

Известия Алтайского государственного университета. 2026. № 2 (148). С. 67–72.
Izvestiya of Altai State University. 2026. No 2 (148). P. 67–72.

УДК 94(410):930
ББК 63.3(4Вел)63+63.1
[https://doi.org/10.14258/izvasu\(2026\)2-09](https://doi.org/10.14258/izvasu(2026)2-09)

Образ премьер-министра Клементы Эттли в современной британской историографии

Олег Эдуардович Терехов¹, Федор Александрович Яковлев²

¹Кемеровский государственный университет, Кемерово, Россия, terehov1968@mail.ru

²Кемеровский государственный университет, Кемерово, Россия, fakovlev80@gmail.com

Original article

The Image of Prime Minister Clement Attlee in Modern British Historiography

Oleg E. Terekhov¹, Fyodor A. Yakovlev²

¹Kemerovo State University, Kemerovo, Russia, terehov1968@mail.ru

²Kemerovo State University, Kemerovo, Russia, fakovlev80@gmail.com

Аннотация. В работе представлен комплексный анализ трансформации образа лидера лейбористской партии и премьер-министра Великобритании Клементы Эттли в британской историографии последних четырех десятилетий. Причины эволюции образа Эттли в британской историографии варьируются от доступа к новым источникам информации до общего переосмысления наследия его правительства с точки зрения прошедших лет. Уделено внимание новому взгляду историков на его лидерские качества и роль в послевоенном правительстве. Делается вывод о том, что со временем в современной британской историографии представления о Клементе Эттли претерпевают глубокие изменения. Если раньше образ Клементы Эттли в основном создавали лично знакомые с ним биографы, то теперь историки могут составить более полный портрет его характера, личностных качеств и политических достижений. На основе исторических исследований последних десятилетий прослеживается эволюция от восприятия личности Клементы Эттли от пассивного администратора «в тени» ярких министров к признанию его талантливым руководителем и харизматичным лидером, сумевшим сплотить партию для реализации масштабных социальных реформ.

Ключевые слова: Клемент Эттли, лейбористская партия, современная британская историография

Abstract. This paper presents a comprehensive analysis of the transformation of the image of Labour Party leader and British Prime Minister Clement Attlee in British historiography over the past four decades. The reasons for the evolution of Attlee's image in British historiography range from access to new sources of information to a general reassessment of the legacy of his government in retrospect. Attention is paid to new historians' perspectives on his leadership qualities and role in the post-war government. It concludes that, over time, perceptions of Clement Attlee in modern British historiography have undergone profound changes. While previously the image of Clement Attlee was primarily created by biographers personally acquainted with him, historians can now construct a more complete portrait of his character, personality, and political achievements. Drawing on historical research from recent decades, this paper traces the evolution of Clement Attlee's perception from that of a passive administrator "in the shadow" of prominent ministers to recognition of him as a talented manager and charismatic leader who managed to unite the party to implement large-scale social reforms.

Keywords: Clement Attlee, Labour Party, modern British historiography

Для цитирования: Терехов О.Э., Яковлев Ф.А. Образ премьер-министра Клементя Эттли в современной британской историографии // Известия Алтайского государственного университета. 2026. № 2 (148). С. 67–72. [https://doi.org/10.14258/izvasu\(2026\)2-09](https://doi.org/10.14258/izvasu(2026)2-09).

Введение

Правительство Клементя Эттли заслуженно воспринимается британскими историками одним из самых значимых для послевоенной истории Великобритании [1, р. 199]. Правительство лейбористов под его руководством сформировало облик британского государства всеобщего благосостояния, провело национализацию промышленности, создало национальную систему здравоохранения — данные реформы определили развитие страны на десятилетия вперед. Образ же самого Эттли остался в истории крайне скромным: он считался компромиссным лидером, который являлся символом неустойчивой коалиции различных внутрипартийных фракций. В XXI в. образ британского премьер-министра начинает постепенно пересматриваться. Сегодня его роль в партии и правительстве считается более значимой, нежели считалось ранее.

Актуальность работы обусловлена необходимостью проследить эволюцию образа Эттли в британской историографии, а также выявить ее причины. Данная тема получила отклик в британской историографии. Так, анализом эволюции образа Эттли в британской истории занимались такие ученые, как Джон Бью в труде «Клемент Эттли, человек создавший современную Британию» [2], Бен Джексон «Гражданин и подданный: социализм Клементя Эттли» [3] и Лео МакКинстри «Эттли и Черчилль: союзники в войне, противники в мире» [4]. Однако новизна данных работ (изданных в 2017, 2018 и 2019 гг. соответственно) демонстрирует, что предложенная тема только начинает активно прорабатываться британскими учеными.

Научная новизна исследования обоснована анализом статей и монографий об Эттли с акцентом на формирование его образа в современных (за последние десять лет) работах в сравнении с более ранними трудами историков. Хронологические рамки статьи охватывают период 1960–2024 гг. Это обусловлено тем, что спустя 40 лет после премьерства Эттли и начала эпохи «тэтчеризма» в британской историографии сложился консенсус в отношении его роли в британской истории, которая затем начала переосмысляться. Методология исследования включает в себя историко-генетический метод, что позволяет проанализировать эволюцию образа Клементя Эттли в британской историографии, а также сравнительно-исторический метод, который позволяет выявить отличительные черты подходов к оценке личности лидера лейбористов.

Целью статьи является анализ тенденций в современной британской историографии, связанных с пе-

For citation: Terekhov O.E., Yakovlev F.A. The Image of Prime Minister Clement Attlee in Modern British Historiography. *Izvestiya of Altai State University*. 2026. No 2 (148). P. 67–72. (In Russ.). [https://doi.org/10.14258/izvasu\(2026\)2-09](https://doi.org/10.14258/izvasu(2026)2-09).

реосмыслением роли и личности Клементя Эттли в послевоенной истории Британии. В рамках данной цели поставлены следующие задачи: проанализировать характерные черты подходов к историографическому образу Эттли в британской историографии; дать оценку актуальным работам британских историков с точки зрения «ревизии» образа Эттли в британском правительстве и партии.

Полученные результаты и их обсуждение

Британские историки послевоенного периода задали тон оценкам лейбористского правительства 1945–1951 гг., признавая заслуги правительства, но воспринимая его лидера в качестве компромиссной, почти аполитичной фигуры, «технократического бюрократа» на протяжении всей истории партийной деятельности Эттли. Этот образ хорошо прослеживается уже у Чарльза Хилла в его труде «Британская экономика и социальная история» 1961 г. издания [5]. В работах историков и биографов 1980-х гг. восприятие Эттли в качестве эффективного, но аполитичного и пассивного администратора сложилось окончательно. Так, официальный биограф Кеннет Харрис в своей книге «Эттли» [6] показал Эттли компетентным менеджером, который исполнял координирующие функции в партии, а затем и в правительстве, в том числе в коалиционном правительстве Черчилля, из-за чего последний и позволил занять тому пост [6, р. 200, 301, 404, 408]. Аналогичный взгляд демонстрирует труд К. Моргана «Рабочая власть 1945–1951» [7], где автор сосредоточился на анализе деятельности министра Стаффорда Криппса и его растущем влиянии в аппарате правительства [7, р. 209, 303]. В работе А. Баллока «Эрнест Бевин: министр иностранных дел» [8] проводится схожий подход к анализу роли Эттли в партии и правительстве, но ключевой фигурой его анализа становится министр иностранных дел Эрнест Бивен, который отвечал за внешнюю политику в рамках широких неформальных должностных полномочий. Корнелли Барнетт в своей книге «Аудит войны: Иллюзия и реальность Британии как великой нации» [9] критически настроен в отношении «этатизации» экономики военной и послевоенной Британии, а умеренному Эттли автор ставил в упрек политическую пассивность в отношении амбиций его министров [9, р. 320, 330].

Вышеописанный подход к анализу роли Эттли в партии и правительстве в более поздних работах получил наименование «традиционного» или «классического» [10]. Согласно подобной трактовке, Эттли мог эффек-

тивно поддерживать деловую и рабочую атмосферу в своем руководстве, однако ему отказывали в харизматическом лидерстве и инициативе. Его взаимоотношения с однопартийцами описывались как «первый среди равных», в коалиционное правительство Черчилля Эттли взяли в качестве умеренной фигуры и эффективного администратора, а в правительстве он позволял своим министрам самим управлять страной, лишь координируя их деятельность [10, р. 20–21].

Показательно, что впоследствии некоторые биографы, которые поначалу придерживались «классического» подхода в оценках Эттли, пересмотрели свои оценки. Например, Фрэнсис Беккет в биографии Эттли, вышедшей в печати в 1998 г., нарисовал «традиционный» образ Эттли в качестве эффективного управленца и проводника чужих идей [11]. В 2015 г. вышла книга Беккетта «Клемент Эттли: великий реформатор лейбористской партии» [12], где он признает то огромное влияние, которое оказала личность Эттли на деятельность лейбористской партии [12, р. 202, 280–291].

Несколько более сдержанную эволюцию взглядов претерпел и биограф Роберт Пирс. В своей работе «Эттли» он придерживается «традиционного» взгляда на политическое руководство Эттли [13]. Но Пирс также известен своей работой «Лейбористское правительство Эттли 1945–1951» [14], которая выдержала три издания (1994, 2002, 2014), в каждом из которых роль Эттли постепенно переосмыслялась. В издании 2014 г. прослеживается более сбалансированный подход. Пирс анализирует роль Эттли в различных инициативах, таких как создание национальной системы здравоохранения, национализация ключевых отраслей промышленности, формирование послевоенной внешней политики в условиях начинающейся «холодной войны», однако все-таки сохраняет «классический» взгляд на Эттли как на администратора, а не вдохновителя реформ [14, р. 75].

В качестве альтернативы «классическому» подходу в среде политических историков лейбористской партии возникло направление историков-ревизионистов, чьи труды радикально пересматривают роль Эттли в партии и правительстве. Проследить дрейф от «классиков» к «ревизионистам» можно еще на рубеже 1990-х и 2000-х гг. Так, в работе Ричарда Туа 2003 г. «Лейбористская партия и плановая экономика, 1931–1951» [15] анализируются интеллектуальные истоки политической и экономической программы лейбористов, демонстрируя, как они влияли на внутрипартийные дебаты, в которых Эттли играл значительную роль. Будучи авторитетным оратором, он сумел сплотить вокруг своей фигуры левое и правое крыло партии, особенно после сокрушительного поражения лейбористской партии на выборах 1931 г. [15, р. 55, 81, 115, 123].

Примечательна монография Питера Хеннеси «Никогда больше. Британия 1945–1951» [16], кото-

рая описывает социокультурный контекст британского послевоенного общества. Британское общество помнило о лишениях времен Великой депрессии и Второй мировой, а потому лозунгом стала фраза «Never Again» (с англ. «Никогда больше»). Хеннеси на основании многочисленных источников от официальных документов до дневников и писем обычных людей демонстрирует, как политические решения воспринимались на микроуровне и как государственные деятели лейбористской партии еще до войны стремились преодолеть несовершенства социального климата Британии. Автор уделяет наибольшее внимание Эттли, отмечая его партийный авторитет и умение выстраивать свои собственные политические альянсы, впрочем, все еще оставаясь в рамках «классического» подхода к персоне Эттли в качестве эффективного медиатора внутрипартийных фракций [16, р. 202, 301–319].

Историк и публицист Дэвид Хауэлл в работе 2006 г. издания «Эттли: величайший премьер-министр XX века» [17] пророчески указывает, что образ Эттли как скромного администратора со временем уйдет в прошлое, поскольку растет массив работ, опровергающих это представление [17, р. 160–162]. Данный процесс переоценки образа Эттли в британской историографии стал особенно заметен после 2010 г. Например, в работе Роберта Кроукрофта «Война Эттли: Вторая мировая война и становление лидера лейбористского движения» [18] констатируется, что сотрудничество с Черчиллем в составе коалиционного правительства, его поддержка в борьбе против Гитлера и привела Эттли к должности заместителя премьер-министра, где он проявил себя деятельным лидером. Кроукрофт подчеркивает, что стиль руководства и те решения, которые принимались Эттли на своем посту, позже будут использоваться во время его премьерства [18, р. 78, 162, 170, 222–225].

Депутат-лейборист Никлос Томас-Саймондс в книге 2010 г. «Эттли: жизнь в политике» [19] предпринял попытку синтеза «классического» и «ревизионистского» подходов. Он отмечает, что политическое лидерство Эттли отчетливо прослеживается еще со времен всеобщей забастовки 1926 г., что иллюстрирует его назначение в качестве казначея герцогства Ланкастерского и главного почтмейстера четыре года спустя. В работе Томас-Саймондса Эттли все еще остается эффективным администратором чужих предложений и решений, но число таковых решений заметно сократилось, так как Эттли приписывается авторство или соавторство всех социальных реформ в послевоенной Британии, а также отмечается, что хотя министры в его правительстве обладали свободой действий, именно он тщательно подбирал кандидатуры [19, р. 85–95, 203–210, 260–270, 309–310, 344].

Наиболее яркими примерами работ «ревизионистов» можно считать вышеупомянутые монографии

Д. Бью и Лео МакКинстри. Данные работы демонстрируют обновленный лидерский портрет Эттли, представляя его как опытного стратега, сознательно выстраивавшего систему сдержек и противовесов внутри партии. Бью называет Эттли «романтическим прагматиком». С его точки зрения, Эттли не стремился доминировать, но он формировал условия работы для опытных, но часто конфликтующих министров, сглаживая трения между ними. Именно в должности премьер-министра сформировался образ скромного и лаконичного государственного деятеля, за которым скрывался авторитетный лидер, сохраняющий за собой последнее слово в стратегических решениях [2, р. 95 100, 204, 303–310, 504, 520–523]. Например, по мнению Бью, именно Эттли скорректировал планы министров Эньюрина и Бивена при создании национальной системы здравоохранения, и именно он продвигал Хью Далтона в качестве канцлера казначейства, вопреки мнению короля. Бью также характеризует Эттли как «патриотического социалиста», который считал, что если государство может требовать от граждан высшей жертвы на войне, то оно обязано обеспечить им достойную жизнь в мирное время. Это показывает, что Эттли не был обыкновенным прагматичным технократом на поводу других сопартийцев, а являлся яркой личностью, влиявшей на интеллектуальный и идейный климат в партии.

МакКинстри же сравнивает политические качества Черчилля и Эттли, в частности, задаваясь вопросом, каким образом Эттли сумел обойти на выборах одного из самых известных и авторитетных политиков в истории Британии. Автор приводит множество примеров того, как Эттли умело балансировал между различными внутрипартийными группировками и их отношением к правительству военного периода во главе с Черчиллем [4, р. 105, 122–130, 204, 348]. Не менее ярко автор демонстрирует, что Эттли оказывал Черчиллю эффективную поддержку в его внешнеполитических инициативах, благодаря чему заработал авторитет избирателей на будущих послевоенных выборах [4, р. 566–570, 671].

Пересмотр роли премьер-министерства Эттли произошёл и во внешней политике. Так, Рианнон Викарс в работе «Эволюция внешней политики лейбористов: 1900–1951» [20] показал, что Эттли был одним из главных участников дебатов о финансировании греческих лоялистов во время гражданской войны в Греции и укрепления отношений с США для преодоления послевоенной разрухи и участия в плане Маршалла. Дэниэль Ломас в работе «Разведка, безопасность и правительство Эттли, 1945–1951: Непростые отношения?» [21] проливает свет на внешнюю политику периода правительства Эттли, которая долгое время оставалась в тени. Автор утверждает, что Эттли часто курировал работу министра иностранных дел Эрнеста Бивена и в, частности, стал

одним из инициаторов неудачной операции по свержению албанского просоветского режима, а также был сторонником ядерного проекта Великобритании [21, р. 44, 166–170, 201].

Как отмечают «ревизионисты», первоначальный образ Эттли в качестве скромного и технократического лидера был обусловлен обстоятельствами объективного и субъективного характера. Например, МакКинстри указывал на тот факт, что деятельность Эттли осталась незаметной на фоне яркой личности Уинстона Черчилля. «Герой своего времени», как охарактеризовал Черчилля автор, остался в глазах простых британцев и своих соратников неспасаемым и умелым руководителем, который управлял разношерстной правительственной коалицией в тяжелейшие годы Второй мировой войны [4, р. 10, 740]. Поскольку вся политическая слава досталась именно ему, другие политики оставались в тени. Сам Черчилль охарактеризовал Эттли как «заслуженно скромную персону», внося свой вклад в образ Эттли как координатора инициатив своих однопартийцев.

Питер Хеннеси видит переосмысление образа в дебатах о роли государства в экономической и социальной жизни общества, которые активно велись внутри лейбористской партии в период кризиса идентичности 1990-х гг. [16, р. 20–27]. Обращение к опыту активных социальных реформ периода премьерства Эттли заставило историков и политологов вновь обратиться к теории политического менеджмента и на основании новых исследований взглянуть на то, как лейбористы претворяли свою реформистскую политику в жизнь. Никлос Томас-Саймондс и Джон Бью считают переосмысление образа Эттли в британской историографии фактором времени. После периода реформ неоконсерваторов и противоречивой социальной политики «новых лейбористов» достижения послевоенного лейбористского правительства вновь обрели интерес, а премьерство Эттли закономерно обратило внимание историков именно на его персону. В области внешней политики Эттли выступал за преобразование Британской империи в содружество, результаты чего, по словам Бью, «возможно оценить только сейчас» [2, р. 17–18].

Дэниэль Ломас подчеркивает методологический характер пересмотра образа Эттли в современную эпоху. По его мнению, рассекречивание правительственных архивов в виде протоколов заседаний, личных переписок членов правительства и документов спецслужб позволило по-новому взглянуть на роль тех или иных лиц в принятии внешнеполитических решений. Кроме того, если историки прошлого, такие как Кеннет Харрис, при написании биографии Эттли находились под впечатлением в результате личного знакомства, то современные историки могут переосмыслить этот взгляд, «не будучи очарованными его застенчивой натурой» [21, р. 22, 305].

Профессор Кембриджского университета и публицист Саймон Шретер в своей новейшей статье «„Скучно“? Лидеры-новаторы и правительство: взгляд на современную британскую историю» [22], опубликованной в 2024 г., предложил оригинальный взгляд. Он воздает должное Эттли и помещает его в один ряд с Маргарет Тэтчер в качестве премьер-министра, чье наследие до сих пор определяет повседневную жизнь в Британии. По его мнению, наследие Эттли следует переосмыслить не с точки зрения его внешнего образа скромного управленца, но тех идей и преобразований, с которыми его правительство пришло к власти. Это переключается с выводами другого известного представителя «ревизионистов» Бена Джексона. В статье «Гражданин и подданный: социализм Клементы Эттли» [23] он столь же ярко продемонстрировал, что Эттли являлся не просто технократическим пассивным управленцем, а одним из идейных лидеров партии, который возглавил ее в результате продуманных компромиссов, а затем сумел добиться победы на выборах и возглавил первое послевоенное лейбористское правительство [23, p. 296].

Заключение

Таким образом, в современной британской историографии представления об Эттли претерпевают

глубокие изменения. Он начинает ассоциироваться с харизматичным лидером, сильным и идейным политиком, а не просто эффективным менеджером с развитыми управленческими и организационными навыками, который оставался в тени своих соратников и политических оппонентов. Современная британская историография выделяет такие черты политика, как сдержанность, сила воли, прагматизм, верность идейным принципам и их активная пропаганда, грамотное распределение полномочий при сохранении стратегического контроля над деятельностью своих однопартийцев. Эти качества, по мнению современных исследователей истории лейбористской партии, способствовали его успехам в политике: объединению противоречивых фракций, реализации программ социальных реформ и проведении последовательной внешней политики. Причины эволюции образа Эттли в британской историографии варьируются от доступа к новым источникам информации до общего переосмысления наследия его правительства с точки зрения прошедших лет. Если раньше образ Эттли в основном создавали лично знакомые с ним биографы, то теперь историки могут составить более полный портрет его характера, личностных качеств и политических достижений.

Библиографический список

1. Theakston K., Gill, M. Rating 20th-Century British Prime Ministers. // *The British Journal of Politics and International Relations*. 2006. № 8 (2). P. 193–213. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1111/j.1467-856x.2006.00220.xl> (accessed: 01.11.2025).
2. Bew J. *Clement Attlee: The Man Who Made Modern Britain*. Oxford: University Press, 2017. 688p.
3. Jackson B. Citizen and Subject: Clement Attlee's Socialism // *History Workshop Journal*. 2018. Vol. 86. P. 291–298.
4. McKinsty L. *Attlee and Churchill: Allies in War, Adversaries in Peace*. London: Atlantic Books, 2019. 752p.
5. Hill C. P. (Charles Peter). *British Economic and Social History, 1700–1964*. London: Edward Arnold, 1961. 310 p.
6. Kenneth H. Attlee. London: Weidenfeld and Nicolson, 1982. 604 p.
7. Kenneth M. *Labour in Power, 1945–51*. Oxford: Clarendon Press, 1984. 546 p.
8. Bullock A. *Ernest Bevin, Foreign Secretary, 1945–1951*. Oxford: University Press, 1985. 896 p.
9. Barnett C. *The Audit of War: The Illusion and Reality of Britain as a Great Nation*. London: Macmillan, 1986. 359p.
10. Cohen D. *Churchill and Attlee: The Unlikely Allies Who Won the War*. Hull: Biteback Publishing, 2018. 356 p.
11. Beckett F. Clem Attlee: A Biography. London: Richard Cohen Books, 1997. 338 p.
12. Beckett F. *Clem Attlee: Labour's Great Reformer*. London: Haus Publishing, 2015. 480 p.
13. Pearce R. *Attlee*. London: Longman, 1997. 206 p.
14. Pearce R. *Attlee's Labour Governments 1945–1951*. London: Routledge, 2014. 83 p.
15. Toye R. *The Labour Party and the Planned Economy, 1931–1951*. London: Boydell Press, 2003. 280p.
16. Hennessy P. *Never Again: Britain 1945–1951*. London: Jonathan Cape, 1992. 544 p.
17. Howell D. *Attlee: The 20th Century's Greatest Prime Minister*. London: Haus Publishing, 2006. 168 p.
18. Crowcroft R. *Attlee's War: World War II and the Making of a Labour Leader*. London: I.B. Tauris, 2011. 239 p.
19. Thomas-Symonds N. *Attlee: A Life in Politics*. London: I.B. Tauris, 2010. 352 p.
20. Vickers R. *The Evolution of Labour's Foreign Policy: 1900–1951. (The Labour Party and the World, 1)*. Manchester: Manchester Univ. Press. 2004. 241 p. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ss0ar-270893> (accessed: 25.10.2025).
21. Lomas D. *Intelligence, Security and the Attlee Governments, 1945–1951: An Uneasy Relationship?* Manchester: University Press, 2017. 286 p.
22. Szreter S. (n. d.). «Boring»? Transformative Leaders and Government: The Perspective of Modern British History // Website «History & Policy. 03.02.2024. URL: <https://>

historyandpolicy.org/opinion-articles/articles/boring-transformative-leaders-and-government-the-perspective-of-modern-british-history/ (accessed:23.11.2025).

23. Jackson B. Citizen and Subject: Clement Attlee's Socialism // *History Workshop Journal*. 2018. Vol. 86 p. 291–298.

References

1. Theakston K., Gill M. Rating 20th-Century British Prime Ministers. *The British Journal of Politics and International Relations*. 2006. № 8 (2). P. 193–213. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1111/j.1467-856x.2006.00220.xl> (accessed: 01.11.2025).

2. Bew J. *Clement Attlee: The Man Who Made Modern Britain*. Oxford: University Press, 2017. 688 p.

3. Jackson B. Citizen and Subject: Clement Attlee's Socialism. *History Workshop Journal*. 2018. Vol. 86. P. 291–298.

4. McKinstry L. *Attlee and Churchill: Allies in War, Adversaries in Peace*. London: Atlantic Books, 2019. 752p.

5. Hill C. P. (Charles Peter). *British Economic and Social History, 1700-1964*. London: Edward Arnold, 1961. 310 p.

6. Kenneth H. *Attlee*. London: Weidenfeld and Nicolson, 1982. 604 p.

7. Kenneth M. *Labour in Power, 1945–1951*. Oxford: Clarendon Press, 1984. 546 p.

8. Bullock A. *Ernest Bevin, Foreign Secretary, 1945–1951*. Oxford: University Press, 1985. 896 p.

9. Barnett C. *The Audit of War: The Illusion and Reality of Britain as a Great Nation*. London: Macmillan, 1986. 359p.

10. Cohen D. *Churchill and Attlee: The Unlikely Allies Who Won the War*. Hull: Biteback Publishing, 2018. 356 p.

11. Beckett F. *Clem Attlee: A Biography*. London: Richard Cohen Books, 1997. 338 p.

12. Beckett F. *Clem Attlee: Labour's Great Reformer*. London: Haus Publishing, 2015. 480 p.

13. Pearce R. *Attlee*. London: Longman, 1997. 206. p.

14. Pearce R. *Attlee's Labour Governments 1945–1951*. London: Routledge, 2014. 83 p.

15. Toye R. *The Labour Party and the Planned Economy, 1931–1951*. London: Boydell Press, 2003. 280p.

16. Hennessy P. *Never Again: Britain 1945–1951*. London: Jonathan Cape, 1992. 544 p.

17. Howell D. *Attlee: The 20th Century's Greatest Prime Minister*. London: Haus Publishing, 2006. 168 p.

18. Crowcroft R. *Attlee's War: World War II and the Making of a Labour Leader*. London: I.B. Tauris, 2011. 239 p.

19. Thomas-Symonds N. *Attlee: A Life in Politics*. London: I.B. Tauris, 2010. 352 p.

20. Vickers R. *The Evolution of Labour's Foreign Policy: 1900-1951. (The Labour Party and the World, 1)*. Manchester: Manchester Univ. Press. 2004. 241 p. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-270893> (accessed: 25.10.2025).

21. Lomas D. *Intelligence, Security and the Attlee Governments, 1945–1951: An Uneasy Relationship?* Manchester: University Press, 2017. 286 p.

22. Szreter S. (n. d.). «Boring»? Transformative Leaders and Government: The Perspective of Modern British History. *Website History & Policy*. 03.02.2024. URL: <https://historyandpolicy.org/opinion-articles/articles/boring-transformative-leaders-and-government-the-perspective-of-modern-british-history/> (accessed:23.11.2025).

23. Jackson B. Citizen and Subject: Clement Attlee's Socialism. *History Workshop Journal*. 2018. Vol. 86 P. 291–298.

Информация об авторах

О.Э. Терехов, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений, Кемеровский государственный университет, Кемерово, Россия;

Ф.А. Яковлев, аспирант кафедры всеобщей истории и международных отношений, Кемеровский государственный университет, Кемерово, Россия.

Information about the authors

O.E. Terekhov, Doctor of Historical Sciences, Docent, Professor of the Department of General History and International Relations, Kemerovo State University, Kemerovo, Russia;

F.A. Yakovlev, Postgraduate Student, Department of General History and International Relations, Kemerovo State University, Kemerovo, Russia.