

Известия Алтайского государственного университета. 2026. № 2 (148). С. 59–66.
Izvestiya of Altai State University. 2026. No 2 (148). P. 59–66.

УДК 903.2(450)"638"

ББК 63.442.7(4Ита)

[https://doi.org/10.14258/izvasu\(2026\)2-08](https://doi.org/10.14258/izvasu(2026)2-08)

**О возможном присутствии кельтов в Скандинавии
в римском железном веке: комплексный
междисциплинарный анализ**

Павел Владиславович Пивень¹, Елена Владимировна Ушакова²

¹Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия, piven@mc.asu.ru

²Алтайский государственный медицинский университет, Барнаул, Россия,
foaushakova@gmail.com

Original article

**On the Possible Presence of the Celts in Scandinavia during
the Roman Iron Age: A Complex Interdisciplinary Analysis**

Pavel V. Piven¹, Elena V. Ushakova²

¹Altai State University, Barnaul, Russia, piven@mc.asu.ru

²Altai State Medical University, Barnaul, Russia, foaushakova@gmail.com

Аннотация. В данной статье рассматриваются вопросы, связанные с возможностью присутствия элементов кельтской культуры и их носителей в Скандинавии в римском железном веке. Установлено, что этническая атрибуция ряда северных этносов, фигурирующих в античных нарративах, является предметом научных дискуссий. Она требует необходимости учета процессов аккультурации племен Скандинавии в ходе торговых контактов, миграций, вызванных военными конфликтами, а также природно-обусловленными негативными изменениями среды обитания и ее истощения в ходе хозяйственного освоения. Предполагается, что одной из движущих сил кельтской торговой экспансии в северо-восточные регионы Европы мог быть поиск источников янтаря, который занимал значимое место в международной торговле, служил эквивалентом в межплеменном обмене и обладал выраженным сакрально-культовым значением. Археологические изыскания и данные исторической антропологии позволяют локализовать зоны кельтского присутствия на Скандинавском полуострове, в частности в Ругаланне. Население вышеуказанного региона могло быть представлено ассимилированными германцами представителями кельтских племен.

Ключевые слова: Ругаланн, кельты, рутены, руги, Скандинавия, Янтарный путь

Abstract. This article examines issues related to the possibility of the presence of elements of Celtic culture and their carriers of in Scandinavia during the Roman Iron Age. It has been reviewed the ethnic affiliation of many northern tribes mentioned by ancient authors is highly controversial and requires that the processes of cultivation of Scandinavian tribes be taken into account in the course of trade contacts, migrations caused by military conflicts, as well as naturally induced negative changes in habitat and its depletion during economic development. One of the reasons for the Celtic trade expansions to northeastern Europe may have been the search for sources of amber, which was highly valued in international trade, served as an intertribal exchange commodity, and also held sacred and cult significance. Archaeological and historical-anthropological research data indicate a possible Celtic presence on the Scandinavian Peninsula in Rogaland. Celtic tribes assimilated by the Germanic tribes could have represented the population of the aforementioned region.

Keywords: Rogaland, Celts, Ruteni, Rugii, Scandinavia, Amber Road

Для цитирования: Пивень П.В., Ушакова Е.В. О возможном присутствии кельтов в Скандинавии в римском железном веке: комплексный междисциплинарный анализ // Известия Алтайского государственного университета. 2026. № 2 (148). С. 59–66. [https://doi.org/10.14258/izvasu\(2026\)2-08](https://doi.org/10.14258/izvasu(2026)2-08).

Кельтская экспансия в VI–III вв. до н. э. изменила историко-культурный ландшафт Европы. Но затронула ли она районы Скандинавии, по крайней мере их южные или прибрежные части? Историко-культурная идентификация племен бывает порой затруднительна, особенно на территориях, где различные этнические группы проживали смешанно, в пограничных зонах своих основных ареалов расселения. Ситуация еще более усложняется в случае морских народов, создававших колонии-анклавы (например, в качестве торговых поселений), в которых могло проживать и местное аборигенное население. Можно вспомнить ряд кельтских племен, занимавшихся морской торговлей: венетов, моринов, кантиев, триновантов и др. Нельзя исключать того, что кельтские племена осуществляли и морскую колонизацию посещаемых ими территорий, в том числе восточной части Северной Европы.

Так могли ли кельты присутствовать в Скандинавии? Рассмотрим различные мнения представителей науки на примере кимвров и тевтонов, считавшихся выходцами из Ютландии (относящейся к Скандинавскому региону).

Кимбрский (кимврский) щит Мария, по свидетельству Цицерона, имел изображение галла (Cic., *De Oratore* II, 266) [1]. Таким образом, римским полководцем, одержавшим над кимврами победу, они отождествлялись с кельтами, а не германцами.

Г. Поццато, Ф. Зорат, Ф. Нашимбен с соавторами, проводившие палеогенетическое исследование, считали кимвров древним племенем кельтского происхождения [2, р. 446].

Страбон приводит мнение Посидония, что греческим наименованием кимвров было «киммерийцы». Сам же Страбон относил кимвров к северным германским племенам (Strabo, VII, II, 1–2) [3].

По Плинию Старшему, кимвры и тевтоны были германцами и входили в союз ингевонов (Plin. *Sec., Nat. hist.*, IV, 99–101) [4].

В.П. Буданова [5, с. 23, 226] и Э.Б. Яковлева [6, с. 34] придерживаются аналогичного мнения.

Плутарх приводит кельтские имена вождей кимвров, и римский разведчик Серторий, побывавший в их лагере, использовал кельтский язык и одежду (Plut., *Sert.*, III) [7].

По М.Б. Шукину, кимвров и тевтонов можно было бы отнести к представителям ясторфской культуры, но при этом к собственно германцам в древнеримских источниках они не относятся. Это мог быть некий народ (племена), не относившийся ни к кельтам, ни к германцам [8, с. 19–20].

For citation: Piven P.V., Ushakova E.V. On the Possible Presence of the Celts in Scandinavia during the Roman Iron Age: A Complex Interdisciplinary Analysis. *Izvestiya of Altai State University*. 2026. No 2 (148). P. 59–66. (In Russ.). [https://doi.org/10.14258/izvasu\(2026\)2-08](https://doi.org/10.14258/izvasu(2026)2-08)

По В.И. Кулакову, данные племена, хотя и были германскими, но впитавшими кельтскую культуру. По его мнению, часть уроженцев Ютланда в конце II в. н. э. мигрировала в район Нижнего Повисленья и в Западную Самбию в поисках янтаря, месторождения которого в Ютландии к тому времени истощились [9, с. 246–247].

Согласно исследованиям Х. Вандкильде (с соавторами), относительно большое количество бронзовых металлических изделий Скандинавского бронзового века и в последующие эпохи в бедном медными и оловянными рудами регионе может объясняться меновой торговлей балтийского янтаря на металлы и орудия из них из богатых данными рудами регионов Европы. Об этом свидетельствует и довольно скромное местное потребление янтаря (который был одним из основных экспортных товаров) [10, р. 280].

Южная часть Скандинавского полуострова не обладала богатыми месторождениями янтаря, но он выбрасывался на его побережье штормами, а значит, и эти территории могли представлять интерес для сборщиков этого самоцвета.

А. Юбер полагал, что этноним «тевтоны» имеет кельтское происхождение, а «кимвры» были кельтизированными германцами [11, р. 140].

Ю.Н. Дроздов придерживался мнения, что кимвры могли расселяться в Балтийском регионе и получить впоследствии наименование «гунны». Также он связывает с ними и валлийское население Британии, самоназвание которых «кимру» («Cymru») [12, с. 79]. Но такое утверждение скорее относится к фолк-истории.

Согласно точке зрения Д. Коха, взаимодействие Скандинавии с кельтской культурой, своеобразные рисунки на скалах и наличие кельто-германских лексических элементов обусловлены миграциями торгово-военных групп из глубин Центральной Европы и атлантического побережья Западной Европы. Культурное влияние и обмен идеями происходили прежде всего с гальштатской и латенской культурами [13, р. 195].

По данным Х. Маккола, Г. Кроонен, Дж. Морено-Майар (с соавторами), проводивших палеогенетические исследования, большинство норвежцев эпохи викингов генетически отражают в том числе миграции из кельтских регионов Ирландии и Британии. Были установлены лексические заимствования в финно-саамские языки из кельтских примерным возрастом 3050–2500 лет до н. э. [14, р. 37].

На основе анализа наскальных рисунков, находок торквесов М. Горман пришла к схожим выводам,

что в первом тысячелетии до н. э. религия в Южной Скандинавии носила кельтские черты [15, p. 342].

По мнению Д. Мартенса, античные авторы употребляли наименование «кимвры» как собственно этноним данного народа, так и название племенного объединения, которое они возглавляли [16, p. 21]. А значит, греческие и римские античные авторы вполне могли ошибаться в этнической принадлежности северных варварских племен, с которыми практически не имели прямых контактов.

Актуальность исследования обусловлена продолжающимися дискуссиями о характере этнокультурных процессов в Северной Европе в I тыс. до н. э. — I тыс. н. э., развитием палеогенетики и археогенетики, а также переосмыслением категории «этнос» применительно к античным источникам.

В представленной работе использовались следующие методы: сравнительно-исторический, лингвистической археологии, исторической антропологии, этимологического анализа.

Период с 500 г. до н. э. по 1 г. н. э. в Скандинавии, известный как доримский железный век, также называют кельтским из-за заметного влияния кельтской культуры из Центральной и Западной Европы, что подтверждается археологическими находками, в том числе на юге Скандинавии. К концу этого периода климат резко изменился, став холоднее и влажнее, что привело к смене лиственных лесов на хвойные (на еловые в центральной Швеции). Повышение уровня моря вызвало затопление прибрежных зон и речных долин. Эти неблагоприятные условия, вероятно, привели к сокращению населения и его миграции из-за нехватки продовольствия и болезней. В римский железный век (1–400 гг. н. э.) климат улучшился, став теплее и суше, что способствовало росту населения. Однако к 400 г. н. э. началось новое похолодание, о чем свидетельствует рост ледников на Скандинавском полуострове [17, p. 126; 18, p. 78].

Вышеуказанные изменения природной среды могли привести к существенным трансформациям культурно-этнического ландшафта, к смене племен, имевших схожие с кельтскими традиции, протогерманскими. Вместе с тем определенная преемственность все же должна была наблюдаться.

Существует гипотеза, согласно которой распространение наследственного гемохроматоза, заболевания, характерного для населения Северо-Западной Европы, могло быть обусловлено, в частности, экспансией викингов. Тем не менее наблюдаемое снижение частоты этой мутации в восточном направлении указывает на ее вероятное происхождение в кельтских популяциях и последующее распространение в Скандинавии через их миграции [19, p. 75]. Генетические исследования итальянского населения плато Азиаго, считающего себя потомками кимвров, показали, что мутации гена HFE, приводящие к наследственному гемохроматозу, имеют самые высокие

показатели в Италии. Они близки к аналогичным результатам исследований, проводившихся в Дании (где и могла находиться прародина кимвров, переселившихся около 400 г. до н. э. в Висентинские преальпы) [2, p. 449]. Таким образом, данное племя по наличию вышеуказанной мутации оказалось ближе к кельтам, чем германцам. Кимвры, потерпев поражение в противостоянии с Римом, сошли с исторической арены. Следует рассмотреть иных вероятных кандидатов, относящихся к кельтскому миру, которые могли осваивать Северную Европу.

К таким племенам можно отнести рутенов и лемовиков. Но могли ли они переселиться из Галлии по ее завоеванию Цезарем? Рутены Галлии были вынуждены признать власть Рима и постепенно приобщились к римской культуре, стали галло-римлянами. Они участвовали в гражданских войнах Рима, в частности, в битве при Илерде в 49 г. до н. э. на стороне Г.Ю. Цезаря [20, p. 104]. Топонимика Руэрга наглядно показывает, что данные названия сохранили свою кельтскую основу до настоящего времени. Данные археологических исследований подтверждают, что смены этнического характера населения данной территории после ее подчинения Риму не произошло [21, p. 1339].

Как же в таком случае рутены могли оказаться и в Галлии, и в Померании? По мнению Д. Галтье, рутены переселились на юг Центрального массива между 390 и 230 гг. до н. э. из бассейна реки Майн, перенесли название своего более раннего поселения Сегодунум (район совр. города Вюрцбург) на новую территорию (Сегодунум — район совр. города Родез) [22, p. 101]. Что касается лемовиков, то, возможно, они переселились в Галлию из районов, прилегающих к Женевскому озеру, ранее называвшемуся Леман (лат. Lacus Lemannus). По мнению П. Бош-Гимпера, ок. 800 г. до н. э. под давлением германских племен лемовики оказались разделены: одна их часть отступила на восток, в прибрежные районы Балтийского моря, где они впоследствии подверглись германизации, а другая переселилась в юго-западном направлении, на территорию исторической области, получившей от них наименование Лимузен. Впоследствии с новыми волнами кельтских переселенцев часть лемовиков ушла на северо-запад Пиренейского полуострова [23, p. 96]. Логично предположить, что аналогичные миграционные потоки наблюдались и у рутенов. Следует также отметить, что бассейн реки Майн являлся древней транзитной зоной, связывавшей торговые пути, пролежавшие по рекам Рейн и Дунай, по которым в том числе доставлялся и янтарь. Это могло стимулировать продвижение и создание факторий на берегах Северного и Балтийского морей представителями кельтских племен, одним из источников обогащения которых являлась торговля янтарем. В том числе и на Скандинавском полуострове.

Норвежская провинция Ругаланн (норв. Rogaland) известна как исторически достоверная территория проживания ругов (рогов). Если обратиться к топонимике южной части Норвегии, то можно встретить такие названия, как: Rugg, Rogga, Ruten, Russdal, Rossland, Rosjø, Rosfjord и т.п., что совпадает с возможными вариантами этнонима данного племени [24]. По мнению Т. Андерсона, племенное название руги (*rugii*, *rugir*) могло произойти от древнескандинавского слова, означавшего «рожь» — «*gug*», что являлось прозвищем: «пожиратели ржи» или «выращивающие рожь» [25, р. 667]. Вместе с тем достаточно обратиться к норвежским диалектам, чтобы убедиться, что этимология данного этнонима также может означать «красный»: «*gaug*», восходящее к древнескандинавскому «*gaudr*» (темно-красный), «*gautt*» (рыжий) и протогерманскому «*gaudaz*» [26]. Не стоит забывать, что этот цвет и его оттенки созвучны и на других индоевропейских языках (например, кельтских, славянских) [27, с. 14].

Конечно же, на предполагаемом пути в Ругаланн рутены должны были расселяться и по южному берегу Балтийского моря. Естественно, что наименование племени могло при этом меняться (в окружении иноязычных народов). Тацитом было упомянуто племя *Reudigni* (*Reudignii*), проживавшее в конце I в. н. э. на юге Ютландии (*Tacitus, Germ.*, 40). Если исходить из индоевропейской основы «*reud*» («*roud*»), то этимология этого этнонима может означать «красные». Тацитом в конце I в. н. э. было отмечено, что ругии и лемовии, проживавшие в Померании, несколько отличались от окружающих их германских племен как вооружением (короткие мечи и круглые щиты), так и наличием «царской» власти, которой они были «покорны» (а не военной демократии) (*Tacitus, Germ.*, 44) [28]. О том, что норвежские руги (роги) могут быть потомками переселенцев, связанных с кельтской культурой, свидетельствуют данные археологии. На полуострове Авалдснес (остров Кармей) в Ругаланне была обнаружена могила Кольсто — курган Осхауген, который является единственным известным в настоящее время во всей Западной Норвегии захоронением кельтского железного века. Всего же в Норвегии пока было найдено лишь еще два аналогичных погребения. В данной могиле, в частности, был найден небольшой нож с изогнутым лезвием, аналогичный типичным кельтским захоронениям лиц с высоким социальным статусом, а также торквес — шейная гривна. В Мюнхауге на полуострове Авалдснес были найдены и остатки, предположительно, кельтского поселения, стоявшего на возвышенности [29]. На вышеуказанной территории были также обнаружены изготовленные из медного сплава маски для лица и кольцо, имеющие сходство с кельтскими артефактами [30, р. 9]. В Ругаланне, в поселении Россланд, была найдена каменная голова высотой 61 см из местного лабрадори-

та, предположительно, относящаяся к раннему железному веку [31, р. 60].

Данная каменная голова напоминает аналогичные кельтские артефакты из Франции и Великобритании. Подобные каменные головы в Норвегии к настоящему времени более нигде не были обнаружены. В Дании, в Ютландии, были найдены каменные фигуры с тремя лицами. Во Франции и Великобритании в связи с кельтской культурой нередки находки каменных лиц. В разрушенном в 450 г. н. э. римском городе Каер-Вент (Уэльс) была найдена каменная голова, которая, по мнению Э. Росс, аналогична вышеуказанному артефакту из норвежского Россланда. Помимо каменной головы, в Россланде были обнаружены ряд курганов, ямы-чаши (голые ямы), камни-бауты, фаллические камни-стеллы и каменный жертвенник. Следует полагать, что это было культовое сооружение [32, р. 89; 33, appendix 1]. Антропологически население Ругаланна отличается от людей из других регионов Норвегии. Иордан упоминает их как жителей Скандинавского полуострова (*Jordan, Getica*, 23), а ульмеругов — как обитателей южного побережья Балтийского моря (в первую очередь, островов близ него) (*Jordan, Getica*, 25) [34]. В провинции Ругаланн (само название которой означает «Земля ругов») преобладают брахицефалы, наибольшее их количество наблюдается в Йерене (Юрене) (норв. *Jæren*) (до 82% от всего населения), со средним черепным индексом 83,2 (в трех других округах Роголанда 81–82). Внешне эти люди высокие, светлоглазые и светловолосые. Схожие антропологические типы характерны, например, для Южной Германии [35, р. 313]. А ведь именно с территории Южной Германии рутены, как это было ранее рассмотрено, могли мигрировать в район Центрального массива Франции и, возможно, в Померию и Скандинавию. Черепа кельтов-рутенев Оверни были аналогичны бретонским (венетским). Вышеуказанные черепа имели индекс от 82 до 81, отличаясь от более брахицефальных савойских (индекс до 85) и лигурийских (индекс до 86). Характерной особенностью людей, относящихся к старинным родам Руэрга (историческая территория проживания рутенов), являются белокурые волосы и высокий рост [36, р. 142]. По мнению М.Б. Шукина, между Скандинавией и кельтским миром контакты могли происходить еще в конце II — начале I в. до н. э. (миграции кимвров и тевтонов). К числу таких находок можно отнести серебряный котел из Гундеструпа (Дания), находки золотых гривен, схожих с кельтскими торквесами (типа Хавор) на севере Дании, в Ютландии, на острове Готланд, а также — в Польском Поморье. Торквесы, аналогичные типу Хавор, были найдены в Тайяке (юг Франции) и в Реции [37, с. 215, 220]. В Скандинавии и Прибалтике были найдены и другие предметы кельтской культуры или изделия, выполненные под ее влиянием: кольчуга

с острова Альс (IV в. до н. э.); кельтские монеты, обнаруженные близ населенных пунктов Вилдбьерг, Мунке Бьергби, Сигтуна, на острове Готланд и в Польском Поморье; а также различные изделия с орнаментами, характерными для западных кельтов [38, с. 396–398, 406; 39, с. 147].

В Померании получили довольно широкое распространение топонимы, которые могут быть связаны с ареалом проживания племени ругов, впоследствии ассимилированных славянами. В исторической ретроспективе основа этих наименований менялась от «Руг» и «Рут» до «Рус» и «Руй». Можно привести их ряд: Рогов — Рохов — Ругов — Рухов — Рюгов — Руйя — Рудзица — Рютзе — Руцево — Русиново — Росов и т.п. [40, с. 63–64]. В том, что руги (*rugi*) и роги (*rogas*) являются этнонимами одного и того же племени, можно убедиться, сравнив разные фрагменты «Гетики» Иордана. Так, он упоминает «ругов» как жителей Скандинавии (Jordan, *Getica*, 23) и неких «рогов» близ Волги (Jordan, *Getica*, 116). Могло бы показаться, что это иное племя, но возникает лишь кажущееся противоречие. Достаточно обратиться к разделу его работы, связанному с Одоакром, чтобы убедиться, что в нем он явных «ругов» называет «рогами» (Jordan, *Getica*, 291) [34]. Географическое расстояние между ними — лишь следствие миграции. Какова же могла быть этимология данного этнонима? Следует учесть, что Иордан был билингом: являясь по происхождению готом, он подвергся значительному влиянию римской культуры. По мнению Ю.М. Трофимовой, «Гетика» Иордана является литературным памятником поздней (вульгарной) латыни [41, с. 204–205]. Это означает, что этимологию этнонима «руги» следует искать в латинском и романских языках. В вульгарной латыни слово «красный»: («*rubeus*») сменило

классическое «*ruber*». Их синонимом является слово «*russus*». Приведем примеры красного цвета и его оттенков в современных романских языках: каталонское «*roig*», *ros*; галисийское «*goxo*»; испанское «*rojo*». Наиболее близко к этнониму «руги» («роги») латинское слово, означавшее ржавчину, — «*rubigo*», гипонимы: «*ferrugo*», «*aerūgo*» (*robinosus* — *rogginosus* — *rogiginosus*), от которых произошли итальянские слова «*rugginoso*» (ржавый) и «*rōggio*» (ржаво-красный цвет), аналогичные испанскому «*ruginoso*» (ржавый), румынскому «*rugină*» (ржавчина) [42, с. 51–52; 43; 44]. Таким образом, рутены Галлии, руги, проживавшие в Померании и Ругаланне, могут иметь общее изначальное происхождение с территории в бассейне реки Майн. С нее они мигрировали и по мере удаления от прародины постепенно теряли общие черты своей самобытности.

Выводы по представленной работе. Доримский железный век в Скандинавии называют еще и кельтским из-за значительного культурного влияния представителей латенской культуры. К концу вышеуказанного периода вследствие негативных изменений среды обитания, вызванных как природными, так и социально-хозяйственными факторами, данные сообщества претерпели депопуляцию и деградацию. В силу специфики природных условий резерваты носителей пролатенских культур, существовавших традиции кельтов и, возможно, малочисленных кельтских мигрантов, могли сохраниться, в частности — на юго-западе Скандинавского полуострова, в норвежском Ругаланне. Но и данное население в римский железный век подверглось процессам аккультурации с последующей ассимиляцией представителями окружавших их доминировавших протогерманских культур.

Библиографический список

1. Марк Туллий Цицерон. Три трактата об ораторском искусстве / пер. Ф.А. Петровского, И.П. Стрельниковой, М.Л. Гаспарова; под ред. М.Л. Гаспарова, В.Б. Гусыниной. М.: Наука, 1972. 472 с.
2. Pozzato G., Zorat F., Nascimben F., et al. Haemochromatosis Gene Mutations in a Clustered Italian Population: Evidence of High Prevalence in People of Celtic Ancestry // *European Journal of Human Genetics*. 2001. Vol. 9. № 6. P. 445–451. <https://doi.org/10.1038/sj.ejhg.5200643>
3. Страбон. География: в 17 кн. / пер. ст. и коммент. Г.А. Стратановского; под общ. ред. С.Л. Утченко; ред. перевода О.О. Крюгер. Л.: Наука, 1964. 944 с.
4. Плиний Старший. Естественная история. Т. II: Книги III–IV / подг. А.В. Подосинов, Б.А. Старостин, Г.Л. Криволапов при уч. М.В. Шумилина. М.: Университет Дмитрия Пожарского, 2023. 408 с.
5. Буданова В.П. Варварский мир эпохи Великого переселения народов. М.: Наука, 2000. 544 с.
6. Яковлева Э.Б. Великое переселение народов и языковая ситуация в северо-западной Европе: Аналитический обзор. М.: ИНИОН РАН, 2019. 47 с.
7. Плутарх. Сравнительные жизнеописания. В 2 т. Т. 2 / Изд. подг. С.С. Аверинцев, М.Л. Гаспаров, С.П. Маркиш. М.: Наука, 1994. 672 с.;
8. Шукин М.Б. На рубеже Эр. Опыт историко-археологической реконструкции политических событий III в. до н.э. — I в. н.э. в Восточной и Центральной Европе. СПб.: «Фарн». 1994. 324 с.
9. Кулаков В.И. История Пруссии до 1283 г. М.: «Индрик», 2003. 432 с.
10. Vandkilde H., Stephansen C.F., Suchowska-Ducke P., et al.

Metal-for-Amber in the European Bronze Age // *Praehistorische Zeitschrift*. 2024. Vol. 99. № 1. P. 280–338. <https://doi.org/10.1515/pz-2024-2003>

11. Hubert H. *The Greatness and Decline of the Celts*. London: Published by Kegan Paul, Trench, Trubner & Co, 1934. 340 p.

12. Дроздов Ю.Н. Тюркскоязычный период европейской истории. М.; Ярославль: ООО ИПК «Литера», 2011. 600 с.

13. Koch J.T. *Celto-Germanic and North-West Indo-European Vocabulary: Resonances in Myth and Rock art Iconography // Collection of Scientific Articles. Indo-European Interfaces: Integrating Linguistics, Mythology and Archaeology*. Stockholm: University Press, 2024. P. 195–216. <https://doi.org/10.16993/bcn.j>

14. McColl H., Kroonen G., Moreno-Mayar J.V., et al. *Steppe Ancestry in Western Eurasia and the Spread of the Germanic Languages // bioRxiv*. 2024.03.13.584607. <https://doi.org/doi:10.1101/2024.03.13.584607>

15. Görman M. *Nordic and Celtic: Religion in Southern Scandinavia During the Late Bronze Age and Early Iron Age // Scripta Instituti Donneriani Aboensis*. 1990. Vol. 13. P. 329–343. <https://doi.org/10.30674/scripta.67183>

16. Martens J. *Pins on the Run. Traces of (Cimbri) Migrations from the Jutland Peninsula during the Third Century BC // Journal Plural. History, Culture, Society*. 2025. Vol. 13. № 1. P. 7–33. https://doi.org/10.37710/plural.v13i1_2

17. Widgren M. *Climate and Causation in the Swedish Iron Age: Learning from the Present to Understand the Past // Geografisk Tidsskrift-Danish Journal of Geography*. 2012. Vol. 112. № 2. P. 126–134. <https://doi.org/10.1080/00167223.2012.741886>

18. Berglund B. E., Tesch S. *The Roman Iron Age Landscape // Ecological Bulletins*. 1991. № 41. P. 78–81.

19. Olsson K.S., Konar J., Dufva I.H., Ricksten A., et al. *Was the C282Y Mutation an Irish Gaelic Mutation that the Vikings Helped Disseminate? HLA Haplotype Observations of Hemochromatosis from the West Coast of Sweden // European Journal of Haematology*. 2011. Vol. 86. № 1. P. 75–82. <https://doi.org/10.1111/j.1600-0609.2010.01536.x>

20. Renoux G. *Les archers rutènes. Les Rutènes. Du peuple à la cité De l'indépendance à l'installation dans le cadre romain 150 a.C. – 100 p.C. // Actes de la conference. Colloque de Rodez, Millau (Aveyron), France*. 2007. P. 103–110.

21. Heurgon J., Albenque A. *Les Rutènes, études d'histoire, d'archéologie et de toponymie gallo-romaines // Revue belge de Philologie et d'Histoire*. 1950. Vol. 28. № 3. P. 1334–1339.

22. Galtier J. *Celtes de Franconie et Celtes du Massif Central // Revue internationale d'onomastique*. 1970. Vol. 22. № 2. P. 99–120. <https://doi.org/10.3406/rio.1970.2036>

23. Bosch-Gimpera P. *Les mouvements celtiques // Etudes belgiques*. 1950. Vol. 6. P. 71–126. <https://doi.org/10.3406/ecelt.1952.1248>

24. *Geographic Names // Website the Geographic Names. Geographical Database*. URL: https://geographic.org/geographic_names/ (дата обращения: 5.04.2025).

25. Andersson T. *Rugier. Namenkundliches // Enzyklopädie Reallexikon der germanischen Altertumskunde*. 2003. Vol. 25. P. 452–455

26. *Old Norse Dictionary – Old Norse to English. // Website Old Norse to English Dictionary*. URL: <https://cleasby-vigfusson-dictionary.vercel.app/> (дата обращения: 15.05.2025).

27. Дыбо А.В., Михайлова Т.А., Норманская Ю.В. *Основные цветообозначения в кельтских языках // Московский лингвистический журнал*. 2002. Т. 6. № 1. С. 7–52.

28. Корнелий Тацит. *Сочинения в двух томах. Анналы. Малые произведения. Т. 1 / изд. подг. А.С. Бобович, Я.М. Боровский, М.Е. Сергеенко. Л.: Наука, 1969. 444 с.*

29. Vea M.S. *Celtic Iron Age (500 BC – 0) // Website Nordvegen Historiesenter Avaldsnes*. URL: <https://avaldsnes.info/en/historie/keltisk-jernalder-500-f-kr-0/> (дата обращения: 15.05.2023).

30. Stylegar F.-A., Reiersen H., Pesch A.G., et al. *To ansiktsmasker og en ring fra Avaldsnes i Rogaland: ett svar og flere spørsmål // Fornvännen*. 2011. Vol. 106. № 1. P. 8–25.

31. Prösch-Danielsen L., Høgestøl M. *Den mystiske og anvendelige skålgropa-skålgroper i Rogaland knyttet til ferdsl, knutepunkter og kultsteder i landskapet // Viking*. 2022. Vol. 86. № 1. P. 51–74. <https://doi.org/10.5617/viking.9856>

32. Jensen E. *Roslandsguden // Website ErlingJensen.net. Erling Jensens historie- og kulturarkiv*. URL: <https://www.erlingjensen.net/rosslandsguden/> (дата обращения: 15.05.2025).

33. Dahl B.I. *De mytiske landskap — De rituelle landskap. Et eksempel fra Rosland i Sokndal kommune, Rogaland. Avhandling til hovedfag i arkeologi ved Institutt for Arkeologi og Kulturhistorie, Vitenskapsmuseet, Norges Teknisk-Naturvitenskapelige Universitet. Trondhjem: NTNU, 2003. 162 p.*

34. Иордан. *О происхождении и деяниях гетов «Getica» / Вступ. ст., пер. с латин., коммент. Е.Ч. Скржинской. СПб.: Алтейя, 1997. 505 с.*

35. Carleton S.C. *The Races of Europe*. New York: Macmillan Publishers Ltd, 1939. 399 p.

36. Debierre C. *Les hommes d'aujourd'hui et les hommes d'autrefois en Auvergne et en Rouergue // Publications de la Société Linnéenne de Lyon*. 1886. Vol. 5. № 1. P. 129–150.

37. Шукин М.Б. *Находки у с. Залевки в Поднепровье и проблема происхождения североευропейского филигранного стиля I–II вв. н. э. // Stratum plus. Археология и культурная антропология*. 2000. № 4. С. 215–225.

38. Bochnak T. *Północna droga napływu importów celtyckich na ziemię polskie — zarys problematyki // Rola głównych centrów kulturowych w kształtowaniu oblicza kulturowego Europy Środkowej we wczesnych okresach epoki żelaza. Biskupin — Wrocław: WAP, 2010. S. 391–411.*

39. Клиндрт-Йенсен О. *Дания до викингов*. СПб.: Евразия, 2003. 288 с.

40. Пивень П.В. *Антропоним князя Вещего Олега как возможное наследие венетов // Известия Алтайского государственного университета*. 2022. № 5 (127). С. 60–67. [https://doi.org/10.14258/izvasu\(2022\)5-09](https://doi.org/10.14258/izvasu(2022)5-09)

41. Трофимова Ю.М. Остготский историк Иордан в лингво-историческом обозрении // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2022. № 1. С. 190–206.

42. Платонова Е.А. Лексико-семантическое поле некоторых цветоименований в галисийском языке // Russian Journal of Linguistics. 2010. № 1. С. 48–55.

43. Dizionario Italiano-Latino // Sito web dizionario Latino Olivetti. URL: <https://www.dizionario-latino.com/dizionario-italiano-latino.php?lemma=RUGGINOSO100> (дата обращения: 15.05.2025).

44. Treccani, il portale del sapere // Portale del sapere Treccani. URL: <https://www.treccani.it/vocabolario/roggio/> (дата обращения: 15.05.2025).

References

1. Marcus Tullius Cicero. *Three Treatises on Public Speaking*. Translated by F.A. Petrovskogo, I.P. Strel'nikovoj, M.L. Gasparova; Edited and Introduced by M.L. Gasparov, V.B. Gusynina. Moscow: Nauka, 1972. 472 p. (In Russ.)

2. Pozzato G., Zorat F., Nascimben F., et al. Haemochromatosis Gene Mutations in a Clustered Italian Population: Evidence of High Prevalence in People of Celtic Ancestry. *European Journal of Human Genetics*. 2001. Vol. 9. No 6. P. 445–451. <https://doi.org/10.1038/sj.ejhg.5200643>

3. Strabon. *Geography: in 17 Books. Translation of Articles and Comments* by G.A. Stratanovsky; Under the General Editorship of S.L. Utchenko; Translation Editor O.O. Kruger. Leningrad: Nauka, 1964. 944 p. (In Russ.)

4. Pliny the Elder. *Natural History*. Vol. 2: Books 3–4. The Publication Was Prepared by A.V. Podosinov, V.A. Starostin, G.L. Krivolapov with the Participation of M.V. Shumilin. Moscow: Universitet Dmitriya Pozharskogo, 2023. 408 p. (In Russ.)

5. Budanova V.P. *The Barbaric World of the Epoch of the Great Migration of Peoples*. Moscow: Nauka, 2000. 544 p. (In Russ.)

6. Yakovleva E.B. *The Great Migration of Peoples and the Linguistic Situation in North-Western Europe: An Analytical Review*. Moscow: INION RAN, 2019. 47 p. (In Russ.)

7. Plutarh. *Comparative Biographies. In 2 Volumes. Volume 2. Edition Prepared by S.S. Averincev, M.L. Gasparov, S.P. Markish*. Moscow: Nauka, 1994. 672 p. (In Russ.)

8. Shchukin M.B. *At the Turn of the Era. The Experience of Historical And Archaeological Reconstruction of Political Events of the 3rd Century BC — 1st Century AD in Eastern and Central Europe*. St. Petersburg: «Farn». 1994. 324 p. (In Russ.)

9. Kulakov V.I. *The History of Prussia before 1283*. Moscow: «Indrik», 2003. 432 p. (In Russ.)

10. Vandkilde H., Stephansen C. F., Suchowska-Ducke P., et al. Metal-for-Amber in the European Bronze Age. *Prehistoric Journal*. 2024. Vol. 99. No 1. P. 280–338. DOI: <https://doi.org/10.1515/pz-2024-2003>.

11. Hubert H. *The Greatness and Decline of the Celts*. London: Published by Kegan Paul, Trench, Trubner & Co, 1934. 340 p.

12. Drozdov Yu.N. *The Turkic-Speaking Period of European History*. Moscow; Yaroslavl: OOO IPK «Litera», 2011. 600 p. (In Russ.)

13. Koch J.T. Celto-Germanic and North-West Indo-European Vocabulary: Resonances in Myth and Rock Art Iconography. *Collection of Scientific Articles. Indo-European Interfaces: Integrating Linguistics, Mythology and Archaeology*. Stockholm: University Press, 2024. P. 195–216. <https://doi.org/10.16993/bcn.j>

14. McColl H., Kroonen G., Moreno-Mayar J.V., et al. Steppe Ancestry in Western Eurasia and the Spread of the Germanic Languages. *bioRxiv*. 2024.03.13.584607. <https://doi.org/doi:10.1101/2024.03.13.584607>

15. Görman M. Nordic and Celtic: Religion in Southern Scandinavia During the Late Bronze Age and Early Iron Age. *Scripta Instituti Donneriani Aboensis*. 1990. Vol. 13. P. 329–343. <https://doi.org/10.30674/scripta.67183>

16. Martens J. Pins on the Run. Traces of (Cimbri) Migrations from the Jutland Peninsula during the Third Century BC. *Journal Plural. History, Culture, Society*. 2025. Vol. 13. No 1. P. 7–33. https://doi.org/10.37710/plural.v13i1_2

17. Widgren M. Climate and Causation in the Swedish Iron Age: Learning from the Present to Understand the Past. *Geografisk Tidsskrift-Danish Journal of Geography*. 2012. Vol. 112. No 2. P. 126–134. <https://doi.org/10.1080/00167223.2012.741886>

18. Berglund B. E., Tesch S. The Roman Iron Age Landscape. *Ecological Bulletins*. 1991. No 41. P. 78–81.

19. Olsson K.S., Konar J., Dufva I.H., Ricksten A., et al. Was the C282Y Mutation an Irish Gaelic Mutation that the Vikings Helped Disseminate? HLA Haplotype Observations of Hemochromatosis from the West Coast of Sweden. *European Journal of Haematology*. 2011. Vol. 86. No 1. P. 75–82. <https://doi.org/10.1111/j.1600-0609.2010.01536.x>

20. Renoux G. The Rutenian Archers. The Rutens. From the People to the City of Independence to the Installation in the Roman Framework 150 BC — 100 AD. *Conference Proceedings. Colloquium of Rodez, Millau (Aveyron), France*. 2007. P. 103–110. (In French)

21. Heurgon J., Albenque A. The Rutenes, Studies of Gallo-Roman history, Archaeology and Toponymy. *Belgian Journal of Philology and History*. 1950. Vol. 28. No 3. P. 1334–1339. (In French)

22. Galtier J. Celts of Franconia and Celts of the Massif Central. *International Journal of Onomastics*. 1970. Vol. 22. No 2. P. 99–120. <https://doi.org/10.3406/rio.1970.2036> (In French)

23. Bosch-Gimpera P. Celtic Movements. *Belgian Studies*. 1950. Vol. 6. P. 71–126. <https://doi.org/10.3406/ecelt.1952.1248> (In French)

24. Geographic Names. *Website the Geographic Names. Geographical Database*. URL: https://geographic.org/geographic_names/ (accessed: 5.04.2025).

25. Andersson T. Rugier. Namenkundliches. *Encyclopedia Reallexikon der germanischen Altertumskunde*. 2003. Vol. 25. P. 452–455 (In German).

26. Old Norse Dictionary — Old Norse to English. *Website Old Norse to English Dictionary*. URL: <https://cleasby-vigfusson-dictionary.vercel.app/> (accessed: 15.05.2025).
27. Dybo A.V., Mihajlova T.A., Normanskaya YU.V. Basic Color Definitions in Celtic Languages. *The Moscow Journal of Linguistics*. 2002. Vol. 6. No 1. P. 7–52. (In Russ.).
28. Cornelius Tacitus. *Essays in Two Volumes. The Annals. Small Works. Volume 1. The Publication Was Prepared by A.S. Bobovich, Ya.M. Borovsky, M.E. Sergeenko*. Leningrad: Nauka, 1969. 444 p. (In Russ.).
29. Veia M.S. Celtic Iron Age (500 BC – 0). *Website Nordvegen Historiesenter Avaldsnes*. URL: <https://avaldsnes.info/en/historie/keltisk-jernalder-500-f-kr-0/> (accessed: 15.05.2023).
30. Stylegar F.-A., Reiersen H., Pesch A.G., et al. Two Face Masks and a Ring from Avaldsnes in Rogaland: One Answer and More Questions. *Journal of Swedish Antiquarian Research Fornvennen*. Vol. 106. No 1. P. 8–25. (In Norwegian).
31. Prosch-Danielsen L., Høgestøl M. Mysterious and Useful Bowl-Shaped Pits in Rogaland Associated with Traffic, Transportation Hubs and Iconic Places in the Landscape. *Viking. Norwegian Archaeological Yearbook*. 2022. Vol. 86. No 1. P. 51–74. <https://doi.org/10.5617/viking.9856> (In Norwegian).
32. Jensen E. Rosslandsguden. *Website ErlingJensen.net. Erling Jensens historie- og kulturarkiv*. URL: <https://www.erlingjensen.net/rosslandsguden/> (accessed: 15.05.2025).
33. Dahl B.I. *The Mythical Landscapes — the Ritual Landscapes. An Example from Rossland in Sokndal Municipality, Rogaland. Synopsis of History Cand. Diss. (Archaeology), Department of Archaeology and Cultural History, the Norwegian Museum of Science and Letters, Norwegian University of Science and Technology*. Trondheim: NTNU, 2003. 162 p. (In Norwegian).
34. Iordan. *On the Origin and Deeds of the Getae «Getica»*. *Introductory Article, Translation and Commentary*. E.Ch. Skrzhinskoy. St. Petersburg: Aletejya, 1997. 505 p. (In Russ.).
35. Carleton S.C. *The Races of Europe*. New York: Macmillan Publishers Ltd, 1939. 399 p.
36. Debierre C. Modern Men and Men of the Past in Auvergne and Rouergue. *Publications of the Linnean Society of Lyon*. 1886. Vol. 5. No 1. P. 129–150. (In French).
37. Shchukin M.B. A Finding at Village Zalevki on Dnieper Bank and the Problem of Origin of North-European Filigree Style in the 1st–2nd Centuries AD. *Stratum plus Journal Archaeology and Cultural Anthropology*. 2000. No 4. P. 215–225. (In Russ.).
38. Bochnak T. The Northern Route of Celtic Imports to Polish Lands — Outline of the Problem. *The Role of Major Cultural Centers in Shaping the Cultural Face of Central Europe in the Early Iron Age*. Biskupin — Wrocław: WAP, 2010. P. 391–411. (In Polish).
39. Klindt-Jensen O. *Denmark before the Vikings*. St. Petersburg: Evraziya, 2003. 288 p. (In Russ.).
40. Piven' P.V. The Anthroponym of Prince Oleg Veshchy (The Seer) as a Possible Legacy of the Venetians. *Izvestiya Altai State University*. 2022, № 5(127). P. 60–67. [https://doi.org/10.14258/izvasu\(2022\)5-09](https://doi.org/10.14258/izvasu(2022)5-09) (In Russ.).
41. Trofimova Yu.M. The Ostrogothic Historian Jordanes from a Linguo-Historical Perspective. *Vestnik of Saint Petersburg University. History*. 2022. No 1. P. 190–206. (In Russ.).
42. Platonova E.A. The Lexico-Semantic Field of Selected Color Terms in the Galician Language. *Russian Journal of Linguistics*. 2010. №1. P. 48–55. (In Russ.).
43. Dizionario Italiano-LatiNo Sito web dizionario Latino Olivetti. URL: <https://www.dizionario-latinocom/dizionario-italiano-latinophp?lemma=RUGGINOSO100> (accessed: 15.05.2025). (In Italian).
44. Treccani, il portale del sapere. *Portale del sapere Treccani*. URL: <https://www.treccani.it/vocabolario/roggio/> (accessed: 15.05.2025). (In Italian).

Информация об авторах:

П.В. Пивень, кандидат философских наук, доцент кафедры природопользования и геоэкологии, Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия;

Е.В. Ушакова, доктор философских наук, профессор кафедры физической культуры и здорового образа жизни, Алтайский государственный медицинский университет, Барнаул, Россия.

Information about the author:

P.V. Piven, Candidate of Philosophy, Associate Professor, Department of Nature Management and Geoecology, Altai State University, Barnaul, Russia;

E.V. Ushakova, Doctor of Philosophy, Professor of the Department of Department of Physical Education and Healthy Living, Altai State Medical University, Barnaul, Russia.