

Известия Алтайского государственного университета. 2026. № 2 (148). С. 13–18.
Izvestiya of Altai State University. 2026. No 2 (148). P. 13–18.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

Научная статья

УДК 94(470.40):371.684

ББК 63.3(2Рос-4Пен)6+76.03

[https://doi.org/10.14258/izvasu\(2026\)2-01](https://doi.org/10.14258/izvasu(2026)2-01)

Практики советского радиовещания по формированию региональной идентичности в СССР в 1960-е гг. (на примере Пензенской области)

*Лариса Александровна Королева¹, Наталья Валентиновна Мику²,
Антон Валерьевич Гришин³, Илья Денисович Вазеров⁴*

¹Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Пенза, Россия, la-koro@yandex.ru

²Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Пенза, Россия, mikunatalja@rambler.ru

³Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Пенза, Россия, uhbibifynjy@rambler.ru

⁴Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Пенза, Россия, history@pguas.ru

RUSSIAN HISTORY

Original article

Soviet Broadcasting Practices in Shaping Regional Identity in the USSR during the 1960s (a Case Study of the Penza Region)

Larisa A. Koroleva¹, Natalya V. Miku², Anton V. Grishin³, Ilya D. Vazеров⁴

¹Penza State University of Architecture and Construction, Penza, Russia, la-koro@yandex.ru

²Penza State University of Architecture and Construction, Penza, Russia, mikunatalja@rambler.ru

³Penza State University of Architecture and Construction, Penza, Russia, uhbibifynjy@rambler.ru

⁴Penza State University of Architecture and Construction, Penza, Russia, history@pguas.ru

Аннотация. Под региональной идентичностью понимается социальное чувство индивидов отнесения себя к определенной социальной группе на основании наличия у них общих интересов и признаков, обусловленных единой территорией проживания («малая родина») и общей исторической памятью. В конструирование региональной идентичности значительный вклад вносили средства массовой информации, в том числе радио.

Изучены содержание и формы передач пензенского радиовещания, ориентированных на то, чтобы у каждого местного жителя сложилось чувство принадлежности к своему региону и социальной общности, населяющей его.

Abstract. Regional identity is understood as the social sentiment of individuals regarding their belonging to a specific social group based on shared interests and characteristics, which are determined by a common living territory (“small homeland”) and a shared historical memory. The media, including radio, made a significant contribution to the construction of regional identity.

This study examines the content and formats of Penza radio broadcasts, which were aimed at fostering a sense of belonging to the region and the social community that inhabits it among local residents. It investigates how, through ideological, historical, and cultural themes aired on the radio, despite the ideologized nature characteristic

Исследовано, как посредством эфира идеологической, исторической, культурной тематической направленности и пр., несмотря на идеологизированный характер, что было обязательной характеристикой всех СМИ советского периода, радио способствовало формированию устойчивого представления, ассоциаций и образа своего края, эмоционального позитивного отношения к региону, осознания гордости и сопричастности своей территории, побуждения конструктивно участвовать в общественно-социальной и политической жизни области. Показано, что контент передач был доступен и понятен, интересен радиослушателям, призывал к созидательной деятельности на благо общества.

Ключевые слова: СССР, региональная идентичность, средства массовой информации, радиовещание, Пензенская область

Для цитирования: Королева Л.А., Мику Н.В., Гришин А.В., Вазеров И.Д. Практики советского радиовещания по формированию региональной идентичности в СССР в 1960-е гг. (на примере Пензенской области) // Известия Алтайского государственного университета. 2026. № 2 (148). С. 13–18. [https://doi.org/10.14258/izvasu\(2026\)2-01](https://doi.org/10.14258/izvasu(2026)2-01).

Финансирование: исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 25-28-20273, <https://rscf.ru/project/25-28-20273/>.

Введение

В современных реалиях глобализации, развития цифровых технологий, как считают некоторые специалисты, происходит кризис социальной идентичности, в том числе национальной, региональной, так как многие люди не соотносят себя с определенной социальной группой [1, 2]. Настораживающим следствием такой ситуации является углубление исторической, гражданской, социальной разрозненности и утрата преемственности традиционных духовных ценностей; снижение значения или трансформация таких существенных для каждого человека общественных институтов, как семья, государство [3]. В связи с этим региональная идентичность как отождествление себя с конкретным местом проживания — «малой родиной» и его жителями — приобретает особое значение. Изучение участия радио как вида СМИ в формировании региональной идентичности является целью представленной работы.

Под региональной идентичностью понимается результат построения территориальных границ, но в совокупности с принятием конкретной атрибутики той территории, с которой личность себя идентифицирует. При рассмотрении региональной идентичности следует учитывать взаимодействие двух групп условий: культурно-исторических и социально-экономико-политических [4, с. 209]. Изучением

of all media during the Soviet period, radio contributed to the formation of a stable perception, associations, and imagery of one's region, fostering a positive emotional attitude towards the area, a sense of pride, and involvement with one's territory, encouraging constructive participation in the social, community, and political life of the region. It is shown that the broadcast content was accessible, understandable, and interesting to listeners, calling for constructive activities for the benefit of society.

Keywords: USSR, regional identity, media, broadcasting, Penza Region

For citation: Koroleva L.A., Miku N.V., Grishin A.V., Vazеров I.D. Soviet Broadcasting Practices in Shaping Regional Identity in the USSR during the 1960s (a Case Study of the Penza Region). *Izvestiya of Altai State University*. 2026. No 2 (148). P. 13–18. (In Russ.). [https://doi.org/10.14258/izvasu\(2026\)2-01](https://doi.org/10.14258/izvasu(2026)2-01).

Funding: this research was supported by a grant from the Russian Science Foundation, Project No 25-28-20273, <https://rscf.ru/project/25-28-20273/>.

различных аспектов региональной идентичности занимались отечественные и зарубежные исследователи: Т.И. Герасименко [5], Е.В. Головнева [6], Л.М. Дробужева [7], Е.В. Еремина [8], С.А. Коновалов [9], Н.А. Левочкина [10], О.А. Сухова [11], А. Пааси [12], И. Саловаара-Мури [13], Х. Хутам [14] и др.

В формировании региональной идентичности большая роль отводится средствам массовой информации, поскольку они выступают одним из каналов ее формирования через осознание региональной культуры и истории, определение значения своего региона в прошедших и настоящих событиях своей страны и группового прошлого жителей региона, закрепление практики социальной коммуникации и взаимодействие человека с уникальной средой и культурным ландшафтом региона.

Методы исследования

Исследование проведено с использованием специальных исторических методов: историко-генетического и историко-сравнительного. Это позволило выявить основные тенденции и внутреннюю логику в практиках пензенского радиовещания по формированию региональной идентичности в области в конкретной исторической обстановке, увидеть причинно-следственные связи между общими социально-политическими процессами в СССР и деятельностью

пензенского радио, рассмотреть содержание и формы местного радиоконтента.

Обсуждение

Радиовещание Пензенской области как вид СМИ являлось своего рода публичной трибуной регионального сообщества, локальным информационным пространством, воспитывало региональную идентичность жителей посредством освещения социально-экономического и культурного развития края, его истории, трудовых достижений пензенцев, прославивших его людей и т.п.

Местное радиовещание осуществлялось в соответствии с тематическим, календарным и перспективным планированием. В перспективных планах работы обозначались ключевые идейно-тематические направления и формы радиопрограмм, что позволяло выстраивать местное вещание с учетом «требований дня, не упуская при этом главных вопросов» [15, л. 1].

Наличие тематических рубрик в местном радиовещании помогало структурировать информацию для формирования образа региональной идентичности. Используемые в названиях передач топонимические категории сразу же «цепляли» восприятие слушателей и указывали на территориальную принадлежность. Так, с самого начала радиовещания в пензенском регионе эфир начинался с позывных «Говорит Пенза». Заголовки передач пензенского радио и их содержание несли в себе побуждение к формированию положительной личной причастности к родному краю: «За рекой Сурой», «На трудовой вахте — велозаводцы», «Гречиха — пензенская культура», «На предприятиях Пензы», «Пензенские часовщики в годы семилетки», «Продукции с маркой "Пенза" — высокое качество» и пр.

В радиопрограмму обязательно включались обзоры областных газет «Пензенская правда» и «Молодой ленинец» и областные «Последние известия». «Известия» должны были информировать радиослушателей о знаковых событиях, происходивших в общественной жизни области. Например, в 1959 г. в передаче транслировались материалы о выполнении решений XXI съезда КПСС и семилетки трудящимися области, вкладе пензенских новаторов в технический прогресс в промышленности и строительстве, ходе социалистического соревнования колхозников за подъем сельского хозяйства, организующей роли партийных и комсомольских организаций и т.п. [16, л. 25об.]. В то же время подчеркивались единство населения Пензенской области и общность задач с гражданами всей страны, масштабность целей, включенность в единую политическую повестку государства: «Решения январского Пленума ЦК КПСС — в жизнь!», «От съезда — к съезду», «Передача, посвященная проекту новой Программы КПСС», «Навстречу XXII съез-

ду КПСС», «Репортаж о праздновании Первого Мая в Пензе», «Навстречу выборам», «Беседа о Советской Конституции» и др.

Приоритет в сетке пензенского радиовещания отдавался общественно-политическим программам, в которых доказывались преимущества советского строя по сравнению с капиталистическим, происходило дозированное информирование слушателей о внутренних и внешнеполитических событиях, красной нитью шла ленинская тематика («Выборы у них и у нас», «КПСС — вождь советского народа, организатор коммунистического строительства», «Коммунизм строится сегодня», «Рядовые Великой партии», «Ленинский университет миллионов», «Ленинская радиопятница» и т.п.).

Советскому человеку обязательно следовало быть включенным в трудовую деятельность на благо общества и, как следствие, по радио рассказывали о рабочих и колхозниках. Пензенское радиовещание постоянно создавало и транслировало типизированный образ «человека труда», что способствовало формированию региональной идентичности, поскольку определяло понимание индивидом своей профессии и чувство единения с профессиональной группой, ответственность своей профессией [17, 18]. Многие исследователи подчеркивали положительное и одобряемое социумом наполнение категорий «рабочий» и «колхозник» — знатный, передовик, успехи, рекорды, победы и т.п. [19, с. 110–111; 20, с. 116]. Желательные властям социально-поведенческие модели включали перевыполнение планов и задач, добровольные трудовые обязательства, энтузиазм сотрудников, слаженную коллективную работу и т.п., что также находило отражение в радиоконтенте: «Колхозные коммунисты — организаторы борьбы за высокий урожай», «Судьба урожая в наших руках», «Нам светит маяк Любы Перегудовой», «К новым трудовым успехам, товарищи строители», «Равнение на маяки» и др.

Выступления на радио советских и партийных руководителей области были призваны закреплять положительный имидж местных властей через демонстрацию заботы государства об удовлетворении запросов населения, воспитывать уважение и доверие к ним. Так, во второй половине 1960-х гг. бывали в эфире завотделами обкома партии Б.Г. Перминов и Г.Н. Полозов, замначальника управления культуры В.М. Трушнин, первый секретарь Кузнецкого горкома партии М.С. Чистяков, председатель обкома народного контроля Н.В. Христофоров и др.

Одним из направлений деятельности радио по формированию региональной идентичности выступала реализация функции сохранения и передачи исторической памяти, которая, по мнению многих специалистов, имеет ярко выраженный символический характер [21, 22]. События, которые фиксировались в исторической памяти, отличались особым

масштабом, значимостью, сильным общественным резонансом, что вызывало мощный эмоциональный отклик у людей. К таким событиям, предопределившим развитие советского государства, относились Великая Октябрьская социалистическая революция, Великая Отечественная война и т.п., чему посвящались разноплановые эфиры: «Великий подвиг советского народа», «Радиоклуб революционной и боевой славы», «Пензенцы в битве под Москвой», «День победы в Пензе» и др. Передачи краеведческого плана популяризировали историю Пензенского края, тем самым воспитывая почтение к своим предкам и формируя чувство самоуважения, побуждая стремление продолжать славные традиции в будущем («Прошлое нашей области», «Из истории сельского хозяйства нашего края», радиожурнал «Родной край», циклы «Страницы славной истории», «Литературные чтения памяти В.Г. Белинского» и др.).

Культурный вектор региональной идентичности в информационном радиопространстве проявлялся в освещении культурно-досуговой жизни населения, показе его вовлеченности в мероприятия культурной направленности, приобщенности к искусству, созданию новых образцов традиций региона. Передачи с пензенскими деятелями культуры и искусства, о праздниках, конкурсах, смотрах художественной самодеятельности, выставках народного творчества и пр. транслировали коллективные представления об идентичности и связь с местом: радиовстречи с поэтом П.Д. Дружининым, поэтессой А.П. Анисимовой, писателем В.Л. Садовским, очеркистом Н.А. Грачевым; радиосерию «У микрофона — самодеятельные артисты», «Выступают лауреаты смотра» и др.; концерты-очерки, посвященные отдельным артистам или коллективам (О. Матвеев, А. Логинов, Н. Казакова, В. Калинина, русский народный хор Дома культуры им. С.М. Кирова г. Пензы, хор фабрики

им. К. Цеткин, оркестр г. Никольска, «Поют кузнечане» и др.); журнал «Художественная самодеятельность», передачи «Декада искусства» и т.п.

Следует подчеркнуть, что речь в радиозфире практически всегда социально ориентирована; присутствует установка на диалог между коммуникатором и радиослушателем, на общение с аудиторией в целом и каждым слушателем в отдельности, особая мнорность. Поэтому в названиях многих передач акцентируется внимание на близости к своему «Отчему краю» и ответственности за него и за его жителей: «Здравствуйте, наши дорогие земляки», «На родных просторах», «Сделаем наш город красивым и чистым», «Дело наших рук», «Разговор по душам» и др.

Выводы

Таким образом, фундаментом для оформления региональной идентичности могут служить разнообразные факторы и предпосылки: культурные (язык, история, традиции, религия, ценности, смыслы, разделяемые населением, и др.); локальные (семантически выраженные представления индивидов о понятии «отчий край», региональной специфике, истории, культуре, ценностях территории проживания); социально-экономические, проявляющиеся в уровне развития региона, его диспропорциях и т.п.; географические (место в территориально-политической системе государства).

Пензенское радиовещание участвовало в процессе медиаконструирования региональной идентичности, представляя в эфире передачи по общественно-политическим, историческим, культурным тематическим направлениям и др. Воздействие на слушателей осуществлялось планомерно, последовательно, комплексно с дифференцированным учетом их социального и профессионального статуса, образования и возраста.

Библиографический список

1. Лапкин В.В. Модернизация, глобализация, идентичность. Общие проблемы и российские особенности // Политические исследования. 2008. № 3. С. 50–58.
2. Микляева А.В., Румянцева П.В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. 118 с.
3. Данилова Е.Н., Ядов В.А. Нестабильная социальная идентичность как норма современных обществ // Социологические исследования. 2004. № 10. С. 27–30.
4. Вакарев Е.С. Проблемы понимания региональной идентичности // Знание. Понимание. Умение. 2021. № 2. С. 207–216. <https://doi.org/10.17805/zpu.2021.2.15>
5. Герасименко Т.И. Главные факторы трансформации региональной и этнической идентичности // Юг России: экология, развитие. 2020. № 3. С. 144–154. <https://doi.org/10.18470/1992-1098-2020-3-144-154>
6. Головнева Е.В. Региональная идентичность и идентичность региона // Известия Уральского федерального университета. Серия 3. Общественные науки. 2017. Т. 12. № 3 (167). С. 182–189.
7. Гражданская, этническая и региональная идентичность: вчера, сегодня, завтра / рук. проекта и отв. ред. Л.М. Дробижева. М.: РОССПЭН, 2013. 485 с.
8. Еремина Е.В. Понятие региональной идентичности и специфика ее формирования в современной России // Социально-гуманитарные знания. 2012. № 5. С. 276–287.
9. Коновалов С.А. Региональная идентичность: теоретико-методические аспекты исследования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2019. № 1 (70). С. 55–61.

10. Левочкина Н.А. Региональная идентичность: понятие и сущность // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. 2016. № 1. С. 446–453.
11. Сухова О.А. Региональная идентичность как объект научного анализа (на примере Пензенского края) // *Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия*. 2022. № 2 (62). С. 147–158.
12. Paasi A. Place and Region: Regional Identity in Question // *Progress in Human Geography*. 2003. Vol. 27. № 4. P. 475–485.
13. Salovaara-Moring I.I. *Media Geographies: Regional Newspaper Discourses in Finland in the 1990s*. Helsinki: Gummerus, 2004. 319 p.
14. Houtum H., Lagendijk A. Contextualizing Regional Identity and Imagination in the Construction of Polycentric Urban Regions: The Cases of the Ruhr Area and the Basque Country // *Urban Studies*. 2001. Vol. 38. № 4. P. 751–752.
15. Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Ф. Р-2474. Оп. 1. Д. 174а.
16. ГАПО. Ф. р-2474. Оп. 1. Д. 90.
17. Заковоротная М.В. Профессиональная идентичность как ключевой аспект современной социальной идентичности // *Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1. Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология*. 2014. № 3. С. 13–22.
18. Шнейдер Л.Б. *Профессиональная идентичность*. М.: Московский открытый социальный университет, 2001. 272 с.
19. Биюмена А.А. *Прагматические категории печатного медиадискурса*. Минск: Изд-во МГЛУ, 2022. 264 с.
20. Марьянчик В.А. *Аксиологичность и оценочность медиа-политического текста*. М.: URSS: Либроком, 2013. 266 с.
21. Гулевская Н.А., Гулевский А.Н., Чайченко Д.В. Историческая память как фактор формирования идентичности // *Философия права*. 2019. № 2. С. 137–145.
22. *Историческая память и российская идентичность / под ред. В.А. Тишкова, Е.А. Пивневой*. М.: РАН, 2018. 508 с.

References

1. Lapkin V.V. Modernization, Globalization, Identity. General Problems and Russian Features. *Political Research*. 2008. No 3. P. 50–58. (In Russ.).
2. Miklyaeva A.V., Rumyantseva P.V. *Social Identity of a Person: Content, Structure, Mechanisms of Formation*. St. Petersburg: Publishing House of the Russian State Pedagogical University named A.I. Herzen, 2008. 118 p. (In Russ.).
3. Danilova E.N., Yadov V.A. Unstable Social Identity as the Norm of Modern Societies. *Sociological Research*. 2004. No 10. P. 27–30. (In Russ.).
4. Vakarev E.S. Problems of Understanding Regional Identity. *Knowledge. Understanding. Skill*. 2021. No 2. P. 207–216. <https://doi.org/10.17805/zpu.2021.2.15> (In Russ.).
5. Gerasimenko T.I. The Main Factors of Transformation of Regional and Ethnic Identity. *South of Russia: Ecology, Development*. 2020. No 3. P. 144–154. <https://doi.org/10.18470/1992-1098-2020-3-144-154> (In Russ.).
6. Golovneva E.V. Regional Identity and Identity of the Region. *Izvestiya Ural Federal University Journal. Series 3. Social Sciences*. 2017. Vol. 12. No 3 (167). P. 182–189. (In Russ.).
7. *Civic, Ethnic and Regional Identity: Yesterday, Today, Tomorrow* / Project Manager and Resp. Ed. L.M. Drobizheva. M.: ROSSPEN, 2013. 485 p. (In Russ.).
8. Eremina E.V. The Concept of Regional Identity and the Specifics of Its Formation in Modern Russia. *Social and Humanitarian Knowledge*. 2012. No 5. P. 276–287. (In Russ.).
9. Kononov S.A. Regional Identity: Theoretical and Methodological Aspect of the Study. *Bulletin of the North Caucasus Federal University*. 2019. No 1 (70). P. 55–61. (In Russ.).
10. Levochkina N.A. Regional Identity: Concept and Essence. *International Journal of Applied and Fundamental Research*. 2016. No 1. P. 446–453. (In Russ.).
11. Sukhova O.A. Regional Identity as an Object of Scientific Analysis (on the Example of the Penza Territory). *Bulletin of the Research Institute of Humanities under the Government of the Republic of Mordovia*. 2022. No 2 (62). P. 147–158. (In Russ.).
12. Paasi A. Place and Region: Regional Identity in Question. *Progress in Human Geography*. 2003. Vol. 27. No 4. P. 475–485.
13. Salovaara-Moring I.I. *Media Geographies: Regional Newspaper Discourses in Finland in the 1990s*. Helsinki: Gummerus, 2004. 319 p.
14. Houtum H., Lagendijk A. Contextualizing Regional Identity and Imagination in the Construction of Polycentric Urban Regions: The Cases of the Ruhr Area and the Basque Country. *Urban Studies*. 2001. Vol. 38. No 4. P. 751–752.
15. *State Archive of the Penza Region* (GAPO). F. R-2474. Op. 1. D. 174a. (In Russ.).
16. GAPO. F. r-2474. Op. 1. D. 90. (In Russ.).
17. Zakovorotnaya M.V. Professional Identity as a Key Aspect of Modern Social Identity. *The Bulletin of the Adyghe State University. Series 1. Regional Studies: Philosophy, History, Sociology, Jurisprudence, Political Science, Cultural Studies*. 2014. No 3. P. 13–22. (In Russ.).
18. Schneider L.B. *Professional Identity*. M.: Moscow Open Social University, 2001. 272 p. (In Russ.).
19. Biyumena A.A. *Pragmatic Categories of Printed Media Course*. Minsk: Publishing House of Moscow State Linguistic University, 2022. 264 p. (In Russ.).
20. Maryanchik V.A. *Axiology and Appreciation of the Media-Political Text*. M.: URSS: Librocom, 2013. 266 p. (In Russ.).
21. Gulevskaya N.A., Gulevsky A.N., Chaichenko D.V. Historical Memory as a Factor in the Formation of Identity. *Philosophy of Law*. 2019. № 2. P. 137–145. (In Russ.).
22. *Historical Memory and Russian Identity / ed. by V.A. Tishkova, E.A. Pivneva*. M.: RAS, 2018. 508 p. (In Russ.).

Информация об авторах

Л.А. Королева, доктор исторических наук, профессор, декан Института цифрового управления, Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Пенза, Россия;

Н.В. Мику, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории и философии, Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Пенза, Россия;

А.В. Гришин, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры менеджмента, Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Пенза, Россия;

И.Д. Вазеров, ассистент кафедры истории и философии, Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Пенза, Россия.

Information about the authors

L.A. Koroleva, Doctor of Historical Sciences, Professor, Dean of the Institute of Digital Management, Penza State University of Architecture and Construction, Penza, Russia;

N.V. Miku, Candidate of Historical Sciences, Docent, Associate Professor of the Department of History and Philosophy, Penza State University of Architecture and Construction, Penza, Russia;

A.V. Grishin, Candidate of Historical Sciences, Senior Lecturer, Department of Management, Penza State University of Architecture and Construction, Penza, Russia;

I.D. Vazеров, Assistant, Department of History and Philosophy, Penza State University of Architecture and Construction, Penza, Russia.