

Известия Алтайского государственного университета. 2025. № 5 (145). С. 82–85.  
Izvestiya of Altai State University. 2025. No 5 (145). P. 82–85.

Научная статья

УДК 902.2(571.1)“638”

ББК 63.442.7(253.3)

[https://doi.org/10.14258/izvasu\(2025\)5-11](https://doi.org/10.14258/izvasu(2025)5-11)

## **Материалы фоминского этапа алтайского варианта кулайской культуры со сборов**

*Александр Альбертович Казаков<sup>1</sup>, Ольга Михайловна Казакова<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>Барнаульский юридический институт МВД России, Барнаул, Россия,  
kaa-2862@mail.ru

<sup>2</sup>Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия,  
kazakova-olga@mail.ru

Original article

## **Materials of the Fomino Phase of the Altai Variant of the Kulay Culture from Field Collections**

*Aleksandr A. Kazakov<sup>1</sup>, Olga M. Kazakova<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Barnaul, Russia,  
kaa-2862@mail.ru

<sup>2</sup>Altai State University, Barnaul, Russia, kazakova-olga@mail.ru

**Аннотация.** В статье впервые вводятся в научный оборот материалы со сборов на территории Алтайского края, в составе которых присутствуют керамические комплексы алтайского варианта кулайской культуры. Эти материалы долгое время пролежали в хранилищах различных музеев и до настоящего времени не известны широкому кругу исследователей. Приведены описания местонахождений и, когда это возможно установить, экологической и физико-географической ситуации расположения памятников, так как места их расположения в настоящее время в подавляющем большинстве случаев очень сильно видоизменены или разрушены в результате воздействия как природных, так и антропогенных факторов. Даны первичная культурно-хронологическая интерпретация публикуемых находок, представленных фрагментами керамики. Все опубликованные материалы относятся к фоминскому этапу алтайского варианта кулайской культуры и датируются II — первой половиной IV в. На основе встречаемости и распространения такого орнаментального элемента, как «змейка», выдвинута гипотеза об одной из сторон социальной организации древнего населения.

**Ключевые слова:** археология, Алтайский край, местонахождения, керамика, социальная организация, кулайская культура

**Abstract.** This article introduces, for the first time, materials from field collections in the Altai Territory, which include ceramic assemblages of the Altai variant of the Kulay culture. These materials have long remained in the storage facilities of various museums and, until now, have been largely unknown to the wider scholarly community. The article provides descriptions of the site locations and, where possible, the ecological and physico-geographical context of the monuments, as most of these sites have now been significantly altered or destroyed due to both natural and anthropogenic factors. A preliminary cultural and chronological interpretation of the published finds, represented by ceramic fragments, is offered. All published materials belong to the Fomino phase of the Altai variant of the Kulay culture and are dated to the 2nd — first half of the 4<sup>th</sup> century CE. Based on the occurrence and distribution of the ornamental motif known as the “snake,” a hypothesis is proposed regarding one aspect of the social organization of the ancient population.

**Keywords:** Altai Territory, locations, ceramics, social organization, Kulay culture

**Для цитирования:** Казаков А.А., Казакова О.М. Материалы фоминского этапа алтайского варианта кулайской культуры со сборов // Известия Алтайского государственного университета. 2025. № 5 (145). С. 82–85. [https://doi.org/11.14258/izvasu\(2025\)5-11](https://doi.org/11.14258/izvasu(2025)5-11).

**For citation:** Kazakov A.A., Kazakova O.M. Materials of the Fomino Phase of the Altai Variant of the Kulay Culture from Field Collections. *Izvestiya of Altai State University*. 2025. No 5 (145). P. 82–85. (In Russ.). [https://doi.org/10.14258/izvasu\(2025\)5-11](https://doi.org/10.14258/izvasu(2025)5-11).

В настоящее время можно говорить о начале нового качественного периода развития в археологии Алтайского края, содержанием которого является переход от массового накопления источников к их осмыслению и публикации крупных обобщающих работ, связанных как с их систематизацией, так и с интерпретацией этих источников [1–5]. Связано это с формированием алтайской школы археологии, фундамент которой был заложен деятельностью выдающихся исследователей древности Алексея Павловича Уманского и Юрия Федоровича Кирюшина.

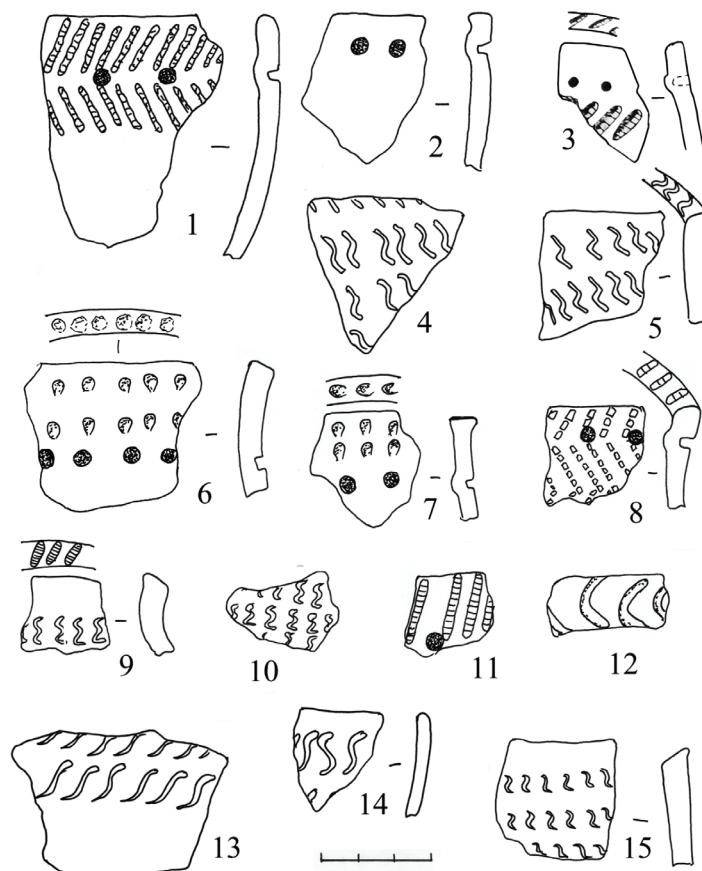
Вместе с тем остаются достаточно актуальными вопросы введения в научный оборот новых материалов, которые получены довольно давно и хранятся в фондах различных музеев, а также накапливаются в результате деятельности большого количества различных экспедиций, как новостроеких, так и работающих по различным целевым программам.

В этом плане особого внимания заслуживают небольшие, малочисленные коллекции, представленные

сборами керамического материала, в составе которых отсутствуют яркие предметы инвентаря. Несмотря на кажущуюся малозначительность подобных материалов, они играют весьма заметную роль в комплексном анализе определенного культурно-хронологического образования, позволяя конкретизировать и более обоснованно говорить об ареале его распространения, культурных контактах, хозяйственной деятельности и характеризовать некоторые другие грани жизнедеятельности древнего населения.

Эта работа посвящена введению в научный оборот материалов со сборов, относящихся к алтайскому варианту кулайской культуры и представленных подобными малочисленными коллекциями.

На сегодняшний день исследователям известно примерно 25 таких малочисленных коллекций, которые называют местонахождениями. Подавляющее большинство этих коллекций опубликовано, остались не введенными в научный оборот материалы шести местонахождений.



Керамика алтайского варианта кулайской культуры с местонахождений: 1–2 — Жилихинское; 3 — Иша 3; 4–5 — Каменка; 6–12 — Усть-Ануй; 13–14 — Черемшанка, поселение 2; 15 — Фирсово 9

1. **Жилихинское** (рис.-1–2). Находится приблизительно в двух километрах к северо-востоку-востоку от с. Жилиха Косихинского района Алтайского края. Открыто Владиславом Александровичем Могильниковым в 1975 г. [6; 7, с. 263]. Расположено на мысу надпойменной террасы реки Жилиха, являющейся правым притоком Чесноковки. Из коллекции керамики с этого местонахождения типологически выделяются два фрагмента керамики, относящейся к фоминскому этапу.

2. **Иша 3** (рис.-3). Находится примерно в трех километрах к северо-востоку-востоку от с. Карагуж Красногорского района Алтайского края. Расположено на мысовидном выступе первой надпойменной террасы, на левом берегу реки Иша. Открыто Владимиром Тимофеевичем Плахиным в 1980 г. Из коллекции керамики с этого памятника, относящейся к различным периодам древней истории Алтая, типологически выделяется комплекс фоминского этапа (?) с одним орнаментированным фрагментом [8].

3. **Каменка** (рис.-4–5). Находится в Смоленском районе Алтайского края, в устье Каменки, являющейся левым притоком Катуни. Более точное расположение памятника неизвестно. Борис Хатмиеевич Кадиков в июне 1961 г. в этом месте собрал коллекцию, хранящуюся в Бийском краеведческом музее им. В.В. Бианки, которая называется «Устье р. Каменка у с. Красный Яр». Из этой коллекции типологически выделяются два фрагмента керамики, относящихся к фоминскому этапу.

4. **Усть-Ануй** (рис.-6–12). Находится неподалеку от с. Усть-Ануй Быстроистокского района Алтайского края. Более точное нахождение памятника установить невозможно. Неизвестным краеведом 6 сентября 1964 г. в селе Усть-Ануй на выдуве «Пески» собран материал (порядка 90 предметов) и сдан в Бийский краеведческий музей им. В.В. Бианки. Коллекция имеет № 215, обработана Б.Х. Кадиковым. Из этой коллекции типологически выделяется несколько фрагментов керамики, относящейся к фоминскому этапу.

5. **Фирсово 9** (рис.-15). Один из памятников фирсовского археологического микрорайона. Входит в группу поселений, располагающихся на полукилометровом отрезке правобережья Оби, севернее мыса устья реки Лосихи в Первомайском районе Алтайского края. В отчете Вадима Борисовича Бородаева за 1978 г. [9] находится рисунок фрагмента керамики, найденный «в овраге у Оби». В настоя-

щее время памятник полностью уничтожен в результате антропогенной деятельности [10].

6. **Черемшанка**, поселение 2 (рис.-13–14). Располагается на левобережье Черемшанки, приблизительно в четырех километрах на юго-запад-запад от с. Сорочий Лог Первомайского района Алтайского края, в районе плотины реки Чесноковки. Открыто Владиславом Александровичем Могильниковым в 1975 г. [6]. Местонахождение является одним из нескольких поселений, обнаруженных исследователем в месте сооружения плотины водохранилища. Материалы с этих поселений представляют различные периоды древней истории Алтая [10]. С этого места нахождения происходят два фрагмента керамики, относящиеся к фоминскому этапу.

Несмотря на крайнюю непредставительность коллекций, материалы всех описанных местонахождений объединяет принадлежность к фоминскому этапу алтайского варианта кулайской культуры. Для них характерны все признаки этого достаточно хорошо описанного керамического комплекса [11, с. 181], и их можно датировать II — первой половиной IV в.

Обращает на себя внимание наличие в опубликованных материалах двух фрагментов керамики с местонахождения Усть-Ануй, орнаментированных характерной «эмейкой» (рис.-9–10). Подобный орнаментальный элемент не очень часто встречается на керамике алтайского варианта кулайской культуры. На сегодняшний день он является основным в орнаментации керамического комплекса поселения Троицк 1 [9], а также встречен в незначительных количествах еще на четырех памятниках — Костенкова Избушка, Енисейское, Усть-Чумышская Пристань и Усть-Ануй.

Это позволяет высказать предположение о наличии внутри населения фоминского этапа алтайского варианта кулайской культуры определенных социальных отношений, которые, вероятнее всего, служили основой для регулирования брачно-семейных связей, которые, возможно, фиксируются в присутствии небольших примесей с доминирующим среди одной группы орнаментальным элементом. Эта гипотеза требует дальнейшей тщательной проработки.

В заключение еще раз отметим актуальность введения в научный оборот любых, даже кажущихся малозначительными, материалов. В археологии, как и в любой науке, мелочей не бывает.

## Библиографический список

1. Горбунов В.В., Тиштин А.А. Сросткинская культура. Вып. 1: Памятники сросткинской культуры на юге Западной Сибири. Казань : Изд-во АН РТ, 2025. 224 с.
2. История Алтая : учебное пособие. Ч. I. Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2019. 392 с.

3. Серегин Н.Н., Матренин С.С. Погребальный обряд кочевников Алтая во II в. до н.э. — XI в. н.э. Барнаул : изд-во Алт. ун-та, 2016. 272 с.
4. Серегин Н.Н., Демин М.А., Матренин С.С., Уманский А.П. Северный Алтай в эпоху Великого переселения народов (по материалам археологического комплекса Карбан — I). Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2022. 276 с.
5. Тиштин А.А. Алтай в монгольское время (по материалам археологических памятников). Барнаул : Азбука, 2009. 208 с.
6. Могильников В.А. Отчет об археологических исследованиях в зоне строительства оросительной системы в Алтайском крае в 1975 г. Барнаул, 1975. 122 с.
7. Могильников В.А., Уманский А.П., Шемякина А.С. Работы в Кулундинской степи // Археологические открытия 1975 года. М. : Наука, 1976. С. 262–263.
8. Плахин В.Т. Отчет об археологических исследованиях Красногорского археологического отряда в 1980 году в Красногорском районе Алтайского края. 14 с.
9. Бородаев В.Б., Горбунов В.В. Троицк-1 — новое поселение кулайской культуры на левобережье Барнаульского Приобья // Охрана и изучение культурного наследия Алтая. Ч. 2. Барнаул : изд-во Алт. ун-та, 1993. С. 183–189.
10. Кунгуров А.Л. Памятники археологии Первомайского района Алтайского края // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. Вып. 15. Барнаул : Азбука, 2006. С. 327–385.
11. Казаков А.А. К вопросу о культурно-хронологической однородности комплекса Близкие Елбаны VII (по материалам Государственного Эрмитажа) // Вестник Томского гос. ун-та. Серия: История. 2022. № 78. С. 172–187. <https://doi.org/10.17223/19988613/78/22>.

## References

1. Gorbunov V.V., Tishkin A.A. *Srostki Culture. Vol. 1: Monuments of the Srostki Culture in the South of Western Siberia*. Kazaran: Izd-vo AN RT, 2025. 224 p. (In Russ.).
2. *History of Altai. Textbook. Part I*. Barnaul: Izd-vo Alt. un-ta, 2019. 392 p. (In Russ.).
3. Seregin N.N., Matrenin S.S. *Funeral Rite of Altai Nomads in the 2nd Century BC — 11<sup>th</sup> Century AD*. Barnaul: Izd-vo of Alt. un-ta, 2016. 272 p. (In Russ.).
4. Seregin N.N., Demin M.A., Matrenin S.S., Umanskii A.P. *Northern Altai in the Great Migration Period (Based on the Materials of the Archaeological Complex Karban — I)*. Barnaul: Izd-vo Alt. un-ta, 2022. 276 p. (In Russ.).
5. Tishkin A.A. *Altai in Mongol Period (Based on the Materials of Archaeological Sites)*. Barnaul: Azbuka, 2009. 208 p. (In Russ.).
6. Mogilnikov V.A. *Report on Archaeological Research in the Area of Irrigation System Construction in the Altai Territory in 1975*. 122 p. (In Russ.).
7. Mogilnikov V.A., Umansky A.P., Shemyakina A.S. Works in the Kulunda Steppe. *Archaeological Discoveries of 1975*. Moscow: Nauka, 1976. P. 262–263. (In Russ.).
8. Plakhin V.T. *Report on the Archaeological Research of the Krasnogorsk Archaeological Detachment in 1980 in the Krasnogorskii District of the Altai Territory*. 14 p. (In Russ.).
9. Borodaev V.B., Gorbunov V.V. Troitsk-1 as a New Settlement of the Kulaiskaya Culture on the Left Bank of the Barnaul Ob Region. *Protection and Study of the Cultural Heritage of Altai. Part 2*. Barnaul: Izd-vo of Alt. un-ta, 1993. P. 183–189. (In Russ.).
10. Kungurov A.L. Archaeological Sites of Pervomaiskii District of the Altai Territory. *Preservation and Study of Cultural Heritage of the Altai Territory*. Vol. 15. Barnaul: Azbuka, 2006. P. 327–385. (In Russ.).
11. Kazakov A.A. On the Issue of Cultural and Chronological Homogeneity of the Complex of Blizhnie Elbany VII (Based on the Materials of the State Hermitage Museum). *Tomsk State University Journal. History*. 2022. № 78. P. 172–187. (In Russ.). <https://doi.org/10.17223/19988613/78/22>.

## Информация об авторах

**А.А. Казаков**, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории и философии, Барнаульский юридический институт МВД России, Барнаул, Россия;

**О.М. Казакова**, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков, Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия.

## Information about the authors

**A.A. Kazakov**, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of History and Philosophy, Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Barnaul, Russia;

**O.M. Kazakova**, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Foreign Languages, Institute of History and International Relations, Altai State University, Barnaul, Russia.