

Известия Алтайского государственного университета. 2025. № 3 (143). С. 20–25.
Izvestiya of Altai State University. 2025. No 3 (143). P. 20–25.

Научная статья

УДК 94(571.1/.5)"1918/1922"

ББК 63.3(2)622,5

DOI: 10.14258/izvasu(2025)3-02

Партизанское движение в Сибири во время Гражданской войны: от героизации до демонизации (рец. на кн.: Тепляков А.Г. Красные партизаны на востоке России. 1918–1922. Девиация, анархия и террор. М. : Новое литературное обозрение, 2023. 840 с.)

Александр Геннадьевич Гордеев

Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина,
Москва, Россия, lex.ag@mail.ru

Original article

Partisan Movement in Siberia during the Civil War: from Heroization to Demonization (Review of A.G. Teplyakov's Book: Red Partisans in the East of Russia. 1918–1922. Deviation, Anarchy and Terror. Moscow : New Literary Review, 2023. 840 p.)

Alexander G. Gordeev

Moscow State Law University named after O. E. Kutafin, Moscow, Russia,
lex.ag@mail.ru

Аннотация: В статье подробно рассматривается монография А.Г. Теплякова, посвященная исследованию красного партизанского движения на востоке России в годы Гражданской войны 1918–1922 гг. Автор детально анализирует социальные, психологические и культурные предпосылки возникновения партизанских отрядов, выделяя как мотивы, связанные с революционным энтузиазмом и стремлением к защите идеалов новой власти, так и факторы, определяемые тяжелыми условиями выживания в условиях тотального военного конфликта. В центре внимания рецензии — критическое осмысление подходов Теплякова к трактовке деятельности красных партизан: с одной стороны, признается их вклад в борьбу с белогвардейцами, а с другой — указывается на избыточный акцент на негативных сторонах, включая насилие и мародерство. Особое внимание уделяется сопоставлению традиционной советской историографии, где роль партизан зачастую героизируется и возводится в ранг символа самоотверженной защиты Родины, и взглядов Теплякова, стремящегося показать более противоречивую, а порой и антигероическую природу их действий.

Abstract: The article examines in detail A.G. Teplyakov's monograph devoted to the study of the Red Partisan Movement in Eastern Russia during the Civil War (1918–1922). The author analyzes in detail the social, psychological and cultural prerequisites for the emergence of partisan units, highlighting both the motives associated with revolutionary enthusiasm and the desire to protect the ideals of the new government, and the factors determined by the harsh conditions of survival in conditions of total military conflict. The review focuses on a critical examination of Teplyakov's approach to the treatment of the Red partisans: on the one hand, it recognizes their contribution to the fight against the White Guards, while on the other hand, it points to an overemphasis on negative aspects, including violence and looting. Particular attention is paid to the comparison between traditional Soviet historiography, where the role of partisans is often heroized and elevated to the rank of a symbol of selfless defense of the homeland, and Teplyakov's views, which seek to show the more contradictory and sometimes anti-heroic nature of their actions. The author of the review emphasizes the importance of taking into account the contextual factors influencing the behavior

Автор рецензии подчеркивает важность учета контекстуальных факторов, влияющих на поведение участников конфликта, и необходимости применения многоаспектного анализа для понимания реальных масштабов и мотивов партизанского террора.

Ключевые слова: Гражданская война в России, красные партизаны, историография партизанского движения, социальная поляризация, насилие, мародерство, критический анализ, советская историография, девиация, анархия, Сибирь и Дальний Восток

Для цитирования: Гордеев А.Г. Партизанское движение в Сибири во время Гражданской войны: от героизации до демонизации (рец. на кн.: Тепляков А.Г. Красные партизаны на востоке России. 1918–1922. Девиация, анархия и террор. М. : Новое литературное обозрение, 2023. 840 с.) // Известия Алтайского государственного университета. 2025. № 3 (143). С. 20–25. DOI: 10.14258/izvasu(2025)3-02.

История Гражданской войны в России является для нашего общества до сих пор острой темой, особенно это касается вопроса о насилии среди мирного населения. Исследования, касающиеся белой атаманщины, красных партизан, всегда вызывают интерес широкой аудитории. Своего рода феноменом стала и книга А.Г. Теплякова «Красные партизаны на востоке России. 1918–1922», вызвавшая широкий резонанс не только среди профессиональных историков.

Историография исследований, посвященных деятельности сибирских партизан, обширна, и в ней можно выделить ряд этапов:

1. Ранние исследования 1920–1930-х гг., затрагивающие феномен партизанского движения в Сибири. Эти работы являются политически ангажированными и основаны на ограниченном количестве источников [1, 2].

2. Публикации, специально посвященные партизанскому движению в Сибири. Большинство из них представляют собой небольшие статьи с элементами публистики, характеризующиеся минимальной опорой на источники и недостаточной аргументацией [1, 2].

3. Исследования второй половины 1950-х — 1980-х годов, когда появилось множество диссертаций, книг и статей, существенно расширивших знания о сибирском партизанском движении. Эти работы насыщены фактическим материалом, но выполнены в рамках марксистско-ленинской идеологии [3–5].

4. Современные исследования характеризуются наличием многообразных трактовок изучаемых событий. Можно выделить следующие: Статья Н.С. Ларькова, опубликованная в «Исторической энциклопедии Сибири» [6]. Ларьков анализирует партизанское движение в Сибири, ставя вопросы, требующие дальнейшего исследования и переосмысления этой темы; статья Н.С. Ларькова и В.И. Шишкина «Партизанское

of the participants in the conflict and the need to apply multidimensional analysis to understand the real scale and motives of partisan terror.

Keywords: Russia Civil War, Red Partisans, historiography of the partisan movement, social polarization, violence, looting, critical analysis, Soviet historiography, deviation, anarchy, Siberia and the Far East

For citation: Gordeev A.G. Partisan Movement in Siberia during the Civil War: from Heroization to Demonization (Review of A.G. Teplyakov's Book: Red Partisans in the East of Russia. 1918–1922. Deviation, Anarchy and Terror. Moscow : New Literary Review, 2023. 840 p.). *Izvestiya of Altai State University*. 2025. No 3 (143). P. 20–25. DOI: 10.14258/izvasu(2025)3-02.

движение в Сибири во время Гражданской войны», включенная в сборник научных статей «Власть и общество в Сибири в XX веке» [7]. Авторы подробно рассматривают партизанское движение в Сибири, анализируя его влияние и значимость в ходе Гражданской войны. В статье В.И. Шишкина, опубликованной в сборнике докладов «Гражданская война в России: Жизнь в эпоху социальных экспериментов и военных испытаний, 1917–1922» [8], автор исследует взаимодействие власти и населения в партизанских регионах Сибири, освещая аспекты повседневной жизни и политических процессов в условиях Гражданской войны. Вызывает интерес статья профессора В.В. Кондрашина, опубликованная в трехтомной энциклопедии «Россия в Гражданской войне. 1918–1922» [9]. В статье обсуждается современное восприятие терминов «партизанское движение» и «партизанская борьба» в контексте крестьянских повстанческих движений. В.В. Кондрашин отмечает, что некоторые современные авторы считают эти термины неуместными для характеристики борьбы крестьян в Гражданской войне, утверждая, что они применимы только для борьбы против иностранных интервентов.

5. Книга А.Г. Теплякова вызвала широкий резонанс в научном сообществе. В последнее время появилось несколько значимых рецензий, среди которых следует особо отметить работы В.И. Голдина «История и антиистория партизанского движения...» и А.С. Поздняковой, А.С. Пученкова «Герои или психопаты?...». В.И. Голдин в своей статье дает критический анализ книги историка А. Г. Теплякова, посвященной красному партизанскому движению на востоке России (1918–1922). Он рассматривает авторский подход Теплякова, который подчеркивает негативные, деструктивные стороны партизанского движения, такие как насилие, анархия и террор. Автор рецензии

акцентирует внимание на важности объективного освещения темы и отмечает методологические недостатки работы Теплякова, ее политическую и идеологическую ангажированность [10]. А.С. Позднякова и А.С. Пушенков анализируют подход Теплякова, подчеркивающего негативные и девиантные аспекты партизанского движения, такие как террор, криминализация и маргинальность личного состава партизанских отрядов. Отмечая значительный объем уникальных архивных материалов, введенных Тепляковым в научный оборот, авторы рецензии вместе с тем указывают на отсутствие у исследователя должного уровня научной объективности и излишнюю эмоциональность, переходящую в публицистику [11].

Кратко рассмотрев предшествовавшие исследования, перейдем к анализу исследования кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Института истории Сибирского отделения РАН Алексея Георгиевича Теплякова. Данная книга критически освещает период Гражданской войны в России, особо акцентируя внимание на тех аспектах деятельности красных партизан, которые могут характеризоваться как «антигероические». Автор ставит под сомнение традиционный советский способ описания партизанской борьбы, героизирующий роль партизан в борьбе за советскую власть. А. Г. Тепляков в своем труде, основанном на многолетних исследованиях, представляет взгляд на события Гражданской войны так называемой пробелой части отечественных историков. В работе используется множество источников, включая архивные документы, которые были недоступны или игнорировались в советское время, что свидетельствует о несомненно серьезном подходе к изучению обозначенной темы.

Красной нитью через все исследование Теплякова идет мысль том, что красные партизаны не только сражались за советскую власть, но и принимали участие в насильственных акциях, которые имели далеко идущие негативные последствия для местного населения. Данной идеологической установке подчинено все исследование, факты различных эксцессов были подобраны таким образом, чтобы основная идея книги казалась более значимой, чем она была на самом деле. Для понимания выводов, которые о делает автор, разберем несколько глав этого исследования.

В главе 1 «Традиция бунтов и самосудов» автор успешно освещает широкий спектр социально-психологических и культурных аспектов, которые способствовали бунтарским настроениям в российском обществе. Использование таких понятий, как «коллективное бессознательное» Юнга и исследования Милгрэма о социальном поведении, делает данный анализ более весомым. Глава содержит детальный анализ социальной поляризации, особенно в контексте Первой мировой войны, и ее влияния на обострение антагонизмов в российском обществе. Тепляков

пишет: «Слабая буржуазная прослойка оказалась атакована массами, жаждавшими уравнивания; между тем даже в зажиточной Сибири перед Первой мировой войной численность средней и крупной буржуазии составляла всего 60 тыс. человек» [12, с. 111]. Этот пример иллюстрирует утверждение, что демобилизация военных и слабость буржуазии способствовали социальной нестабильности. Обращение к личным письмам, официальным документам подчеркивает крайнюю степень напряженности российского общества: «В октябре 1916 года петроградец С. Облеухов писал В.М. Пуришевичу: "Меня в ужас приводит настроение улицы... Нужна только малейшая искра, чтобы начались поголовные погромы"» [12, с. 112].

В целом глава воспринимается как слишком критичная по отношению к революционному движению. Несмотря на глубину анализа, автор иногда скатывается в стереотипные обобщения о русском крестьянстве, что, несомненно, является упрощением сложных исторических и социальных процессов: «Русский крестьянин сотни лет мечтает о каком-то государстве... без власти над человеком» [12, с. 76]. Некоторые утверждения в силу присущих автору обобщений не учитывают многообразие переживаний и мотиваций различных социальных групп.

В главе 2 «Запрограммированное насилие» автор исследует исторические предпосылки и философские основания террора, начиная от теорий Маркса и Энгельса и до их реализации в действиях Ленина и большевиков. Автор пишет: «Ленин и многие его соратники были абсолютно согласны с теоретическими обоснованиями красного террора, зафиксированными в таких известных работах, как написанная Троцким брошюра «Терроризм и коммунизм» [12, с. 125]. При этом основное содержание главы фокусируется на отрицательных аспектах революционной борьбы, минимизируя или игнорируя более широкие социальные и экономические аспекты, которые также способствовали событиям того времени.

В главе 3 «Криминал и власть в системе советской государственности» освещается, как криминальные элементы интегрировались в структуры советской власти, что позволяет глубже понять сложности социального и политического устройства того времени. Данную мысль продолжает и глава 5 «Криминальные лидеры во главе партизанской стихии». Авторский подход к описанию социального состава партизан ставит своей целью стигматизацию участников партизанского движения как преимущественно криминальных элементов, что, в конечном итоге, мешает полноценному пониманию их роли в контексте Гражданской войны и общественных изменений того времени. Для более сбалансированного понимания требуется шире учитывать идеологические и общественно-политические аспекты,

не ограничиваясь лишь криминальными аспектами деятельности.

Глава 4 «Кризисы Красной и Белой властей» дает подробное описание организационных и дисциплинарных проблем в рядах Красной гвардии, подчеркивая взаимодействие различных социальных слоев, включая криминальные элементы в революционных войсках. Автор освещает сложные отношения между крестьянством и городским населением в контексте революционных событий, выделяя различия в их отношении к Красным и Белым властям. Несмотря на богатство деталей, глава не предоставляет более глубокого анализа причин различных реакций населения, особенно учитывая разнообразие мотиваций различных социальных и этнических групп. Местами автор излишне акцентируется на негативных аспектах советской власти без достаточного освещения положительных моментов или обоснования необходимости некоторых мер в условиях Гражданской войны.

В главе 6 «Разбой как способ существования» Тепляков использует разнообразные источники, включая мемуары, архивные материалы и свидетельства обеих сторон конфликта. Глава подробно описывает социальные последствия мародерства, отображая, как это явление влияло на общество, подрывая доверие к революционному движению и стимулируя контрреволюционные настроения: «Революционные власти создавали многочисленные грабительские структуры — заградительные отряды на транспорте, охотившиеся за миллионами «мешочников», продовольственные отряды, занимавшиеся повсеместно бандитизмом чистой воды» [12, с. 298]. Несмотря на обширное использование источников, Тепляков сознательно делает акцент на мародерстве для создания впечатления, что партизанское движение было исключительно разрушительным, что, несомненно, искаляет его многообразную природу.

В главе 8 «Партизанские суды и трибуналы» подробно рассматривается структура и функционирование судов и трибуналов в партизанских отрядах. Представлены ценные исторические детали о том, как решались вопросы правосудия в условиях Гражданской войны: «...на первых порах дисциплина в отрядах регулировалась исключительно на основе революционного сознания без каких бы то ни было уставов и инструкций...» [12, с. 378]. Глава также освещает, как партизанские суды влияли на отношения с местным населением, что добавляет глубину понимания социальных последствий партизанской деятельности. Сфокусированность на жестоких методах разрешения проблем создает искаженное восприятие общей картины партизанского движения. Представление партизан в качестве жестоких и несистематизированных сил минимизирует понимание их действий

в контексте борьбы за выживание и их идеологических убеждений.

Глава 11 «Повстанцы и алкоголь» представляет содержательное исследование влияния алкоголя на дисциплину и поведение партизан во время Гражданской войны. Анализ подчеркивает серьезность проблемы алкоголизма и ее влияния на военные действия: «Употребляли спиртное и перед исполнением террористических актов... Решили набраться храбрости в стационном буфете... без всякой робости отправили его на тот свет» [12, с. 426].

Однако для полного понимания этих явлений требуется более широкий контекстуальный анализ, учитывающий как негативные, так и возможные факторы, обусловливающие такое поведение. Алкоголизм в армиях во время войн — сложное явление, связанное не только с моральной деградацией, но и с попытками справиться с постоянным стрессом, страхом и усталостью. Более глубокий анализ этих аспектов мог бы добавить главе объективности.

Глава 12 «Сексуальное насилие» дает обширный исторический контекст, связывая сексуальное насилие с военными действиями, начиная с эпохи Пугачева до Гражданской войны в России. Использование эмоциональных описаний способствует формированию у читателя предвзятого восприятия материала. Глава 21 «"Я привык к трупам": Красный бандитизм» детально освещает воздействие красного бандитизма на общество, его причины и последствия. В главе предоставляются подробные описания красного бандитизма, включая многочисленные примеры и свидетельства о массовых убийствах и других преступлениях. Изложение, хотя и информативное, носит слишком эмоциональный характер, что может повлиять на восприятие объективности материала. В целом Тепляков обвиняет советские источники в мифологизации и геранизации партизан. Исследователь обращает внимание на «сторону зла» в действиях красных партизан, что является кардинальным отступлением от традиционной советской интерпретации этих событий как борьбы героев за свободу и социализм.

Книга Теплякова, несомненно, способствует переосмыслению событий Гражданской войны, но данную монографию можно расценить скорее как научно-популярное произведение, поскольку в ходе своей работы автор в основном акцентирует внимание на жестокости и преступлениях партизан, совершенно игнорируя сложнейшие социальные условия периода Гражданской войны. Работа является дискуссионной, поскольку автор в своем исследовании сосредотачивается на негативных сторонах такого сложного явления, как «партизаны» в Гражданской войне.

Библиографический список

1. Плотникова М.Е. Советская историография гражданской войны в Сибири (1918 — первая половина 1930-х гг.). Томск : Изд-во Томского ун-та, 1974. С. 218–245.
2. Шишкин В.И. Большевики и партизанское движение в Сибири в освещении советской литературы 1920 — начала 1930-х годов // Большевики Сибири в борьбе за победу Великой Октябрьской социалистической революции. Новосибирск, 1987. С. 57–77.
3. Журов Ю.В., Плотникова М.Е., Шишкин В.И. Новые работы о борьбе большевиков Западной Сибири за народные массы в 1917–1920 годы // Борьба большевиков Сибири за народные массы в годы революции и гражданской войны. Красноярск : изд-во Красноярского пед. ин-та, 1983. С. 128–140.
4. Плотникова М.Е. Современная советская историография гражданской войны в Сибири // История СССР. М., 1985. № 5. С. 101–116.
5. Гарипова Л.Г. Советская историография гражданской войны в Сибири (конец 60-х — 80-е годы) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 1991. 20 с.
6. Ларьков Н.С. Партизанское движение // Историческая энциклопедия Сибири / под ред. В.А. Ламина. Новосибирск : Историческое наследие Сибири, 2009. Т. 2. К–Р. С. 579–581.
7. Ларьков Н.С., Шишкин В.И. Партизанское движение в Сибири во время Гражданской войны // Власть и общество в Сибири в XX веке. Вып. 4 : сборник научных статей / под ред. В.И. Шишкина. Новосибирск : Параллель, 2013. С. 76–114.
8. Шишкин В.И. Власть и население партизанских регионов Сибири во время Гражданской войны // Гражданская война в России: Жизнь в эпоху социальных экспериментов и военных испытаний, 1917–1922 : сборник докладов / под ред. Н.В. Михайлова, М.Д. Стейнберга. СПб. : Нестор-история, 2020. С. 394–409.
9. Кондрашин В.В. Партизанское движение // Россия в Гражданской войне. 1918–1922 : энциклопедия / под ред. А.К. Сорокина. М. : Политическая энциклопедия, 2021. Т. 2. И–П. 688 с.
10. Голдин В.И. История и антиистория партизанского движения: размышления над книгой. Рец. на кн.: Тепляков А.Г. Красные партизаны на востоке России. 1918–1922: девиации, анархия и террор. Москва : Новое литературное обозрение, 2023. 840 с. // Historia provinciae — журнал региональной истории. 2024. Т. 8, № 2. С. 730–741.
11. Позднякова А.С., Пученков А.С. Герои или психопаты? [Рец. на кн.: Тепляков А.Г. Красные партизаны на востоке России. 1918–1922: девиации, анархия и террор. М. : Новое литературное обозрение, 2023] // Новейшая история России. 2024. Т. 14. № 4. С. 1033–1044.
12. Тепляков А.Г. Красные партизаны на востоке России. 1918–1922: девиации, анархия и террор. М. : Новое литературное обозрение, 2023. 840 с.

References

1. Plotnikova M.E. *Soviet Historiography of the Civil War in Siberia (1918 — the First Half of the 1930s)*. Tomsk: Publishing House of Tomsk University, 1974. P. 218–245. (In Russ.).
2. Shishkin V.I. *Bolsheviks and the Partisan Movement in Siberia in the Coverage of Soviet Literature of the 1920s and Early 1930s. Bolsheviks of Siberia in the Struggle for the Victory of the Great October Socialist Revolution*. Novosibirsk, 1987. P. 57–77. (In Russ.).
3. Zhurov Yu.V., Plotnikova M.E., Shishkin V.I. New Works on the Struggle of the Bolsheviks of Western Siberia for the Masses in 1917–1920. *The Struggle of the Bolsheviks of Siberia for the Masses during the Revolution and the Civil War*. Krasnoyarsk: Publishing House of the Krasnoyarsk Pedagogical Institute, 1983. P. 128–140. (In Russ.).
4. Plotnikova M.E. Modern Soviet Historiography of the Civil War in Siberia. *History of the USSR*. Moscow, 1985. No. 5. P. 101–116. (In Russ.).
5. Garipova L.G. *Soviet Historiography of the Civil War in Siberia (Late 60s — 80s): Synopsis of History Cand. Diss.* Tomsk, 1991. 20 p. (In Russ.).
6. Larkov N.S. The Partisan Movement. *Historical Encyclopedia of Siberia*. Edited by V.A. Lamin. Novosibirsk: Historical Heritage of Siberia, 2009. Vol. 2. K–R. P. 579–581. (In Russ.).
7. Larkov N.S., Shishkin V.I. The Partisan Movement in Siberia during the Civil War. *Power and Society in Siberia in the Twentieth Century. Issue 4. Collection of Scientific Articles*. Edited by V.I. Shishkin. Novosibirsk: Parallel, 2013. P. 76–114. (In Russ.).
8. Shishkin V.I. The Government and the Population of the Partisan Regions of Siberia during the Civil War. *Civil War in Russia: Life in the Era of Social Experiments and Military Trials, 1917–1922: a Collection of Reports*. Edited by N.V. Mikhailov, M.D. Steinberg. Saint Petersburg: Nestor-istoriya, 2020. P. 394–409. (In Russ.).
9. Kondrashin V.V. The Partisan Movement. *Russia in the Civil War. 1918–1922: Encyclopedia*. Edited by A.K. Sorokin. Moscow: Political Encyclopedia, 2021. Vol. 2. I–P. 688 p. (In Russ.).
10. Goldin V.I. History and Antihistory of the Partisan Movement: Reflections on the Book Review: Teplyakov A.G. Red Partisans in the East of Russia. 1918–1922: Deviations, Anarchy and Terror. Moscow: New Literary Review, 2023. 840 p. *Historia Provinciae — Journal of Regional History*. 2024. Vol. 8. No. 2. P. 730–741. (In Russ.).
11. Pozdnyakova A. S., Puchenkov A. S. Heroes or Psychopaths? [Review in the Book: Teplyakov A. G. Red Partisans

in the East of Russia. 1918-1922: Deviations, Anarchy and Terror. Moscow: New Literary Review, 2023]. *Modern History of Russia*. 2024. Vol. 14. No. 4. P. 1033–1044. (In Russ.).

12. Teplyakov A.G. *Red Partisans in the East of Russia. 1918-1922: Deviations, Anarchy and Terror*. Moscow: New Literary Review, 2023. 840 p. (In Russ.).

Информация об авторе

А.Г. Гордеев, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры истории государства и права, Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина, Москва, Россия.

Information about the author

A.G. Gordeev, Candidate of Historical Sciences, Senior Lecturer, Department of History of State and Law, Kutafin Moscow State Law University, Moscow, Russia.