

Известия Алтайского государственного университета. 2025. № 3 (143). С. 13–19.
Izvestiya of Altai State University. 2025. No 3 (143). P. 13–19.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

Научная статья
УДК 94(571.150)"1941/1945"
ББК 63.3(253)
DOI: 10.14258/izvasu(2025)3-01

Хлебопекарная промышленность Алтайского края (1941–1945 гг.): проблемы производства и вклад в Победу

Светлана Ивановна Бондаренко

Алтайский государственный аграрный университет, Барнаул, Россия,
bonsvet@bk.ru

RUSSIAN HISTORY

Original article

Baking Industry in the Altai Territory (1941–1945): Problems of Production and Contribution to Victory

Svetlana I. Bondarenko

Altai State Agrarian University, Barnaul, Russia, bonsvet@bk.ru

Аннотация. В статье исследуются производственные проблемы Алтайского краевого треста «Росглавхлеб» в годы Великой Отечественной войны, анализируется его вклад в Победу. Основным источником послужили материалы, отложившиеся в Государственном архиве Алтайского края, впервые вводимые в научный оборот. В публикации дан краткий обзор состояния хлебопекарной промышленности в предвоенные годы. Произведена оценка ресурсной базы треста перед началом войны. Утверждается, что перед началом войны промышленный фонд треста требовал модернизации. Отмечается, что в ходе военного периода трест в сжатые сроки организовал сухарное производство и стал выработать для нужд армии тысячи тонн сухарей. Констатируется, что решения краевых партийных инстанций не всегда приносили ожидаемые результаты. Анализируются данные о состоянии хлебопекарен, выполнении годовых планов, причины их невыполнения. Делается вывод, что в крае была создана сухарная база, которая стала посильным вкладом в снабжение сухарями Красной Армии в ходе Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Алтайский край, хлебопекарная отрасль, трест, пищевая промышленность, тыл, военная экономика, мобилизационная экономика

Abstract. The article examines the production problems of the Altai Territory Trust "Rosglavkhleb" during the Great Patriotic War, analyzes the contribution to the Victory. The main source was the materials deposited in the State Archive of the Altai Territory, which were introduced into scientific circulation for the first time. The publication provides a brief overview of the state of the bakery industry in the pre-war years. The resource base of the trust was assessed before the outbreak of the war. It is claimed that before the outbreak of the Great Patriotic War, the industrial fund of the trust required modernization. It is noted that during the war period, the trust organized a breadcrumb production in a short time and began to produce thousands of tons of breadcrumbs for the needs of the army. It is stated that the decisions of the territorial party authorities did not always bring the expected results. It is concluded that a breadcrumb base was established in the region, which became a significant contribution to the supply of breadcrumbs to the Red Army during the Great Patriotic War.

Keywords: Altai Territory, bakery industry, trust, food industry, home front, military economy, mobilization economy

Для цитирования: Бондаренко С.И. Хлебопекарная промышленность Алтайского края (1941–1945 гг.): проблемы производства и вклад в Победу // Известия Алтайского государственного университета. 2025. № 3 (143). С. 13–19. DOI: 10.14258/izvasu (2025)3-01.

Исследование экономики в годы Великой Отечественной войны, различных ее аспектов, несмотря на серьезную активизацию историков по ее изучению, остается актуальной научной задачей. В числе важных и недостаточно полно исследованных тем остается работа пищевой промышленности в годы войны и ее вклад в обеспечение продовольствием фронта и тыла. Именно ценой величайшего напряжения воли, сил, массового героизма на фронте и в тылу была достигнута Победа, роль пищевой промышленности в этом трудно переоценить.

Среди общих работ послевоенного периода, посвященных изучению экономики тыла в годы войны, в послевоенный период превалировали работы экономистов. Среди них можно выделить работу Н.А. Вознесенского, председателя Госплана СССР, «Военная экономика СССР в период Отечественной войны», где впервые обобщался опыт работы экономики страны в условиях войны [1]. Другим фундаментальным трудом стала 6-томная «История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945», изданная в 1960–1965 гг., где, помимо детального описания хода военных действий, рассматривается крайне тяжелое положение сельского хозяйства и анализируется ухудшение материально-технического обеспечения колхозов и совхозов, которые были поставщиками пищевых предприятий в регионах [2]. К 70-летию Великой Победы в 2014 г. был создан 12-томный труд «Великая Отечественная война 1941–1945 годов». Седьмой том «Экономика и оружие войны» полностью посвящен советской социалистической экономике [3].

Среди работ, уделяющих внимание развитию военной экономики, можно отметить издание Я.Е. Чадаева «Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)», где показан процесс перестройки народного хозяйства на военный лад [4]. В работе «Советская экономика в период Отечественной войны (1941–1945 гг.)» под редакцией доктора экономических наук И.А. Гладкова в отдельной главе рассматривается состояние пищевой промышленности в военные годы, характеризуются причины ее кризиса [5].

Зарубежные исследователи также проявляли интерес к изучению военной советской экономики [6]. Так, Д. Барбер и М. Гаррисон рассматривали мобилизационные практики советского руководства и их влияние на дальнейшие экономические и политические процессы.

For citation: Bondarenko S.I. Baking Industry in the Altai Territory (1941–1945): Problems of Production and Contribution to Victory. *Izvestiya of Altai State University*. 2025. No 3 (143). P. 13–19. (In Russ.). DOI: 10.14258/izvasu (2025)3-01.

В постсоветский период в связи с введением в научный оборот новых источников появился ряд фундаментальных работ. В частности, это исследования Е.В. Хохлова, Г.А. Куманева, Б.У. Серазетдинова, где исследуются концептуальные основы стратегического управления, опыт и результаты военно-экономической деятельности советского государства, эффективность управления военной экономикой [7, 8]. Особый интерес представляют обобщающие работы по военной экономике страны, выполненные коллективом авторов. В основном это сборники, посвященные юбилейным датам Победы [9, 10].

При рассмотрении вопросов военной экономики исследователи часто используют отраслевой и региональный подходы. Так, отраслевой подход к изучению военной экономики представлен в работах М.Ю. Мухина, Н.Н. Мельникова и др. [11, 12]. Региональный подход используется в монографиях И.М. Савицкого, В. Д. Гончарова, статьях А.И. Тимошенко, А.А. Долголюка и др. [13–16].

В рамках регионального подхода тема функционирования пищевой промышленности в годы Отечественной войны рассматривалась либо в довоенном отрезке времени, либо с точки зрения послевоенного восстановления [17–19]. Военный период функционирования пищевой промышленности в Алтайском крае не становился предметом специального изучения. Работы преимущественно ограничиваются обзором сообщений газет о деятельности отдельных предприятий.

Целью работы является рассмотрение производственной деятельности Алтайского краевого треста «Росглавхлеб» в условиях военного времени (1941–1945 гг.). Методологической основой статьи выступила теория модернизации, в рамках которой функционирование военной экономики рассматривается как составная часть мобилизационной советской экономики. При этом мобилизационная экономика понимается как экономическая деятельность, позволяющая максимально использовать имеющиеся ресурсы страны для противодействия угрозам ее существования как целостной системы. Согласимся с мнением В.Л. Берсенева: «В первую очередь мобилизационная экономика ассоциируется с войнами и необходимостью государств задействовать весь свой потенциал для достижения победы» [20, с. 18].

Для реализации задач исследования использовался проблемно-хронологический метод. В соответствии с ним из всех отраслей пищевой промышленности была выделена хлебопекарная. Она рассмотрена

в хронологической последовательности, проанализированы проблемы производства. В качестве базовых источников используются документы, извлеченные автором из фондов Р-681 (Алтайский краевой трест «Росглавхлеб»), Р-952 (Алтайский краевой мельтрест) Государственного архива Алтайского края (ГААК). Данные материалы вводятся в научный оборот впервые.

В довоенное десятилетие в СССР в хлебопекарной промышленности произошла техническая модернизация. Механизация производства стала первостепенной задачей. В 1940 г. в хлебопекарной отрасли насчитывалось 3 167 предприятий, из них 416 хлебозаводов, 694 механизированных пекарен и 2057 полумеханизированных и крупных кустарных пекарен. В стране вырабатывалось 13,74 млн т продукции в год [21, с. 84]. В октябре 1931 г. Пленум ЦК ВКП(б) поставил правительству задачу — осуществить строительство хлебозаводов во всех крупных городах до 1933 г.

Пищевая промышленность Алтайского края в довоенный период имела общесоюзное значение. Так, мукомольно-крупяные производства давали около 31% валовой продукции пищевой промышленности. Это был наибольший показатель среди других отраслей пищевой промышленности края [18, с. 47].

В 1930-е гг. в крае на базе мукомольной промышленности возникла хлебопекарная промышленность. Были построены первые хлебозаводы в Барнауле, Бийске, других городах и рабочих поселках края. Одним из динамично развивающихся предприятий стал Барнаульский хлебокомбинат. Так, в 1939 г. производственный план был выполнен предприятием на 102,7%. Хлебокомбинат работал над расширением своего ассортимента до 90 наименований [19, с. 44]. В 1940 г. на 15 хлебозаводах, функционирующих в крае, выпекалось 189 тыс. т хлебобулочных изделий [19, с. 18].

С началом Великой Отечественной войны хлебопекарная промышленность страны вынуждена была перестроиться на производство продукции и для фронта. В короткий срок было организовано сухарное производство для нужд армии. Алтайский краевой трест «Росглавхлеб» сразу же присоединился к выпуску спецпродукции.

Алтайский краевой трест «Росглавхлеб» был создан постановлением Оргкомитета ВЦИК по Алтайскому краю от 28 декабря 1937 г. Трест находился в ведении Главного управления хлебопекарной промышленности (Росглавхлеб) Наркомата пищевой промышленности РСФСР [22, л. 371].

По постановлению ГКО от 9 июля 1941 г. вся хлебопекарная промышленность страны должна была в первую очередь удовлетворять требования армии в хлебе и сухарях.

С 1 июля 1941 г. по указанию наркома пищевой промышленности В.П. Зотова менялась форма су-

точной телеграфной отчетности по вопросам отгрузки сухарей. Вместо номера поезда трестам необходимо было указывать номера вагонов, в которые сухари отгружены. Правительство обязало Наркомат пищевой промышленности (ПП) ежедневно не позднее 12 часов дня предоставлять ему информацию о выработке и отгрузке сухарей за предыдущий день. В свою очередь Наркомат ПП требовал с подотчетных трестов предоставления информации не позднее 10 часов утра. Приказывалось немедленно на всех предприятия треста, выполняющих задание, ввести круглосуточное дежурство ответственных работников [23, л. 53].

29 июля 1941 г. правительством был дан ряд специальных заданий хлебопекарной промышленности. В частности, вырабатывать большее количество сухарей, создать резервную хлебопекарную базу путем строительства жаровых двухъярусных печей, сформировать неприкосновенный запас сухарей. Сроки выполнения заданий устанавливались предельно жесткие. Приказывалось добиться от местных организаций новых помещений и установить в них жаровые печи, при этом использовать исключительно местные материалы [23, л. 40].

Таким образом, с 1 августа 1941 г. задания по выработке сухарей резко возрастали. Алтайскому тресту в августе было дано задание выработать 270 т сухарей. Рекомендовалось в случае отсутствия 95% или 96% сорта муки вырабатывать продукцию из муки вплоть до 87%. Мука, отпущенная для выработки сухарей, ни в коем случае не могла быть использована для других целей без особого согласия Управления продовольственного снабжения главного интендантского управления Красной Армии (Упродснаб ГИУ КА) [23, л. 45]. Отпущенный войсковым частям хлеб должен быть возмещен выделением соответствующего количества муки за счет фондов местных военных округов.

Для упаковки продукции в случае отсутствия крафт-мешков разрешалось использовать бывшие в употреблении, чисто выбитые мешки (джутовые, бязевые из-под сахара, крупы и т. д.), а также тесовую и фанерную тару. Все комбинаты должны были предоставлять ежедневную отчетность с данными о выработке и отгрузке [23, л. 46]. Ответственность за выполнение поставок возлагалась на начальника треста.

Алтайскому тресту установили срок ввода новых печей — до 10 августа 1941 г. Приказывалось установить 6 печей в Барнауле и 4 в Бийске [23, л. 50]. Затраты по установке печей производились за счет ссуд Госбанка, директорского фонда, амортифонда, а также лимитов, выделенных, в том числе, и на перевод с жидкого топлива на твердое.

Управляющий Алтайским трестом Полевой разверстал план на август по своим подотчетным предприятиям не 270 т, как указывалось в плане, а 300,2 т (табл. 1).

План по выработке сухарей Алтайским трестом на август 1941 г. (т)

Населенный пункт	Выработка в сутки	Выработка в месяц
Барнаул	11,5	139,5
Бийск	3	90
Славгород	1	31
Алейск	0,8	24, 2
Камень	0.5	15,5

Источник: [23, л. 63 об.]

В сентябре предприятиями Алтайского треста было выработано 229,874 т муки, в октябре — 301,425 т, в ноябре 280,7 т [23, л. 99, 107, 113]. Однако не все предприятия треста могли выполнять задания на 100%. Так, в октябре Барнаульский хлебокомбинат выполнил план на 93,2%, Славгородский — на 74,3%, Алейский — 74, 2%.

Бесперебойная работа хлебопекарной промышленности во многом зависела от основного поставщика сырья — Алтаймельтреста, который переживал кризис ввиду недостатка финансирования и нехватки кадров. При этом решения краевых партийных инстанций не всегда способствовали решению проблем. Так, в начальный период Великой Отечественной войны решением Алтайского крайисполкома партии от 8 ноября 1941 г. и приказом отдела пищевой промышленности Алтайского крайисполкома от 27 декабря 1941 г. Алтайкраймелтрест был ликвидирован с передачей предприятий Алтайскому районному пищепрому [24, л. 145]. Передача предприятий треста в районное подчинение повлекла за собой проблемы как в управлении, так и в снабжении со стороны Главка. Это вынудило крайисполком своим решением от 3 июля 1943 г. № 646 и 17 февраля 1944 г. и по приказу Алтайского крайпищепрома от 23 февраля 1944 г. вновь восстановить мельничный трест на базе ранее принадлежавших ему мукомольных и крупяных предприятий. Таким образом, базовый поставщик муки два раза за военный период перенес управленческую реорганизацию. Как следует из источника, за время нахождения мельниц в системе райпищепрома они не имели надлежащего технического надзора и работали на износ. Из 67 мельниц только 32 на момент воссоздания треста можно было считать относительно работоспособными [25, л. 3].

Другой проблемой в работе краевого треста «Росглавхлеб» являлось практически полное отсутствие транспорта из-за мобилизации автомобильного парка для нужд фронта. Во время предыдущих мобилизаций из предприятий треста было изъято и поставлено в РККА 100% автотранспорта и 60% гужтранспорта. При этом количество транспортных работ на комбинате резко увеличивалось, так как кроме внутригородских перевозок муки и прочих видов сырья, предприятия хлебопекарной промышленности

со второго полугодия 1942 г. были переведены с централизованного снабжения топливом (углем) на топливоснабжение в порядке самозаготовок (дрова) [26, л. 15]. Управляющий трестом просил Главк освободить Барнаульский хлебокомбинат от сдачи единственной машины, Главк пошел навстречу предприятию.

Большой проблемой для работы треста являлась его слабая механизация. Управляющий трестом 10 апреля 1943 г. сообщил в крайвоенкомат следующие сведения о предприятиях треста: в 1943 г. в состав треста входило 18 хлебопекарен, из них только четыре были механизированы — две на Барнаульском хлебокомбинате и две на Бийском [26, л. 10]. Характеризуя техническое состояние предприятий треста, управляющий определял его как не вполне удовлетворительное. Почти всем предприятиям требовался капитальный и текущий ремонт печей и целый ряд мероприятий по оздоровлению условий труда.

Таким образом, несмотря на колоссальные трудности, предприятия треста продолжали работать. В самый трудный для тыла 1943 г. Алтайским трестом было выработано 969,6 т спецсухарей, отгружено 1064,9 т (имелся небольшой остаток неотгруженных сухарей с 1942 г.) [26, л. 24]. Кроме спецсухарей, Алтайский трест вырабатывал различные виды хлебобулочных, кондитерских и других видов изделий.

К концу Великой Отечественной войны в Алтайском тресте «Росглавхлеб» числилось 1359 работников [27, л. 25]. Героический труд работников предприятий позволял даже в этих трудных условиях не только вырабатывать спецпродукцию, но и расширять производство кондитерских изделий, например пирожков, печенья. Об общей динамике производства продукции в военное время можно судить по данным ниже приведенных таблиц (табл. 2–4).

Анализ данных показывает, что за военные годы именно 1942 г. был наиболее продуктивным в плане выработки продукции, как в натуральном выражении, так и неизменных ценах. Алтайский трест в это время почти в два раза увеличил выпуск ржаного хлеба, производство сухарей и гренков в 3,2 раза по сравнению с довоенным 1940 г. В последующие годы производство продукции снижалось вследствие увеличивающегося фактора военного времени (табл. 5).

Хлебопекарная промышленность Алтайского края...

Таблица 2

Ассортимент хлебобулочных изделий по Алтайскому тресту «Рославхлеб» (т)

Хлеб и хлебобулочные изделия	Фактическая выработка по годам			
	1940	1942	1943	1944
Ржаной хлеб	9760	18928	36333	18526
Разные сорта (ячменный хлеб)			47	
Пеклеванный хлеб	51	603	1017	518
Смешанный хлеб	3862	3141	5888	7921
Пшеничный 96%	25662	37739	23519	12718
85%	20247	2410	-	28
72%	2741	1837	1009	708
30%	529	125	7	75
Штучные и мелкоштучные изделия	3588	478	27	8
Бараночные изделия	287	10	-	-
Сухари и гренки	1010	3288	1070	354
Сухари сдобные	-	1	3	-
Венские изделия	102	68	3	-
Пироги и пирожки	151	2508	2166	3281
Итого	67 990	71 156	61 089	44 137

Источник: [28, л. 34].

Таблица 3

Ассортимент кондитерских изделий по Алтайскому тресту «Рославхлеб» (т)

Кондитерские изделия	Фактическая выработка по годам			
	1940	1942	1943	1944
Пряники и коврижки	166	367	613	169
Пирожные и торты	40	3	4	3
Печенье и бисквиты	30	2	65	39
Прочие мучнистые	8	-	-	9
Немучнистые	9	11	10	4
Итого	253	373	692	224

Источник: [28, л. 34].

Таблица 4

Фактическая выработка продукции в натуральном и стоимостном выражениях по Алтайскому тресту «Рославхлеб»

Виды продукции	Фактическая выработка по годам			
	1940	1942	1943	1944
Хлебобулочные изделия (т)	67 990	71 156	61 089	44 137
Сдобно-кондитерские изделия (т)	253	2 577	2 172	3 281
Кондитерские изделия (т)	253	373	692	224
Макаронные изделия (т)	-	259	456	25
Безалкогольные напитки (Гклтр)	4379	6522	3088	14700
Валовая продукция в неизменных ценах (тыс. руб.)	12681	18 769	14 557	14 422

Источник: [28, л.34].

Таблица 5.

Динамика выпуска сухарей в СССР и Алтайском крае (1941–1944 гг.)

	1941	1942	1943	1944
Всего в СССР (тыс. т)	146,2	259,7	163,2	124,9
Алтайский трест «Рославхлеб» (тыс. т)	нет данных (в 1940 г. 1010 т)	3, 288	1, 07	0,354
Доля Алтая в производстве сухарей к общероссийскому объему (%)	нет данных	1,266	0,656	0,283

Источник: [21, с. 99; 28, л. 35]

Несмотря на все трудности, за годы войны в хлебопекарной промышленности Алтайского края была создана сухарная база, которая стала посильным

вкладом в снабжение сухарями Красной Армии в годы Великой Отечественной войны.

Библиографический список

1. Вознесенский Н.А. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М. : Госполитиздат, 1947. 192 с.
2. История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945: в 6 т. Т. 3. М. : Воениздат, 1961. 652 с.
3. Великая Отечественная война 1941–1945 годов: 12 т. Т. 7. М. : Кучково поле, 2014. 864 с.
4. Чадаев Я.Е. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). М. : Мысль, 1985. 494 с.
5. Советская экономика в период Отечественной войны (1941–1942 гг.) / под ред. И.А. Гладкова. М. : Наука, 1970. 595 с.
6. Barber J., Harrison M. The Soviet Home Front, 1941–1945: a Social and Economic History of the USSR in World War II. L.; N.Y., 1991. 252 p.
7. Хохлов Е.В. Военная экономика СССР накануне и в годы Второй мировой войны : монография. СПб. : Изд-во Санкт-Петербург. ун-та, 2005. 282 с.
8. Куманев Г.А., Серазетдинов Б.У. Военная экономика СССР — важнейший фактор Великой Победы (1941–1945 гг.). М. : Вече, 2015. 512 p.
9. Экономический фундамент Победы: параллели истории и современности. К 70-летию Победы СССР в Великой Отечественной войне / под общ. ред. И.В. Караваевой. СПб. : Алетей, 2016. 344 с.
10. Экономика Победы: уроки истории и современность (к 75-летию Победы СССР в Великой Отечественной войне) / отв. ред. М.И. Воейков. М. : Институт экономики РАН, 2020. 158 с.
11. Мухин М.Ю. Советская авиапромышленность в годы Великой Отечественной войны. М. : Вече, 2011. 352 с.
12. Мельников Н.Н. Танковая промышленность СССР в годы Великой Отечественной войны. М. : Яуза, 2019. 675 с.
13. Савицкий И.М. Важнейший арсенал Сибири. Развитие оборонной промышленности Новосибирской области в годы Великой Отечественной войны. Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2005. 449 с.
14. Гончаров В.Д. Вклад Алтайского края в победу над фашистской Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Барнаул : Изд-во ИП. Колмогоров А.И., 2015. 498 с.
15. Тимошенко А.И. Мобилизационные практики в формировании экономики сибирского тыла (1920–1980 е гг.) // *Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии*. 2016. № 1. С. 104–110.
16. Долголюк А.А. Капитальное строительство в Сибири в годы Великой Отечественной войны // *Известия Алтайского государственного университета*. 2010. 4/2 (68). С. 68–74.
17. Лизина А.И. Алтай в послевоенный период. Барнаул : Алт. кн. изд., 1974. 224 с.
18. Митюшкин В. Развитие социалистической промышленности на Алтае. Барнаул : Алт. кн. изд-во, 1955. 256 с.
19. Преображенный Алтай / под ред. А.И. Лизиной и Т.М. Макеева. Барнаул : Алт. кн. из-во, 1971. 288 с.
20. Берсенев В.Л. Мобилизационная модель экономики: опыт историографического анализа // *Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии*. 2016. №1. С. 15–20.
21. Зотов В.П. Пищевая промышленность СССР. М. : Пищепромиздат, 1958. 204 с.
22. Центр Архивного фонда Алтайского края (ЦХАФ АК). Ф.Р-834. Оп. 12. Д. 306.
23. Государственный архив Алтайского края (ГААК). Ф. 681. Оп. 1. Д. 7.
24. ЦХАФ АК. Ф.Р-834. Оп. 1. Д. 96.
25. ГААК.Ф. 952. Оп. 1. Д. 48.
26. ГААК. Ф. 681. Оп. 1. Д. 21.
27. ГААК Ф. 681. Оп. 1. Д. 34.
28. ГААК Ф. 681. Оп. 3. Д. 1.

References

1. Voznesenskij N.A. *Military Economy of the USSR during the Patriotic War*. M.: Gosudarstvennoe Izdatel'stvo Politicheskoy Literatury, 1947. 192 p. (In Russ.).
2. *History of the Great Patriotic War of the Soviet Union (1941–1945)*. (In 6 Volumes) Vol. 3. M. : Voennoe Izdatel'stvo Ministerstva Oborony` SSSR, 1961. 652 p. (In Russ.).
3. *Great Patriotic War (1941–1945)*. 12 Vol. Vol. 7. M. : Kuchkovo Pole, 2014. 864 p. (In Russ.).
4. Chadaev Ya. *Economy of the USSR during the Great Patriotic War (1941–1945)*. M.: My'sl', 1985. 494 p. (In Russ.).
5. *Soviet Economy during the Patriotic War (1941–1942)* / Ed. by I.A. Gladkova. M. : Nauka, 1970. 595 p. (In Russ.).
6. Barber D, Garrison M. *Soviet Home Front, 1941–1945: a Social and Economic History of the USSR in World War II*. L.; N.Y., 1991. 252 p.
7. Khokhlov E.V. *Military Economy of the USSR on the Eve and during the Second World War: Monograph*. SPb.: Izd-vo S.-Peterb. Un-ta, 2005. 282 p. (In Russ.).

8. Kumanev G.A., Serazetdinov B.U. *Military Economy of the USSR is the Most Important Factor of the Great Victory (1941–1945)*. M. : Veche, 2015. 512 p. (In Russ.).
9. *Economic Foundation of Victory: Parallels of History and Modernity. On the 70th Anniversary of the USSR Victory in the Great Patriotic War* / Ed. by I.V. Karavaeva. SPb. : Aletejya, 2016. 344 p. (In Russ.).
10. *Economics of Victory: Lessons from History and Modernity (On the 75th Anniversary of the USSR Victory in the Great Patriotic War)* / Ed. by M.I. Voejkov. M.: Institute of Economics of the RAS, 2020. 158 p. (In Russ.).
11. Muxin M.Yu. *Soviet Aviation Industry during the Great Patriotic War*. M.: Veche, 2011. 352 p. (In Russ.).
12. Mel'nikov N.N. *Tank Industry of the USSR during the Great Patriotic War*. M.: Yauza, 2019. 675 p. (In Russ.).
13. Saviczkiy I.M. *Most Important Arsenal of Siberia. Development of the Defense Industry of the Novosibirsk Region during the Great Patriotic War*. Novosibirsk: Izd-vo SO RAS, 2005. 449 p. (In Russ.).
14. Goncharov V.D. *Contribution of Altai Territory to the Victory over Nazi Germany in the Great Patriotic War (1941–1945)*. Barnaul: A.I. Kolmogorov Izd-vo, 2015. 498 p. (In Russ.).
15. Timoshenko A. I. Mobilization Practices in the Formation of the Economy of the Siberian Home Front (1920s– 1980s). *Magistra Vitae: Electronic Journal of Historical Sciences and Archaeology*. 2016. No. 1. P. 104–110. (In Russ.).
16. Dolgolyuk A.A. Capital Construction in Siberia during the Great Patriotic War. *Izvestiya of Altai State University*. 2010. No. 4/2 (68). P. 68–74. (In Russ.).
17. Lizina A.I. *Altai in the Post-war Period*. Barnaul.: Alt. Kn. Izd., 1974. 224 p. (In Russ.).
18. Mityushkin V. *Development of Socialist Industry in Altai*. Barnaul.: Alt. Kn. Izd-vo, 1955. 256 p. (In Russ.).
19. *Transfigured Altai* / Ed. by A. I. Lizinoj i T. M. Makeeva. Barnaul.: Alt. Kn. Iz-vo, 1971. 288 p. (In Russ.).
20. Bersenev V.L. Mobilization Model of Economy: the Experience of Historiographical Analysis. *Magistra Vitae: Electronic Journal of Historical Sciences and Archaeology*. 2016. No. 1. P. 15–20. (In Russ.).
21. Zotov V.P. *Food Industry of the USSR*. M. : Pishhepromizdat, 1958. 204 p. (In Russ.).
22. *Center of the Archive Fund of the Altai Territory (CzXAF AK)*. F.R-834. Op. 12. D. 306. (In Russ.).
23. *State Archive of the Altai Territory (GAAK)*. F. 681. Op. 1. D. 7. (In Russ.).
24. CzXAF AK. F.R-834. Op. 1. D. 96. (In Russ.).
25. GAAK. F. 681. Op. 1. D. 48. (In Russ.).
26. GAAK. F. 681. Op. 1. D. 21. (In Russ.).
27. GAAK. F. 681. Op. 1. D. 34. (In Russ.).
28. GAAK. F. 681. Op. 3. D. 1. (In Russ.).

Информация об авторе

С.И. Бондаренко, кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой гуманитарных дисциплин, Алтайский государственный аграрный университет, Барнаул, Россия.

Information about the author

C.I. Bondarenko, Candidate of Historical Sciences, Docent, Head, Department of Humanities, Altai State Agrarian University, Barnaul, Russia.