

Известия Алтайского государственного университета. 2024. № 5 (139). С. 57–64.

Izvestiya of Altai State University. 2024. No 5 (139). P. 57–64.

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ. СПЕЦИАЛЬНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Научная статья

УДК 94(36)

ББК 63.5

DOI: 10.14258/izvasu(2024)5-07

Верификация гипотезы Е.В. Кузнецова о происхождении русов, венедов и лемов из фратрий единого племени

Павел Владиславович Пивень¹, Елена Владимировна Ушакова²

¹Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия, piven@mc.asu.ru

²Алтайский государственный медицинский университет, Барнаул, Россия,
foaushakova@gmail.com

GENERAL HISTORY. SPECIAL HISTORICAL DISCIPLINES

Original article

Verification of E.V. Kuznetsov's Hypothesis about the Origin of the Rus, the Veneds and the Lems from One Tribe Phratries

Pavel V. Piven¹, Elena V. Ushakova²

¹Altai State University, Barnaul, Russia, piven@mc.asu.ru

²Altai State Medical University, Barnaul, Russia, foaushakova@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена проблеме верификации гипотезы Е.В. Кузнецова о происхождении русов, венедов и лемов из фратрий единого племени. Было показано, что в отношении генезиса и этнической принадлежности данных социумов в историографии сложились антагонистические представления. На примере русов с применением данных исторической географии, антропологии и лингвистики проводится анализ принадлежности связанных с ними этнонимов к конкретным этносам и возможных связей между ними. На основе данных археологии и топонимических маркеров-этнонимов было показано, что в результате сложного процесса этногенеза в ходе миграций в окружении чуждых народов могли сформироваться различные культурно различающиеся группы ранее единой метаэтнической общности. Были представлены возможные маршруты переселения этнических групп. Было установлено, что различные варианты этнонимов ругов, рутенов и русов могут иметь не только индоевропейскую, но и семитскую этимологию от основы, означающей красный цвет и его оттенки.

Abstract. The article is devoted to the problem of verification of E.V. Kuznetsov's hypothesis about the origin of the Rus, the Veneds and the Lems from one tribe phratries. It was shown that in relation to genesis and ethnicity of these societies in historiography antagonistic representations were formed. On an example of the Rus, with application of data of historical geography, anthropology and linguistics, the belonging of the ethnonyms connected with them to concrete ethnoses and possible communications between them is analyzed. On the basis of archaeological data and toponymic markers-ethnicons, it was shown that as a result of the complex process of ethnogenesis during migrations, surrounded by alien peoples, different culturally different groups of the previously unified meta-ethnic community could be formed. Possible routes of resettlement of ethnic groups were presented. It was found that the different variants of ethnonyms of Rug, Ruten and Rus can have not only Indo-European, but also Semitic etymology, from the base meaning red color and its shades. At the same time, it was shown that, despite the possible genetic and anthropological closeness of these ethnic groups,

Вместе с тем было показано, что, несмотря на возможную генетическую и антропологическую близость данных этнических групп, они не представляют собой единую культурную общность, а значит, гипотезу Е.В. Кузнецова следует считать ошибочной.

Ключевые слова: русы, венеты, лемы, этникон, топонимический маркер, этногенез

Для цитирования: Пивень П.В., Ушакова Е.В. Верификация гипотезы Е.В. Кузнецова о происхождении русов, венедов и лемов из фратрий единого племени // Известия Алтайского государственного университета. 2024. №5 (139). С. 57–64. DOI: 10.14258/izvasu(2024)5-07.

Согласно гипотезе историка-медиевиста Е.В. Кузнецова, венеты (энеты, винды, венды), русы (руты, руги, росы), лемы (лимь, лемовии) представляли собой фратрии одного племени. Он даже составил картосхему возможных маршрутов их миграций с характерными топонимическими маркерами [1, с. 164, 167].

По его мнению, первые письменные упоминания о русах, венетах и лемах относятся ко второму тысячелетию до н.э. Со стороны предгорий Кавказа данные этнические группы мигрировали в западном направлении, а на рубеже второго и первого тысячелетий до н.э. достигли восточного побережья Средиземного моря. В частности, с этнонимом «лемы» он связывает название острова Лемнос [2, с. 16].

Вот только если обратиться к древнейшим литературным источникам, то в «Одиссее» Гомера как древнейшие обитатели данного острова упомянуты иноязычные эллины «синтии», а не «лемы» (Hom., Od., VIII, 290) [3], возможно, близкие к фракийцам.

Вместе с тем, в научном сообществе в отношении вариативности названий вышеуказанных этносов и их исторической преемственности существуют различные точки зрения. Рассмотрим ситуацию на примере «русов».

Для О.И. Прицака сообщество «рус» представляло собой некий вендо-готский торговый союз с неясной этнической принадлежностью [4, с. 204].

Следовательно, «русы» могли быть частью племени венедов (венетов). Согласно так называемой «венетской теории», сторонниками которой были М. Бор и И. Томажич, первыми индоевропейцами, заселившими северную часть полуострова Малая Азия, а также восточную часть Южной и Центральной Европы, были венеты, культурно близкие славянам [5, с. 33]. Не менее спорно утверждение В.С. Леднева о том, что еще в первом тысячелетии до н.э. «русско-венетские» народы якобы разработали систему буквенно-звукового письма [6, с. 111].

По В.И. Меркулову, «рутены» — это латинское название «русов» (русов) [7, с. 121]. А.В. Назаренко, изучив Раффельштеттенский таможенный устав (904–906 гг.), пришел к выводу, что упоминаемые

they do not represent a single cultural community, and therefore, the hypothesis of E.V. Kuznetsov should be considered erroneous.

Keywords: Rus, Veneds, Lems, ethnicon, toponymic marker, ethnogenesis

For citation: Piven P.V., Ushakova E.V. Verification of E.V. Kuznetsov's Hypothesis about the Origin of the Rus, the Veneds and the Lems from One Tribe Phratries. *Izvestiya of Altai State University*. 2024. №5 (139). P. 57–64. (In Russ.). DOI: 10.14258/izvasu(2024)5-07.

в нем «руги» — это русские купцы (из Киевской Руси) [8, с. 24]. Я. Отрембски и С. Роспанд усматривали в этнониме «русь» славянскую этимологию [9, с. 219–227; 10, с. 35–50].

Л.С. Клейн полагал, что этникон «русь» имеет шведское происхождение, от слова «ruotsi», означавшего неких «ребцов», или выходцев из Рослагена [11, с. 284–285]. Но Г. Шрамм на основе лингвистического анализа опровергает эту точку зрения [12, с. 101, 107]. Аналогичной позиции придерживался и филолог О.Н. Трубаев [13, с. 172–173].

Актуальность темы исследования заключается в дискуссионности вопросов, связанных с этногенезом раннеславянских и раннегерманских племен, особенно на территориях их совместного проживания. Имеющиеся пробелы в исследованиях открывают возможность для формирования весьма радикальных гипотез, одна из которых принадлежит Е.В. Кузнецову. Для оценки ее состоятельности в данной статье она подвергнута верификации.

В научном сообществе продолжают дискуссии по темам, связанным с происхождением племен рутов, ругов и русов, их этнической принадлежностью и возможной исторической преемственностью. Сложность представляет и вариативность их названий. Так, В.П. Буданова, проведя анализ различных исторических источников, приводит этниконы ругов (лат. rugi), которых она считала германцами: ругии (лат. rugii), реги (лат. regi), роги (лат. rogi), ротги (лат. rotgi), ругур (лат. rugurum), руки (руци) (лат. ruci), рутикили (греч. 'ρουτίκλειοί, 'ρουτίκλιοι) [14, с. 184–185].

Таким образом, даже в одну историческую эпоху одно и то же племя могло иметь названия от основ: «руг», «рог», «рот», «рут», «рег», «рук» (возможны варианты: «руц», «руз», «рус»).

Впрочем, не все авторы отождествляли даже ругов с ругами. Так, Г.В. Вернадский считал рогов ала-но-славянами [15, с. 33], а В.Д. Барлебен относил их к финно-уграм [16, с. 74]. По Й. Марквардту, этот этноним был образован по финскому названию реки Волги [17, с. 378]. П.Ф. Сум относил рогов к роксоланам [18, с. 116–117], а Б.А. Рыбаков — к уграм-

рогам [19, с. 48]. И. Корканен считала «рогов» восточной ветвью ругов, которые, по ее мнению, были германцами [20, р. 63–66]. А.Г. Кузьмин отождествлял ругов с русами, полагая, что это лишь различные варианты одного и того же этнонима родственных племен, оказавшихся географически удаленными друг от друга (рутены, руги, руди, роги, рохи, руки, роки, раки, руци, рузы, русы, руйяны) [21, с. 137–138]. О.И. Прицак был сторонником кельтского происхождения этнонима «русь», от основы «Rüten» [22, с. 129], но П.А. Атанов, рассмотрев его аргументы, выразил сомнение в правильности его выводов, считая, что схожие основы этнонимов «rut», «ruz», «rus» в названиях различных европейских племен могут быть лишь результатом случайного совпадения [23, с. 191].

Кардинальное расхождение вышеуказанных позиций представителей ученого сообщества актуализирует необходимость дальнейших исследований данной проблематики. Гипотеза Е.В. Кузнецова о происхождении русов, венедов и лемов из фратрий единого племени должна пройти верификацию.

На основе междисциплинарного подхода в данной работе используются методы историографического, сравнительно-географического, лингвистического и антропологического анализов.

Если русы, венеты и лемы были столь близки, как предполагал Е.В. Кузнецов, то зачастую их могли не отличать друг от друга, и в исторических источниках они могут упоминаться лишь по представителям преобладающего сообщества. В силу ограниченности объема данной работы она посвящена преимущественно племени русов (которых, следуя логике Е.В. Кузнецова, будем отождествлять также с ругами и рутенами).

Катастрофа бронзового века привела к переселению значительного количества населения из Малой Азии в Европу, в том числе племен венетов и (возможно, входивших в состав их групп) неких «красных» людей, имевших этноним от основы «рут», «рудс», «рус» [24, с. 89]. Также среди них могли быть и лемы.

Ж.Л. Эбер, Н. Эбер, Ю. Лекарпантье, проанализировав результаты медицинских исследований по географии распространения аритмогенной дисплазии правого желудочка, пришли к выводу о том, что очаги данного заболевания, имеющего наследственную природу, приурочены к областям компактного проживания потомков групп венетов (венедов). В частности, наибольшие значения были установлены в Бретани и регионе Венето. Также к таким территориям относятся полуострова Котантен, Корнуолл, Уэльс и земли, окружающие города Магдебург, Берлин и Варшаву, южное побережье Эгейского моря, Кипр и юго-западное побережье Малой Азии [25]. Таким образом, различные группы венетов (венедов) могли различаться по культуре, постепенно ассимилируясь с окружающими их другими народами, но антропологически оставались относительно близкими друг к другу.

Следует полагать, что и в отношении указанных выше «красных» людей — русов, а также лемов может наблюдаться схожая ситуация. Проведем параллели между историческими названиями территории Передней Азии и Европы. К хеттскому слову «wijaṇa», означавшему: «вино», близко название страны Урарту — Biaini (Biani), что может отождествляться не только с вином, но и с кроваво-красным (винным) цветом, иначе говоря, «красная земля» (страна) [26, с. 36].

По мнению А. Петросяна, правящая элита Урарту этнически отличалась от остального населения и была близка к мушкам (которые проживали и в южной части Пафлагонии, возможно, вместе с венетами). В частности, по его мнению, имя четырех урартских царей «Руса» не могло быть урартским, хурритским, хеттским, а имеет балканские (фракийские) аналоги [27, р. 407].

Если исходить из этих позиций, то индоевропейская этимология царского урартского имени «руса» может иметь связь с оттенками красного цвета (ржаво-красный). Впрочем, если обратиться к древним семитским языкам, в частности, к аккадскому, то получим схожие лексемы: «ruššû» (светло-красный, красноватый, темно-рыжий, каштановый), «ruššâti» (блестящий, ярко-красный), «ḫurāṣu» («hurāṣu») (золото), впрочем, близко по звучанию и слово «uršānu» (воин). Имеются варианты возможного толкования названий и других племен на аккадском языке: «лемов» (лемониев) — от слова «lemnû», что во множественном числе означало «враги», «злые люди», и «венетов» (венедов), к которым близко слово «wēdû» (знатные), или «ēnûtu» (царь; господство) — этимология по аналогии с «царскими» скифами [28; 29]. Не исключено, что аккадцы могли адаптировать схожие по звучанию названия индоевропейских племен под нормы своего языка, вкладывая в них свои смысловые значения.

Но вернемся к возможной этимологии русов уже с позиций древнегреческого языка. В Илиаде Гомером упоминалось, что пафлагонские энеты (генеты, венеты) проживали и на «Эрифинах высоких» (Hom., II, II, 850) [30, с. 19]. Несомненно, что это название происходит от греческого слова, означающего «красный» (Strabo, Geogr., XII, III, 10) [31]. Страбон, повествуя о Пафлагонии, упоминает о копиях горы Сандаракургий, находившейся около крепости Пимолис (близ современного города Османджик), где добывали минерал реальгар (Strabo, XII, III, 40) [31]. Сандарак, по которому была названа вышеупомянутая гора, — это реальгар, руда мышьяка багрового или оранжево-красноватого цвета, преимущественно использовавшаяся в качестве минерального красителя. Реальгар имел и сакральное значение. Так, в бассейне реки Дон были найдены остатки алтарей «амазонок», на которых в качестве жертвоприношений находились куски мела и реальгара [32, с. 142–144]. На территории Пафлагонии активно разрабатывались медные рудники [33, с. 239]. Несмотря на то, что раз-

работки руд на данной территории велись с конца четвертого тысячелетия до н.э., даже в настоящее время в районе гор Кюре все еще имеются месторождения меди: Ашикей, Кастамону-Кюре, Бақыбаба [34]. Кожа рудокопов, возвращавшихся из шахт, зачастую была покрыта красновато-бурой рудничной пылью. Металл из руды позволяла получить стихия огня — цвет пламени. Красная медь, как и кровь, пролитая изготовленным из нее оружием. Сакральный цвет: цвет силы и могущества, жизни и смерти, — вполне мог стать особо почитаемым. В этом случае представители «троянских» племен могли использовать красные пигменты для окраски своей кожи, подчеркивая свое отличие от представителей иных народов. Геродот, характеризуя «ливийцев-пахарей», указал племя максиев как переселенцев из Трои, окрашивавших свое тело суриком (или красной охрой) (Her., IV, 191) [35]. Таким образом, земля (страна) пафлагонских энетов (генетов, венетов) могла восприниматься как «красная», а сами они могли быть известны как «красные» люди.

Что касается Европы, то можно привести пример названия королевства Гвинед (валл. *Teugnas Gwynedd*). На средневековой латыни оно указывалось как Венедотия (*Venedotia*). Можно было бы трактовать основу этого названия от кельтского слова «*gwyn*» — белый, но если вспомнить о национальном символе валлийцев — красном драконе и их любви к этому цвету в одежде, то логичнее предположить, что именно он был определяющим.

Известно валлийское слово «*gwinau*», означающее: «темно-красный», «красно-рыжий», от протобриттского «*gwin*» — «вино». Так, гнедая (красная) лошадь на валлийском — «*ceffyl gwinau*» [36]. В центральной Англии находилось графство Ратленд (англ. *Rutland*) — «красная земля» (в значении страны, а ее жители упоминались как «красные» люди) [37, p. 307]. Аналогично можно трактовать и название деревни Расленд (англ. *Rusland*), которая находится в графстве Камбрия (в северо-западной части Англии) [38], но в значении красно-ржавого цвета. Следует отметить, что слово Камбрия (*Cambria*) являлось и латинизированным валлийским названием Уэльса (*Symru*). На вышеуказанных территориях проживали кельты-бритты. Было известно поселение Рутуниум (лат. *Rutunium*) на реке Роден (англ. *Roden*), в районе парка Харкорт в графстве Шропшир [39]. Названия этого населенного пункта, как и реки, могут иметь этимологию, производную от красного цвета и его оттенков, перекликаются с французскими топонимами, связанными с племенем рутенов и рекой Роной (лат. *Rhodanus*). Это подтверждается тем, что на окситанском языке река Рона называется «*Ròse*».

Специалист по галльской ономастике Д.Э. Эванс считал, что этноним *Rutheni* не выводится из кельт-

ских языков [40, p. 466]. В таком случае следует полагать, что автохтонное название племени «рутены», возможно, было романизировано. Известно латинское слово «*rutilus*», означающее: «красноватый», «рыжий», «золотисто-красный» [41]. Если исходить из первоначальной кельтской основы этнонима (которая была искажена римлянами), то можно обратиться к сохранившимся языкам этой группы. Красный по-ирландски «*gua*»; по-шотландски «*guadh*»; по-мэнски «*gu*»; по-валлийски «*rhudd*»; по-корнски «*rudh*»; по-бретонски «*ruz*» [42].

Первое письменное упоминание о рутенах Галлии относится к 69 г. н.э., его можно найти у Цицерона (*Cic., Pro Fonteio III, 4*). Информация о них также имеется в работах Цезаря (*Caes., Com., VII, 75*), Страбона (*Strabo, Geogr., IV, II, 2*), Плиния Старшего (*Plin. S., Nat. Hist., III, 36-37*), Птолемея (*Ptol., Geogr., II, 7, 12*). Этноконы данного племени варьируются: «*rutenorum*», «*ρουτηννοί*», «*rutènes*», «*rutenis*», «*rutenos*», «*ruteni*», «*roteni*». Культурно они несколько отличались от других галльских племен, были лучниками. В Окситании (в верховьях рек Эро и Орб) сохранились следы их горнодобывающей и металлургической деятельности [43, p. 52–53; 44]. «Рутенов» называли и «русами». Около 25 г. до н.э., в Галлии, в городе Лугдун, был сформирован конный отряд Русонис (*Rusonis*). Была известна и когорта Русониана (*Rusoniana*). Данные ауксильи дислоцировалась в I в. н.э. в Верхней Германии, возможно, входили в состав I Германского легиона (*Legio I Germanica*) [45; 46, с. 264]. Как и этноним «рутены», данное название может иметь латинское происхождение: от слов «*russus*», «*rússulus*» или «*russeus*», означавших «красный» цвет (скорее, «ржаво-красный», «красновато-коричневый», «красноватый», «рыжий»). Слово, созвучное данному колору в кельтских, германских (гот. «*gauþs*») и славянских языках [47]. В римской провинции Аквитания, на территории современного города Сен-Польен (фр. *Saint Paultan*), находилось поселение веллаунов (лат. *Vellavi, Velauniens*), называвшееся Руссьон (Руссиум, Русцио) (лат. *Rouession (Ruessium, Ruessio)*). Город Тире (*Thiré*) в департаменте Вандея носил имя Русон (*Ruson*). Близ города Перпиньян, в департаменте Восточные Пиренеи, располагался город Русцино (Рускинон) (лат. *Ruscino, Rhouskínōn*) [48, p. 88; 49].

Таким образом, среди племен, проживавших на территории Центрального Массива, были распространены названия с основами «рут» и «рус». Вероятнее всего, латинизированные, по созвучию с исходными формами. А.В. Богачев, Л.Б. Захарова, А.В. Кузнецов считали возможным миграцию рутенов и лемовиков из южной Галлии в Померанию (в конце I в. до н.э. — начале I в. н.э.), где они получили известность уже не как кельтские, а как германские племена ругов и лемовиев (они же лемонии (лат. *lemonii*)). И связи между этими регионами, по мне-

нию вышеуказанных авторов, подтверждают археологические материалы [50, с. 182]. Обращает на себя внимание схожесть этнонимов рутены и рутиклией (греч. *rouτίκλιοι*), которых Птолемей размещал в низовьях Вислы, на территории, которую должны были занимать руги в Померании, и их поселение Ругион (др.-греч. *Ροῦγιον*) (Ptol., Geogr., II, 13, 7) [51]. А значит, это могли быть разные названия одного и того же племени. Следует также учесть, что в Померании, в области проживания ругов-рутиклиев (впоследствии частично ассимилированных славянами), наблюдается вариация основ топонимов: «Руг», «Руз», «Руй», «Рут» и «Рус» [52, с. 63–64].

Таким образом, этимология этнонимов: «рутены», «руги» («роги»), «русы» («росы») может восприниматься, в том числе, из норм латинского языка и означать различные оттенки красного цвета. Именно латинизированные географические названия Античности оказали влияние на средневековую топонимику. В связи с этим аспектом могло происходить наследование этнонимов новыми племенами, которые занимали территории проживания их предшественников, известных античной географии, что вносит определенную путаницу. К тому же могли сливаться аборигенные и пришлые народности. В отношении различных популяций «русов», упоминае-

мых в исторических источниках от эпохи Древнего мира до позднего Средневековья, следует считать, что это были географически разделенные в ходе миграций представители первоначально единой этнической группы индоевропейцев, подвергшиеся влиянию кельтской, германской, римской и славянской культур и ассимилированные их носителями, в результате чего они стали разными этносами. Данная ситуация характерна также для венедов и лемов.

Это означает, что гипотеза Е.В. Кузнецова о русах, венетах и лемах, происходящих из фратрий единого племени и имеющих определенную культурно-историческую преемственность, не может найти научного подтверждения. Данным исследователем был недостаточно учтен пространственный фактор. Историческая преемственность культур рассматриваемых родственных племен была нарушена географической удаленностью сообществ. Сформировавшиеся анклавы проживания их малых групп постепенно утратили большую часть черт своей исходной самобытности, слившись с окружающим их историко-культурным ландшафтом. А потому следует считать, что в одни и те же исторические эпохи существовали разные этносы, имеющие одинаковые названия. А с учетом вариативной близости индоевропейских языков, эти этнонимы могли иметь схожую этимологию.

Библиографический список

1. Кузнецов Е.В. Предки русов на дорогах древней Европы // Политическая жизнь Западной Европы: античность, средние века, новое и новейшее время. Вып. 14 : сборник статей участников XII Всероссийской научной конференции (10–11 октября 2019 г.) / отв. ред. А.Р. Панов. Арзамас : Арзамасский филиал ННГУ, 2019. С. 164–170.
2. Кузнецов Е.В. Из лекции по истории древних славян и русов // Политическая жизнь Западной Европы: античность, средние века, новое и новейшее время: межвузовский сборник научных трудов. Вып. 11 / отв. ред. А.Р. Панов. Арзамас : Арзамасский филиал ННГУ, 2016. С. 15–21.
3. Гомер. Одиссея / пер. с древнегреч. В. Вересаева. М. : Государственное издательство художественной литературы, 1953. 319 с.
4. Мельникова Е.А. Историзация мифа или мифологизация истории? По поводу книги О. Прицака «Происхождение Руси» // История СССР. М., 1984. №4. С. 201–209.
5. Бор М., Томажич И. Венеты и этруски: у истоков европейской цивилизации: избранные труды / пер. Т. Чепелевской. СПб. : Алетея : Историческая книга, 2008. 686 с.
6. Леднев В.С. Венеты. Славяне. Русь. Историко-этимологические и палеогеографические проблемы. М. : Ин-т экспертизы, образовательных программ и государственно-конфессиональных отношений при Священном Синоде РПЦ, 2009. 235 с.
7. Меркулов В.И. Об одном из названий Руси и русских в источниках // Русин. 2006. №4 (6). С. 118–122.
8. Назаренко А.В. Русь и Германия в IX–X вв. // Древнейшие государства Восточной Европы : материалы и исследования. 1991 г. М. : Наука, 1994. С. 5–138.
9. Otrębski J. Rusь // *Lingua Posnaniensis*. 1960. № 8. S. 219–227.
10. Rospond S. Pochodzenie nazwy Rusь // *Rocznik slawistyczny*. 1977. № 38. Cz. 1. S. 35–50.
11. Клейн Л.С. «Русь» в системе этнонимов как ключ к происхождению термина // *Stratum plus*. Археология и культурная антропология. 2014. №. 6. С. 272–275.
12. Schramm G. *Altrusslands Anfang: Historische Schlüsse aus Namen, Wörtern und Texten um 9 und 10. Jahrhundert*. Freiburg, 2002 (Rombach Wissenschaften; Reihe Historie. Bd. 12). 569 s.
13. Трубаев О.Н. В поисках единства. Взгляд филолога на проблему истоков Руси. М. : Наука, 2005. 287 с.
14. Буданова В.П. Готы в эпоху Великого переселения народов. М. : Наука, 1990. 232 с.
15. Вернадский Г.В. История России. Древняя Русь. Тверь : ЛЕАН; Москва : АГРАФ, 2000. 512 с.
16. Barloewen W.D. *Geschichte der Germanen: Abriss der Geschichte antiker Randkulturen*. München, 1961. 315 s.
17. Marquart J. *Osteuropäische und ostasiatische Streifzüge: Ethnologische und historisch-topographische Studien*

zur Geschichte des 9. und 10. Jahrhunderts (840-940). Leipzig, 1903. 557 s.

18. Suhm P.F. Historie om de fra Norden Udvandrede Folk. Vol. 1. København, 1772. 138 p.

19. Рыбаков Б.А. Язычество древней Руси. М. : Наука, 1987. 782 с.

20. Korkkanen I. The Peoples of Hermanaric: Jordanes, Getica 116. Helsinki: Suomalainen Tiedekatemia, 1975. 89 p.

21. Кузьмин А.Г. Падение Перуна (Становление христианства на Руси). М. : Молодая гвардия, 1988. 240 с.

22. Прицак О.И. Происхождение названия Rūs/Rus' // Вопросы языкознания. 1991. №. 6. С. 115–131.

23. Атанов П.А. Кельтская этимология термина «русь» в статье О.И. Прицака «Происхождение названия Rūs/Rus'» // Труды ИФ СПбГУ. 2013. № 12. С. 175–194.

24. Пивень П.В. Венеты — наследники минойцев // Известия Алтайского государственного университета. 2020. № 2(112). С. 83–91. DOI: 10.14258/izvasu (2020)2-14.

25. Hébert J.L., Hébert N., Lecarpentier Y. Sur la trace des Vénètes histoire de la diffusion de la dysplasie ventriculaire droite arythmogène (DVDA) à travers l'Europe / Revues Générales — Rythmologie, le 16 mars 2011 // Réalités Cardiologiques — Revue médicale de Cardiologie. <https://www.realités-cardiologiques.com/2011/03/16/sur-la-trace-des-venetes-histoire-de-la-diffusion-de-la-dysplasie-ventriculaire-droite-arythmogene-dvda-a-travers-leurope/#3-la-voie-ligerienne-vers-le-grand-ouest> (дата обращения: 15.05.2023).

26. Гаджимурадов И.Ф. О кавказском происхождении слова «вино» // Этно-журнал. 2006. № 26 (11). С. 33–41.

27. Petrosyan A. On the Ethnic Origin of the Ruling Elite of Urartu // Over the Mountains and Far Away Studies in Near Eastern History and Archaeology Presented to Mirjo Salvini on the Occasion of His 80th Birthday. Oxford: Archaeopress, 2019. P. 386–390.

28. Akkadian Dictionary // Site de l'Association Assyriophile de France. URL: https://www.assyrianlanguages.org/akkadian/index_en.php. (дата обращения: 25.05.2023).

29. Липин Л.А. Словарь шумеро-аккадского языка // Сайт древних рукописей DrevLit.Ru. URL: https://drevlit.ru/shumer_dictionary.html (дата обращения: 19.02.2020).

30. Гомер. Илиада / перевод Н.И. Минского; ред. и вступ. ст. П.Ф. Преображенского. М. : Гослитиздат, 1935. 353 с.

31. Страбон. География : в 17 кн. / пер. ст. и коммент. Г.А. Стратановского; под общ. ред. С.Л. Утченко; ред. перевода О.О. Крюгер. Л. : Наука, 1964. 944 с.

32. Хазанов А.М. Материнский род у сарматов // ВДИ. 1970. № 2. С. 138–148.

33. Smekalova T.N. The Earliest Application of Brass and “Pure” Copper in the Hellenistic Coinages of Asia Minor and the Northern Black Sea Coast // Mithridates VI and the Pontic Kingdom. 2009. Vol. 9. P. 233–249.

34. Турция // Горная энциклопедия // Справочный портал SLOVARonline. URL: <https://gornaya-entsiklopediya.slovaronline.com/4474> (дата обращения: 25.05.2023).

35. Геродот. История : в 9 кн. / пер. и примеч. Г.А. Стратановского; под общ. ред. С.Л. Утченко; ред. перевода Н.А. Мещерский. Л. : Наука, 1972. 600 с.

36. Colour Words in Welsh (Lliwiau) // Website Omniglot — the Encyclopedia of Writing Systems and Languages. URL: <https://omniglot.com/language/colours/welsh.htm> (дата обращения: 15.05.2023).

37. Joad C.E.M. The English Counties Illustrated. London : Odhams Press, 1948. 512 p.

38. Geographic Names // Geographic Names Server: https://geographic.org/geographic_names/ (дата обращения: 5.04.2023).

39. The Princeton Encyclopedia of Classical Sites // Website Perseus Digital Library — Tufts University. <https://www.perseus.tufts.edu/hopper/> (дата обращения: 15.05.2023).

40. Evans D.E. Gaulish Personal Names. A study of Some Continental Celtic Formations. Oxford : Clarendon Press, 1967. 492 p.

41. Латинско-русский словарь // Образовательный сайт Classes.ru. URL: <https://classes.ru/all-latin/dictionary-latin-russian1-term-19890.htm> (дата обращения: 15.05.2023).

42. Celtic Cognates — Colours // Website Omniglot — the Encyclopedia of Writing Systems and Languages. URL: <https://omniglot.com/language/celtic/connections/colours.htm> (дата обращения: 15.05.2023).

43. Lacroix J. Le nom des Rutènes // Revue des études anciennes. 2013. Vol. 115. №1. P. 51–70.

44. Гай Плиний Секунд Старший. Естественная история // Образовательный сайт "Библиотека Annales". URL: http://annales.info/ant_lit/plinius/index.htm (дата обращения: 7.02.2023).

45. Le alae non numerate // Sito web didattico di Romano Impero. URL: <https://www.romanoimpero.com/2019/01/le-alae-non-numerate.html> (дата обращения: 15.05.2023).

46. Савин Н.А. Германо-Ретийский лимес и Рейнская армия Рима. СПб. : Алетейя, 2020. 770 с.

47. Фасмер М.Р. Этимологический словарь русского языка // Образовательный сайт по этимологии и истории слов русского языка. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/vasmer/46867> (дата обращения: 7.02.2023).

48. Gruat P., Pailler J.M., Schaad D. (et al.). Les Rutènes: du peuple à la cité: de l'indépendance à l'installation dans le cadre romain: 150 aC-100 pC: colloque de Rodez et Millau (Aveyron), les 15, 16 et 17 novembre 2007. Aquitania (Supplément) №25. Pessac: Fédération Aquitania, 2011. 699 p.

49. Digital Atlas of the Roman Empire // Website Pelagios — the Networking Medium for Ancient Places. <http://imperium.ahlfeldt.se/index.php> (дата обращения: 15.05.2023).

50. Богачев А.В., Захарова Л.Б., Кузнецов А.В. Лемовии Тацита в контексте начальной истории ругиев (к вопросу этнической атрибуции племен) // Вопросы археологии Поволжья : сборник научных статей. Вып. 7. Самара: Самарский государственный социально-педагогический университет, 2019. С. 182–195.

51. Claudii Ptolemaei Geographiae / Td. J. Fischer // Codex Urbinas Graecus, 82. Codices Vaticanis Selecti. V. XVIII. (Bibliotheca Apostolis Vaticana). Roma, Publisher, apud E.J. Brill. 1932. 603 p.

52. Пивень П.В. Антропоним князя Вещего Олега как возможное наследие венетов // Известия Алтайского государственного университета. 2022. № 5(127). С. 60–67. DOI: 10.14258/izvasu(2022)5-09.

References

1. Kuznetsov E.V. Ancestors of Russ on the Roads of Ancient Europe. *Political Life of Western Europe: Antiquity, Middle Ages, New and Modern Times. Issue 14. Collection of Articles of Participants of the XII All-Russian Scientific Conference (October 10–11, 2019)*. Edited by A.R. Panov. Arzamas: Arzamas Branch of NNGU, 2019. P. 164–170. (In Russ.).

2. Kuznetsov E.V. From the Lecture on the History of the Ancient Slavs and Russ. *Political Life of Western Europe: Antiquity, Middle Ages, New and Modern Times: Interuniversity Collection of Scientific Papers. Issue 11*. Ed. by A.R. Panov. Arzamas: Arzamas Branch of NNGU, 2016. P. 15–21. (In Russ.).

3. Homer. *Odyssey. Translated from the Ancient Greek by V. Veresaeu*. Moscow: Gosudarstvennoe Izdatel'stvo Hudozhestvennoj Literatury, 1953. 319 p. (In Russ.).

4. Mel'nikova E.A. Historization of Myth or Mythologization of History? Concerning O. Pritsak's Book "The Origin of Russia". *Journal History of the USSR*. Moscow, 1984. №4. P. 201–209. (In Russ.).

5. Bor M., Tomazhich I. *Venets and Etruscans: at the Origins of European Civilization: Selected Works*. Translated by T. Chepelevskaya. St. Petersburg: Aletejya: Istoricheskaya Kniga, 2008. 686 p. (In Russ.).

6. Lednev V.S. *Venets. Slavs. Rus. Historical-Etymological and Paleographic Problems*. Moscow: In-t Ekspertizy, Obrazovatel'nyh Programm i Gosudarstvenno-Konfessional'nyh Otnoshenij pri Svyashchennom Sinode Russkoj Pravoslavnoj Tserkvi, 2009. 235 p. (In Russ.).

7. Merkulov V.I. About One of the Names of Russia and Russians in Sources. *International Historical Journal "Rusin"*. 2006. №4 (6). P. 118–122. (In Russ.).

8. Nazarenko A.V. Russia and Germany in the 9th–10th Centuries. *The Most Ancient States of Eastern Europe: Materials and Studies*, 1991. Moscow: Nauka, 1994. P. 5–138. (In Russ.).

9. Otrębski J. Rus'. *Lingua Posnaniensis*. 1960. № 8. S. 219–227. (In Polish).

10. Rospond S. Origin of the Name Rus'. *Slavic Yearbook*. 1977. № 38. Cz. 1. S. 35–50. (In Polish).

11. Klejn L.S. "Rus" in the System of Ethnonyms as a Key to the Origin of the Term. *Stratum Plus. Archaeology and Cultural Anthropology*. 2014. №. 6. P. 272–275. (In Russ.).

12. Schramm G. *Altrusslan's Beginning: Historical Inferences from Names, Words and Texts yum 9 and 10. Jahrhundert*. Freiburg, 2002 (Rombach Wissenschaften; Reihe Historie. Bd. 12). 569 p. (In German.).

13. Trubachev O.N. *In Search of Unity. A Philologist's View on the Problem of the Origins of Russia*. Moscow: Nauka, 2005. 287 p. (In Russ.).

14. Budanova V.P. *The Goths during the Great Migration of Peoples*. Moscow: Nauka, 1990. 232 p. (In Russ.).

15. Vernadskij G.V. *History of Russia. Ancient Russia*. Tver': LEAN; Moscow: AGRAF, 2000. 512 p. (In Russ.).

16. Barloewen W.D. *History of the Germanic Tribes: Outline of the History of Ancient Marginalized Cultures*. München, 1961. 315 p. (In German.).

17. Marquart J. *Eastern European and East Asian Forays: Ethnological and Historico-Topographical Studies in the History of the 9th and 10th Centuries. (840–940)*. Leipzig, 1903. 557 p. (In German.).

18. Suhm P.F. *History of the Emigrants from the North. Vol. 1*. København, 1772. 138 p. (In Danish.).

19. Rybakov B.A. *Paganism of Ancient Russia*. Moscow: Nauka, 1987. 782 p. (In Russ.).

20. Korkkanen I. *The Peoples of Hermanaric: Jordanes, Getica 116*. Helsinki: Suomalainen Tiedeakatemia, 1975. 89 p.

21. Kuz'min A.G. *The Fall of Perun: (Formation of Christianity in Russia)*. Moscow: Mol. gvardiya, 1988. 240 p. (In Russ.).

22. Pricak O.I. Origin of the Name Rūs/Rus'. *Journal of Voprosy Lingvostaniye*. 1991. №. 6. P. 115–131. (In Russ.).

23. Atanov P.A. Celtic Etymology of the Term "Rus'" in the Article by O.I. Pritsak "Origin of the Name Rūs/Rus'". *Proceedings of the Historical Faculty of St. Petersburg State University*. 2013. № 12. P. 175–194. (In Russ.).

24. Piven' P.V. Venets — Heirs of Minoans. *Izvestiya Altai State University*. 2020. № 2(112). P. 83–91. DOI: 10.14258/izvasu(2020)2-14. (In Russ.).

25. Hébert J.L., Hébert N., Lecarpentier Y. On the Trail of the Venetes History of the Spread of Arrhythmogenic Right Ventricular Dysplasia (ARVD) Across Europe. *Revue Générale — Rythmologie*, March 16, 2011. *Réalités Cardiológicas — Revue Médicale de Cardiologie*. URL: <https://www.realites-cardiologiques.com/2011/03/16/sur-la-trace-des-venetes-histoire-de-la-diffusion-de-la-dysplasie-ventriculaire-droite-arythmogene-dvda-a-travers-leurope/#3-la-voie-ligerienne-vers-le-grand-ouest> (accessed: 15.05.2023). (In French).

26. Gadzhimuradov I.F. On the Caucasian Origin of the Word "Wine". *Ethno-Journal*. 2006. № 26 (11). P. 33–41. (In Russ.).

27. Petrosyan A. On the Ethnic Origin of the Ruling Elite of Urartu. *Over the Mountains and Far Away Studies in Near Eastern History and Archaeology Presented to Mirjo Salvini on the Occasion of His 80th Birthday*. Oxford: Archaeopress, 2019. P. 386–390.

28. Akkadian Dictionary. Association Assyriophile de France Website. URL: https://www.assyrianlanguages.org/akkadian/index_en.php (accessed: 25.05.2023).

29. Lipin L.A. Dictionary of the Sumero-Akkadian Language. The Site of Ancient Manuscripts DrevLit.Ru.

URL: https://drevlit.ru/shumer_dictionary.html (accessed: 19.02.2020). (In Russ.).

30. Gomer. *The Iliad. Translated by N.I. Minsky; Edited and Introduced by P.F. Preobrazhensky*. Moscow: Goslitizdat, 1935. 353 p. (In Russ.).

31. Strabon. *Geography: in 17 Books. Translation of Articles and Comments by G.A. Stratanovsky; Under the General Editorship of S.L. Utchenko; Translation Editor O.O. Kruger*. Leningrad: Nauka, 1964. 944 p. (In Russ.).

32. Hazanov A.M. Maternal Kin of the Sarmatians. *The Journal of Ancient History*. 1970. № 2. P. 138–148. (In Russ.).

33. Smekalova T.N. The Earliest Application of Brass and “Pure” Copper in the Hellenistic Coinages of Asia Minor and the Northern Black Sea Coast. *Mithridates VI and the Pontic Kingdom*. 2009. Vol. 9. P. 233–249.

34. Turkey. Mountain Encyclopedia. *Reference Portal SLOVARonline*. URL: <https://gornaya-entsiklopediya.slovaronline.com/4474> (accessed: 25.05.2023). (In Russ.).

35. Herodotus. *History: in Nine Books. Translation and Notes by G.A. Stratanovsky; Under the General Editorship of S.L. Utchenko; Editor of Translation N.A. Meshchersky*. Leningrad: Nauka, 1972. 600 p. (In Russ.).

36. Colour Words in Welsh (Lliwiau). *Website Omniglot — the Encyclopedia of Writing Systems and Languages*. URL: <https://omniglot.com/language/colours/welsh.htm> (accessed: 15.05.2023).

37. Joad C.E.M. *The English Counties Illustrated*. London: Odhams Press, 1948. 512 p.

38. Geographic Names. *Geographic Names Server*. URL: https://geographic.org/geographic_names/ (accessed: 5.04.2023).

39. The Princeton Encyclopedia of Classical Sites. *Website Perseus Digital Library – Tufts University*. URL: <https://www.perseus.tufts.edu/hopper/> (accessed: 15.05.2023).

40. Evans D.E. Gaulish Personal Names. A Study of Some Continental Celtic Formations. Oxford: Clarendon Press, 1967. 492 p.

41. Latin-Russian Dictionary. *Educational Site Classes.ru*. URL: <https://classes.ru/all-latin/dictionary-latin-russian1-term-19890.htm> (accessed: 15.05.2023). (In Russ.).

42. Celtic Cognates — Colours. *Website Omniglot — the Encyclopedia of Writing Systems and Languages*. URL:

<https://omniglot.com/language/celtic/connections/colours.htm> (accessed: 15.05.2023).

43. Lacroix J. Le Nom des Rutènes. *Revue des Etudes Anciennes*. 2013. Vol. 115. №1. P. 51–70. (In French).

44. Gaj Plinij Sekund Starshij. Natural History. *Educational Site "Annales Library"*. URL: http://annales.info/ant_lit/plinius/index.htm (accessed: 7.02.2023). (In Russ.).

45. The Unnumbered Alae. *RomanoImpero Educational Website*. URL: <https://www.romanoimpero.com/2019/01/le-alae-non-numerate.html> (accessed: 15.05.2023). (In Italian.).

46. Savin N.A. *Germano-Rhetorian Limes and the Rhine Army of Rome*. St. Petersburg: Aletejiya, 2020. 770 p. (In Russ.).

47. Fasmer M.R. Etymological Dictionary of the Russian Language. *Educational Site on Etymology and History of Words of the Russian Language*. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/vasmer/46867> (accessed: 7.02.2023). (In Russ.).

48. Gruat P., Pailler J.M., Schaad D. (et al.). The Rutènes: from the People to the City: from Independence to Installation in the Roman Framework: 150 BC–100 BC. *Conference in Rodez and Millau (Aveyron), November 15, 16 and 17, 2007*. Aquitania (Supplément) №25. Pessac: Fédération Aquitania, 2011. 699 p. (In French).

49. Digital Atlas of the Roman Empire. *Website Pelagios — the Networking Medium for Ancient Places*. URL: <http://imperium.ahlfeldt.se/index.php> (accessed: 15.05.2023).

50. Bogachev A.V., Zaharova L.B., Kuznecov A.V. Tacitus' Lemovia in the Context of the Initial History of the Rugians (to the Question of Ethnic Attribution of Tribes). *Issues of Archaeology of the Volga Region: Collection of scientific articles*. Vol. 7. Samara: Samara State University of Social Sciences and Education. 2019. P. 182–195. (In Russ.).

51. Claudii Ptolemaei Geographiae. Td. J. Fischer. Codex Urbinas Graecus, 82. Codices Vaticanis Selecti. V. XVIII. (Bibliotheca Apostolis Vaticana). Roma, Publisher, apud E.J. Brill. 1932. 603 p.

52. Piven' P.V. The Anthroponym of Prince Prophetic Oleg as a Possible Heritage of the Venets. *Izvestiya of Altai State University*. 2022, № 5(127). P. 60–67. DOI: 10.14258/izvasu(2022)5-09. (In Russ.).

Информация об авторах

П.В. Пивень, кандидат философских наук, доцент кафедры природопользования и геоэкологии, Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия;

Е.В. Ушакова, доктор философских наук, профессор кафедры физической культуры и здорового образа жизни, Алтайский государственный медицинский университет, Барнаул, Россия.

About authors:

P.V. Piven, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Department of Nature Management and Geoecology, Altai State University, Barnaul, Russia;

E.V. Ushakova, Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Department of Physical Education and Healthy Living, Altai State Medical University, Barnaul, Russia.