

Известия Алтайского государственного университета. 2024. № 5 (139). С. 27–32.
Izvestiya of Altai State University. 2024. No 5 (139). P. 27–32.

Научная статья

УДК 94(47)

ББК 63.3(2)

DOI: 10.14258/izvasu(2024)5-03

«Сибирские записки» и позднее областничество: специфика отношений в 1916–1919 гг.

Александр Викторович Головинов¹, Юлия Владимировна Головинова²

¹Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия,
alex-golovinov@mail.ru

²Алтайский государственный педагогический университет, Барнаул, Россия,
yu.golovinova@mail.ru

Original article

“Siberian Notes” and Later Regionalism: the Specifics of Relations in 1916–1919

Alexander V. Golovinov¹, Yulia V. Golovinova²

¹Altai State University, Barnaul, Russia, alex-golovinov@mail.ru

²Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russia, yu.golovinova@mail.ru

Аннотация. Цель проводимого исследования — установить и реконструировать направления взаимоотношений сибирского областничества с литературным, научным и политическим журналом «Сибирские записки» в 1916–1919 гг. Хронология объясняется временем существования издания. Работа опирается на опубликованные источники — материалы статей, подготовленные представителями позднего периода движения сибирских областников. Анализу подвергаются публикации Н.Н. Козьмина, Вс.М. Крутовского, Вл. Крутовского, Г.И. Жернавкова, а также классика областничества — Г.Н. Потанина, который также был одним из авторов «Сибирских записок» в обозначенный период. Формулировка цели обязывает к выбору соответствующей методологии. Гносеологической стратегией исследования выступили парадигмы нарративной истории. Методология «новой политической истории» оказалось востребованной в ходе работы.

Авторы приходят к выводу о том, что издание первого «толстого» журнала в Сибири было организовано на началах развития дискурсов и нарративов вокруг социально-политического проекта областнического движения в начале XX в. Нарративами выступили концепты об идеологической идентификации сибирского областничества, его федералистской природе, приверженности к русскому народничеству, несовместимости с большевистским доктринерством, а также увековечивание светлой памяти о Н.М. Ядринцеве.

Ключевые слова: Сибирские записки, позднее областничество, федерализм, история журналистики, демократия, интеграция

Abstract. The purpose of the research is to establish and reconstruct the directions of the relationship between the literary, scientific and political journal “Siberian Notes” in the period 1916–1919. The chronology is explained by the period of existence of the publication. The work is based on published sources - materials from articles prepared by representatives of the late period of the Siberian regionalists’ movement. The publications of N.N. Kozmin, Vs.M. Krutovsky, Vl.M. Krutovsky, G.I. Zhernavkov are analyzed, as well as a classic of regionalism, who was also one of the authors of the “Siberian Notes” during the indicated period. The formulation of the goal requires the selection of an appropriate methodology. An epistemological strategy for researching the narrative history paradigm. The methodology of “New Political History” turned out to be in demand in the work.

The authors come to the conclusion that the publication of the first thick magazine in Siberia was organized on the basis of the development of discourses and narratives around the socio-political project of the regional movement in the beginning of the 20th century. The narratives were concepts about the ideological identification of Siberian Regionalism, its federalist nature, commitment to Russian Narodnichestvo (Populism), incompatibility with Bolshevik doctrinairism, as well as the perpetuation of the blessed memory of N.M. Yadrinsev.

Keywords: Siberian Notes, Later Regionalism, federalism, history of journalism, democracy, integration

Для цитирования: Головинов А.В., Головинова Ю.В. «Сибирские записки» и позднее областничество: специфика отношений в 1916–1919 гг. // Известия Алтайского государственного университета. 2024. №5 (139). С. 27–32. DOI: 10.14258/izvasu(2024)5-03.

For citation: Golovinov A.V., Golovinova Yu.V. “Siberian Notes” and Later Regionalism: the Specifics of Relations in 1916–1919. *Izvestiya of Altai State University*. 2024. №5 (139). P. 27–32. (In Russ.). DOI: 10.14258/izvasu(2024) 5-03.

Введение

Гносеологическая актуальность обращения к социально-политической публицистике представителей позднего периода сибирского областничества обусловлена несколькими обстоятельствами. Во-первых, история движения демократических регионалистов неразрывно связана с периодической печатью. Региональные и центральные средства массовой информации, представленные журналами и газетами позднеимперской и дореволюционной России, часто выступали платформами и механизмами популяризации областничества и инструментами актуализации сибирских проблем. Традиция широкого применения органов печати в демократическом регионализме окончательно утвердила еще в публицистической и организаторской деятельности Н.М. Ядринцева. Успешный опыт идеолога областнического движения в издании газеты «Восточное обозрение» наглядно демонстрировал жизнеспособность периодики в решении насущных вопросов родной Сибири.

Во-вторых, базовые положения областнического интегративного проекта также были широко тиражированы в газетных и журнальных статьях. Программные и мировоззренческие установки представителей движения областников активно презентовались в публицистическом жанре.

Таким образом, при выявлении сущности, природы и содержания идеологии сибирского демократического регионализма обращение к истории отечественной публицистики и журналистики, особенно на уровне сибирского региона, представляется научно значимым и актуальным.

В отечественной истории основательное освещение получили материалы дореволюционной периодики по тематике областничества. Данное обстоятельство вполне объяснимо тем, что во второй половине XIX в. классики областничества Н.М. Ядринцев и Г.Н. Потанин масштабно излагали на столбцах прессы взгляды на настоящее и будущее Сибири, вовлекая в дискуссию об экзистенции отчего края широкую общественность. После ухода из жизни Николая Михайловича Ядринцева в 1894 г. и чуть позднее, в период русских революций 1905–1917 гг., сформировалась группа «младших» областников. Идейным вдохновителем и мозговым центром этого общественного феномена оставался Григорий Николаевич Потанин. Вокруг «почетного гражданина Сибири» группировались интеллектуалы, проникнувшиеся областнической федералистской и демократической идеей. Окружающая действительность революционной эпо-

хи поначалу воспринималась поздними областниками как время для актуализации социально-политической программы областничества. Однако после окончательного установления в «Восточной окраине» власти большевиков произошло прощание с иллюзиями. В то же время именно в период начала XX в. «младшие» участники демократического регионализма использовали тактику освещения своей идеологии в органах периодической печати.

Ярким явлением в истории сибирской публицистики можно считать литературный, научный и политический журнал «Сибирские записки». Главный редактор Вл. М. Крутовский придерживался взглядов областнической направленности. Издание, выходившее в свет с 1916 по 1919 г., приобрело черты пристанища поздних областников. Необходимо отметить, что на страницах журнала была представлена не только риторика сибирского демократического регионализма, но думы и чаяния о бытии азиатской части России. Однако в настоящем исследовании ставится цель выявить и показать нарративы публицистики областнического направления.

Методология и обзор историографии

Для реализации гносеологического замысла предполагается применение парадигм нарративной истории. Исследовательский прием позволяет репрезентовать исторические события в формате образов, идей и смыслов, представленных в последовательности речевых и текстовых выражений. Публицистические произведения, наполненные внутренним содержанием и личным восприятием, в рамках нарратологии могут быть поняты как уникальный исторический источник, в котором отражение находит индивидуальное мировоззрение автора и его приверженность корпоративным идеям, с учетом контекста атмосферы эпохи.

Определенное значение имела методология «новой политической истории», развитая во французской историографии. Так, историк Пьер Нора акцентировал, что история политики — это не только хронология трансформаций властных учреждений, но и история коллективных ассоциаций. Ученый заметил, что масс-медиа еще с 1870-х гг., оказывая воздействие на повседневное сознание, участвуют в объединении общественных групп в коллективы, которые могут или смогли бы воздействовать на властные отношения. Таким образом, «новая политическая история» органично вписывается в наше исследование, так как позволяет понимать позднее областничество, ге-

нерирующее свой социально-политический проект на столбцах «Сибирских записок», как общественную группу, занимающую определенную нишу в политической истории Сибири.

В современной отечественной и зарубежной историографии история движения сибирских областников рассматривается в различном формате. Исследователи постигают идейный мир представителей данной идеологии, раскрывают векторы влияния областничества на общественную и художественную жизнь Сибири. К наследию сибирского демократического регионализма обращены труды В.П. Зиновьева [1], И.Л. Дамешек [2], А.В. Малинова [3], В.А. Должикова [4], Т.П. Христолюбовой [5], Н.В. Жиляковой [6], М.В. Шиловского [7], Н.С. Ларькова [8], Ю.Б. Костяковой [9], Е.Ю. Вержбицкой [10], А.Ю. Горбенко, В.В. Чекушина [11] и др. В зарубежной историографии основательную работу в «областниковедении» провели Э. Джонсон [12], Н. Переира [13], М. Субботик [14] и др.

Вместе с тем в настоящее время недостаточно изучена специфика отношений позднего областничества и журнала «Сибирские записки». В рамках представленного исследования с опорой на опубликованные источники и достижения новейшей историографии осуществлена попытка показать популяризацию, пропаганду и манифестирование областнической идеологии в литературном, научном и политическом журнале «Сибирские записки» за 1916–1919 гг.

Полученные результаты и их обсуждение

В январе 1916 г. выходит в свет первый номер «Сибирских записок». Даже невооруженным взглядом видно, что оглавление журнала демонстрирует областническую направленность. Здесь гармонично разместились письма Н.М. Ядринцева, проблемы иностранных народов и особый «областной отдел». Среди первых авторов издания были Г.Н. Потанин, Н.Н. Козьмин, Вл.М. Крутовский.

Проблемы коренного населения Сибири рассматривал ученый-этнограф Николай Николаевич Козьмин. В материале «Князь Эренак» публицист акцентировал внимание на значении тюркского мира в этнокультурной истории человечества. Ссылаясь на результаты Орхонской экспедиции Н.М. Ядринцева, автор отмечал роль Востока в развитии цивилизации. Николай Николаевич, рассматривая тюркские народы в составе Российской империи, констатировал: «Мы изучаем легендарную историю мидян и римлян, которая ничем не выше и не менее интереснее истории народностей, входящих в состав России, мы не знаем родной старины. Ведь какой-нибудь камень может поведать об интересных событиях, исчезнувших обрядах, названия речек, гор — это часто разрозненные листки истории» [15, с. 58]. Цитируемый фрагмент свидетельствует о привержен-

ности ученого-этнографа к областнической программе с ее трепетным отношением к автохтонным народам азиатской части России.

Колонизационные процессы в «Восточной окраине» всегда были объектом рефлексии в областнической идеологии. В 1916 г. лидер движения сибирских регионалистов Г.Н. Потанин выступил с критикой Столыпинской реформы. «Политика Столыпина, — отмечал Григорий Николаевич, — направленная в интересах одного сословия, с точки зрения интересов всех слоев населения преступна и не национальна; какой массы дарового и бескорыстного и полезного труда, она лишает государство, но, кроме того, нужно принять во внимание моральные значения этих загубленных ячеек общественности» [16, с. 127].

Преемственность в развитии идей сибирского областничества отчетливо прослеживалась в материале Вл.М. Крутовского «Областные очерки». Главный редактор «Сибирских записок» последовательно освещал программные положения областнической идеологии, сформулированные в трудах Н.М. Ядринцева и Г.Н. Потанина. Это прежде всего иностранный вопрос, штрафная колонизация, образовательная политика, развитие медиа и экономики родного региона. Так, публицист отмечал: «Для Сибири, как об этом писали Потанин и Ядринцев, нужен Сибирский университет, с расширенными и приспособленными к местным областным задачам, а это их пожелание до сих пор не выполнено» [17, с. 156].

В целом, издание первого «толстого» журнала в Сибири, как видно по содержанию первого номера, было организовано на началах развития дискурсов и нарративов вокруг социально-политического проекта областнического движения в начале XX в. Риторика пропаганды идеологии сибирского демократического регионализма прочно воспроизводилась из номера в номер «Сибирских записок». Так, в 1917 г. была опубликована статья Н.Н. Козьмина, посвященная конструированию идеологической сущности областнической программы. Ученый публицист исходил из тезиса о том, что область должна иметь обособленные хозяйственно-экономические интересы и отличаться культурно-бытовыми особенностями, переходящими в специфику национального масштаба. Геном регионализма он видел в определенных тенденциях. «Сначала, — писал он, — создается и организуется краевая интеллигенция как выразительница стремлений областной демократии. Организационная работа передается в массы. На очередь выдвигаются вопросы организации производительных сил. Совокупность всех этих стремлений и организационных действий и составляет областничество» [18, с. 83].

На культурническую природу и народническое происхождение сибирского областничества указывал Всеволод Михайлович Крутовский. Под авторством ученого-селекционера в 1917 г. на страницах

«Сибирских записок» находим утверждение: «Почти все областники принадлежали по своим экономическим и политическим симпатиям скорее к народническим течениям. Но сказать, что они совершенно не считались с экономическими явлениями, было бы большой несправедливостью. Преобладание чисто культурного реформаторства в программе областников вызывалось крайне тяжелым наследием прошлой истории Сибири» [19, с. 53].

Отдельной темой в журнале выступил нарратив об идеологической несовместимости демократического регионализма и доктрины большевиков. Ядром дискурса был федералистский характер политического учения областников. Централизм марксистко-ленинского проекта противоречил мировоззрению всех участников позднего областнического движения. Программный характер в этом ключе имела публикация Г.И. Жернакова. Общественный деятель, в отличие от единомышленников-областников, не ограничился лишь констатацией жизнеспособности принципа децентрализации, а осуществил попытку разработать конструкцию и механизмы принципа федерализма. Этот факт можно объяснить тем, что представитель младших областников имел специальное университетское юридическое образование. «Федеративный, республиканский строй жизни, — как высказывался публицист, — есть одно из решений задачи о социально-политическом общежитии народов. Федеративная республика и являет собою систему сложного равновесия между центральною властью и автономными властями отдельных областей, народностей, племен, штатов, общин и т.п.» [20, с. 125].

В 1919 г. журнал «Сибирские записки» приобрел статус органа по мемориализации светлого образа

идеолога областничества — Николая Михайловича Ядринцева. В этом году минуло ровно 25 лет со дня кончины «патриарха свободной Сибири». Г.Н. Потанин подчеркивал значимость для Сибири деятельности Н.М. Ядринцева. «В духовном организме, — писал ученый, — чего-то не доставало, чтобы слить свою личную жизнь с задачами сибирской общественной жизни. Нераздельное слияние своих интересов с областными суждено было совершить только Ядринцеву» [21, с. 35]. Во 2-м номере издания за 1919 г., в материалах Вс.М. Крутовского, Вл.М. Крутовского и Г.Н. Потанина, была проведена серьезная работа по презентации образа «достойного сына Сибири» как символа и архетипа в политике памяти «Восточной окраины».

Заключение

Таким образом, можно говорить о том, что специфика отношений поздних областников с первым «толстым» журналом Сибири в 1916-1919 гг. сводилась к пропаганде и манифестации демократического регионализма. Нарративами выступили концепты об идеологической идентификации сибирского областничества, его федералистской природе, приверженности к русскому классическому народничеству, несовместимости с большевистским доктринерством, а также увековечивание светлой памяти о Н.М. Ядринцеве. Средством и инструментом воспроизведения обозначенных дискурсов выступило слово, обличенное в форму актуальной политической публицистики. Журнал «Сибирские записки» приобрел статус рупора областнической программы и идеального пристанища поздних областников.

Библиографический список

1. Зиновьев В.П., Филонов И.Д. «Сибирский вестник» и сибирское областничество: эволюция отношений в 1885–1905 гг. // Вестник Томского государственного университета. 2022. №484. С. 121–126.
2. Дамешек И.Л. Областническая концепция как выражение сибирского самосознания. Иркутское общество и «сибирские вопросы» // Государственная власть и общество: на материалах городов Иркутской губернии XIX — начала XX веков : колл. монография / под ред. Л.М. Дамешек. Иркутск : Оттиск, 2019. С. 98-120.
3. Малинов А.В., Пешперова И.Ю. Две версии областничества: Г.Н. Потанин и М.И. Драгоманов // *Studia Culturae*. 2016. № 27. С. 136–149.
4. Головинов А.В., Должиков В.А. Камско-Волжская газета и сибирское областничество: ключевое идеологическое и практическое значение (на эпистолярных источни-ках 1873–1874 гг.) // Вестник Томского государственного университета. 2024. № 500. С. 20–24.
5. Христолюбова Т.П. Отражение художественной жизни Сибири в публикациях Г.Н. Потанина по вопросам искусства // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2023. № 1(54). С. 135–142. DOI 10.30725/2619-0303-2023-1-135-142.
6. Жилякова Н.В., Есипова В.А., Шевцов В.В. «Секретно. конфиденциально»: цензурная история журналистики Томской губернии (вторая половина XIX — начало XX в.): монография. Томск : Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2022. 374 с.
7. Шиловский М.В. П.П. Семенов-Тян-Шанский и Г.Н. Потанин: роль наставника в становлении ученого // Гуманитарные науки в Сибири. 2023. Т. 30, № 3. С. 80–85. DOI 10.15372/HSS20230311.

8. Ларьков Н.С. «Потанинский кружок» в Сибири в 1917–1919 гг.: от просветительства к хождению во власть // Вестник Томского государственного университета. 2020. № 456. С. 172–181. DOI 10.17223/15617793/456/20.
9. Костякова Ю.Б. Отношение Сибирских областников к революциям 1917 г. (на материалах журнала «Сибирские записки») // Уральский исторический вестник. 2017. № 3(56). С. 23–30.
10. Вержбицкая Е.Ю. Перспективы политического развития Сибири в трудах представителя позднего областничества Г.И. Жернакова // Известия Алтайского государственного университета. 2007. № 4-1(56). С. 125–130.
11. Горбенко А.Ю., Чекушин В.В. Журнал «Сибирские записки» как метатекст: система идеологических импликаций (1916–1917 гг.) // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2022. Т. 14, № 4. С. 75–84. DOI 10.17072/2073-6681-2022-4-75-84.
12. Johnson A. Captives of the Empire: Siberian Regionalism and the Siberian Separatist Affair // Journal of the North Carolina Association of Historians. 2022. № 29. P. 32–39.
13. Pereira N. Regional Consciousness in Siberia before and after October 1917 // Canadian Slavonic Papers. 1988. Vol. 30. № 1. P. 112–133.
14. Subotić M. Siberian Regionalism between National and Imperial Discourses. *Kultura Polisa*. 2015. № 12. P. 23–32.
15. Козьмин Н.Н. Князь Эренак // Сибирские записки. 1916. № 1. С. 50–60.
16. Потанин Г.Н. Из недавнего прошлого // Сибирские записки. 1916. № 1. С. 120–129.
17. Крутовский Вл.М. Областные очерки // Сибирские записки 1916. №1. С. 152–158.
18. Козьмин Н.Н. Областничество // Сибирские записки. 1917. № 6. С. 81–89.
19. Крутовский Вс.М. Из истории сибирского областничества // Сибирские записки. 1917. № 1. С. 50–59.
20. Жернаков Г.И. Областная сибирская федерация // Сибирские записки. 1917 № 4-5. С. 118130.
21. Потанин Г.Н. Перед выступлением Ядринцева // Сибирские записки. 1919. №2. С. 32–39.

References

1. Zinoviev V.P. Filonov I.D. «Sibirsky Vestnik» and Siberian Regionalism: The Evolution of Relations in 1885–1905. *Bulletin of Tomsk State University*. 2022. No. 484. P. 121–126. (In Russ.).
2. Dameshek I.L. Regional Concept as an Expression of Siberian Self-awareness. Irkutsk Society and «Siberian Issues». *State Power and Society: on Materials of the Cities of the Irkutsk Province of the 19th — Early 20th Centuries: Collective Monograph* / Scientific editor L. M. Dameshek. Irkutsk: Ottisk Publishing House, 2019. P. 98–120. (In Russ.).
3. Malinov A.V., Peshperova I.Yu. Two Versions of Regionalism: G.N. Potanin and M.I. Dragomanov. *Studia Culturae*. 2016. No 27. P. 136–149. (In Russ.).
4. Golovinov A.V., Dolzhikov V.A. Kama-Volzhskaya Newspaper and Siberian Regionalism: Key Ideological and Practical Significance (on Epistolary Sources of 1873–1874). *Bulletin of Tomsk State University*, 2024. No. 500. P. 20–24. (In Russ.).
5. Khristolubova T.P. Reflection of the Artistic Life of Siberia in the Publications of G.N. Potanin on Issues of Art. *Bulletin of the St. Petersburg State Institute of Culture*, 2023. No. 1(54). P. 135–142. DOI 10.30725/2619-0303-2023-1-135-142. (In Russ.).
6. Zhilyakova N.V., Esipova V.A., Shevtsov V.V. "Secret. Confidential": Censorship History of Journalism in Tomsk Province (Second Half of the 19th — Early 20th Centuries): Monograph. Tomsk: National Research Tomsk State University, 2022. 374 p. (In Russ.).
7. Shilovsky M.V. P.P. Semenov-Tyan-Shansky and G.N. Potanin: the Role of a Mentor in the Development of a Scientist. *Humanities in Siberia*. 2023. Vol. 30, No. 3. P. 80–85. DOI 10.15372/HSS20230311. (In Russ.).
8. Larkov N.S. «Potanin Circle» in Siberia in 1917–1919: from Enlightenment to Power. *Bulletin of Tomsk State University*. 2020. No. 456. P. 172–181. DOI 10.17223/15617793/456/20. (In Russ.).
9. Kostyakova Yu.B. Attitude of the Siberian Regionalists to the Revolutions of 1917 (Based on Materials from the Journal «Siberian Notes»). *Ural Historical Bulletin*. 2017. No. 3(56). P. 23–30. (In Russ.).
10. Verzhbitskaya E.Yu. Prospects for the Political Development of Siberia in the Works of the Representative of Late Regionalism G.I. Zhernavkova. *Izvestiya of Altai State University*. 2007. No. 4-1(56). P. 125–130. (In Russ.).
11. Gorbenko A.Yu., Chekushin V.V. Journal "Siberian Notes" as a Metatext: a System of Ideological Implications (1916–1917). *Bulletin of Perm University. Russian and Foreign Philology*. 2022. Vol. 14, No. 4. P. 75–84. DOI 10.17072/2073-6681-2022-4-75-84. (In Russ.).
12. Johnson A. Captives of the Empire: Siberian Regionalism and the Siberian Separatist Affair. *Journal of the North Carolina Association of Historians*. 2022. № 29. P. 32–39.
13. Pereira N. Regional Consciousness in Siberia before and after October 1917. *Canadian Slavonic Papers*. 1988. Vol. 30. № 1. P. 112–133.
14. Subotić M. Siberian Regionalism between National and Imperial Discourses. *Kultura Polisa*. 2015. № 12. P. 23–32.
15. Kozmin N.N. Prince Erenak. *Siberian Notes*. 1916. No. 1. P. 50–60. (In Russ.).
16. Potanin G.N. From the Recent Past. *Siberian Notes*. 1916. No. 1. P. 120–129. (In Russ.).
17. Krutovsky Vl.M. Regional Essays. *Siberian Notes*. 1916. No. 1. P. 152–158. (In Russ.).
18. Kozmin N.N. Regionalism. *Siberian Notes*. 1917. No. 6. P. 81–89. (In Russ.).

19. Krutovsky Vs.M. From the History of Siberian Regionalism. *Siberian Notes*. 1917. No. 1. P. 50–59. (In Russ.).
20. Zhernavkov G.I. Regional Siberian Federation. *Siberian Notes*. 1917. No. 4–5. P. 118–130. (In Russ.).
21. Potanin G.N. Before Yadrintsev's Speech. *Siberian Notes*. 1919. No. 2. P. 32–39. (In Russ.)

Информация об авторах

А.В. Головинов, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры конституционного и международного права, Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия;

Ю.В. Головинова, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры правоведения и методики преподавания социально-экономических дисциплин, Алтайский государственный педагогический университет, Барнаул, Россия.

About authors:

A.V. Golovinov, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Department of Constitutional and International Law, Altai State University, Barnaul, Russia;

Yu.V. Golovinova, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of Law and Methods of Teaching Socio-Economic Disciplines, Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russia.