

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

Научная статья

УДК 94(470.40)''1960/1980'':061.2:719

ББК 63.3(2Рос-4Пен) 63 + 79.0

DOI: 10.14258/izvasu(2024)3-01

Историко-краеведческое движение по сохранению и популяризации памятников истории и культуры Пензенской области в 1960–1980-х гг.

Нина Васильевна Димитренко¹, Наталья Валентиновна Мику²

¹Пензенский государственный университет архитектуры и строительства,
Пенза, Россия, ninadim@yandex.ru;

²Пензенский государственный университет архитектуры и строительства,
Пенза, Россия, mikunatalja@rambler.ru

RUSSIAN HISTORY

Original article

Historical and Local History Movement for the Preservation and Popularization of Historical and Cultural Monuments of the Penza Region in the 1960s–1980s

Nina V. Dimitrenko¹, Natalia V. Miku²

¹Penza State University of Architecture and Construction, Penza, Russia,
ninadim@yandex.ru;

²Penza State University of Architecture and Construction, Penza, Russia,
mikunatalja@rambler.ru

Аннотация. В статье рассматривается развитие историко-краеведческого движения на территории Пензенской области в 1960–1980-х гг., его роль и значение в памятникоохранительной деятельности — выявлении, обследовании, паспортизации, постановки на государственный учет и охраны исторических, революционных, архитектурно-художественных и археологических памятников. Изучаются законы и нормативно-правовые акты советского правительства, заложившие правовую основу государственной охраны памятников истории и культуры и формирование общественных инициатив в деле изучения, защиты и популяризации историко-культурного наследия. Проводится анализ основных направлений деятельности и взаимодействия государственных органов власти, Пензенского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ПО ВООПИК), культурно-просветительных, образовательных, архивных учреждений по сохранению

Abstract. The article examines the development of the historical and local history movement in the Penza Region in the period 1960–1980, its role and significance in monument conservation activities — identification, survey, certification, state registration and protection of historical, revolutionary, architectural, artistic and archaeological monuments. The laws and regulations of the Soviet government are studied, which laid the legal basis for the state protection of historical and cultural monuments and the formation of public initiatives in the study, protection and popularization of historical and cultural heritage. An analysis is carried out of the main areas of activity and interaction of state authorities, the Penza branch of the All-Russian Society for the Protection of Historical and Cultural Monuments (PO VOOPIK), cultural, educational, archival institutions for the preservation of monuments of historical and cultural heritage and the development of the local history movement in a comprehensive study of the history of the Penza Region.

памятников исторического и культурного наследия и развитию краеведческого движения во всестороннем изучении истории Пензенской области.

Ключевые слова: РСФСР, историко-культурное наследие, охрана памятников, ВООПИК, краеведение, Пензенская область

Для цитирования: Димитренко Н.В., Мику Н.В. Историко-краеведческое движение по сохранению и популяризации памятников истории и культуры Пензенской области в 1960–1980-х гг. // Известия Алтайского государственного университета. 2024. №3 (137). С. 13–19. DOI: 10.14258/izvasu(2024)3-01.

Введение

В послевоенные годы деятельность государства в деле охраны памятников истории и культуры была направлена на учет, изучение и восстановление памятников истории и архитектуры. В этот период по всей стране стали воздвигать памятники, обелиски, устанавливать мемориальные доски и комплексы воинской славы, увековечивающие подвиг советского народа. Принятые в последующие годы нормативные акты обязывали местные органы советской власти организовывать работу по выявлению, обустройству и охране братских могил и воинских захоронений периода Гражданской и Великой Отечественной войн.

Выявление, обследование, постановка на государственный учет памятников истории и культуры становятся важнейшими направлениями правовой защиты историко-культурного наследия советского государства. Нормативно-правовые акты советского правительства послевоенного периода утвердили необходимость проведения паспортизации археологических и исторических памятников по установленной форме с последующим составлением списков памятников истории и культуры РСФСР, поставленных на государственный учет, и наметили программу по их охране, реставрации и популяризации [1, с. 76–82, 133–134, 138–142].

Период 1960–1980 гг. отмечался активизацией научного и общественного краеведения. Это было связано с созданием в стране Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры и его региональных отделений в целях привлечения широкой общественности по сохранению памятников историко-культурного наследия.

Деятельность Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, его активное участие в историко-краеведческом движении как одном из направлений в изучении и сохранении памятников историко-культурного наследия анализировали С.О. Шмидт [2, с. 17–18], М.А. Полякова [3, с. 243–246], В.А. Ливцов [4], П.А. Неплюев [5] и др.

Вопросы изучения, сохранности, популяризации памятников истории и культуры Пензенской области

Keywords: RSFSR, historical and cultural heritage, protection of monuments, VООПИК, local history, Penza region

For citation: Dimitrenko N.V., Miku N.V. Historical and Local History Movement for the Preservation and Popularization of Historical and Cultural Monuments of the Penza Region in the 1960s–1980s. *Izvestiya of Altai State University*. 2024. № 3 (137). P. 13–19. (In Russ.). DOI: 10.14258/izvasu(2024)3-01.

и развития исторического краеведения представлены в работах С.П. Петрова [6], М.Р. Полесских [7, с. 3–7], А.В. Тюстина [8, с. 5–6], Г.В. Мясникова [9, с. 80–82, 95–96, 144–148], А.И. Дворжанского [10] и др.

Материалы и методы исследования

Источниковой базой для данного исследования послужили опубликованные материалы и архивные документы фондов Государственного архива Пензенской области (ГАПО); Пензенского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (Ф. р-2470), Исполнительного комитета Пензенского областного Совета народных депутатов (Ф. р-2038), а также фондов личного происхождения и коллекции документов (Е.Я. Дмитрук, М.Р. Полесских, Г.В. Мясников), значительная часть которых впервые введена в научный оборот.

При изучении вопроса были применены следующие методы: историко-генетический, позволивший выявить особенности и общие черты развития историко-краеведческого движения в Пензенской области в обозначенных хронологических рамках; историко-сравнительный метод дал возможность определить роль и значение краеведческого движения в выявлении, изучении, паспортизации, сохранности и популяризации памятников историко-культурного наследия. Применение историко-системного метода допустило возможность проанализировать историко-краеведческую деятельность как совокупность различных направлений изучения историко-культурного прошлого Пензенского края в контексте происходивших исторических процессов и событий.

Обсуждение

Значительный вклад в развитие историко-краеведческого движения по выявлению, изучению, охране и популяризации памятников истории и культуры Пензенской области в советский период внесло Пензенское областное отделение Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ПО ВООПИК), созданное в декабре 1965 г. В структуру Общества входили городские и районные отде-

ления, которые проводили организационную и пропагандистскую работу по привлечению широких масс общественности к активному участию в охране всех видов памятников истории и культуры, а также оказывали всемерное содействие государственным органам охраны памятников в деле выявления, сохранения, реставрации и пропаганды памятников и памятных мест.

В этот период во многих краевых, региональных, городских отделениях ВООПИК создаются секции, содействующие организационно-методической и общественной работе Общества и отвечающие каждая за свою сферу деятельности: исторических памятников, памятников архитектуры и искусства, массово-просветительской работы и пропаганды памятников, а также археологическая и молодежная секции [11, 12].

В ноябре 1965 г. состоялась Первая областная научно-краеведческая конференция, организаторами которой выступили Пензенский областной краеведческий музей и Государственный архив Пензенской области. Среди участников конференции были историки-краеведы, архивисты, журналисты, художники, педагоги-краеведы [13, л. 4].

В сентябре 1967 г. на заседании пленума Совета Пензенского областного отделения ВООПИК были утверждены следующие секции и их председатели:

- 1) историко-революционные и мемориальные памятники (Е.Я. Дмитрук, сотрудник Государственного архива Пензенской области);
- 2) памятники архитектуры и искусства (Б.Н. Молчанов, художник, искусствовед);
- 3) памятники археологии (М.Р. Полесских, археолог, краевед, научный сотрудник Пензенского краеведческого музея);
- 4) по вопросам массово-просветительской работы и пропаганды памятников (О.М. Савин, писатель, журналист, краевед).

Кроме того, на этом же заседании был утвержден Президиум ПО ВООПИК, в состав которого вошли известные исследователи Пензенского края: В.С. Годин (историк-краевед, архивист, сотрудник Государственного архива Пензенской области), А.В. Тюстин (историк-краевед, писатель, научный сотрудник Пензенского краеведческого музея), Б.Н. Молчанов, М.Р. Полесских, Т.Т. Мартыненко (организатор туристического движения в Пензенской области, председатель Областного совета по туризму и экскурсиям), Т.М. Соколова, П.И. Шкодырев (ответственный секретарь ПО ВООПИК) [14, л. 18–20].

Аналогичные секции были созданы во многих районных и городских отделениях регионального ВООПИК, исследовательская и организационная работа которых была подчинена достижению главной цели — выявлению, изучению, сохранению и популяризации памятников истории и культуры советского общества.

Так, на заседании секции исторических памятников ПО ВООПИК, состоявшемся в июле 1968 г., в списке рассмотренных вопросов значатся: 1) ходатайство перед вышестоящими организациями о выделении средств на поддержание исторических памятников; 2) проведение паспортизации памятников в Пензенской области; 3) создание альбома памятников В.И. Ленину, установленных в Пензенской области; 4) создание районных секций охраны памятников; 5) решение обязать районные секции охраны памятников подготовить тексты экскурсий по району; 6) установление мемориальных досок драматургу М.Н. Владыкину и художнику К.А. Горбунову в с. Владыкино, художнику И.С. Горюшкину-Сорокопудову в с. Ивановка, писателю М.Н. Загоскину в с. Рамзай, писателям А.А. Богданову и В.П. Ставскому, русскому историку В.О. Ключевскому в Пензе; 7) установление охранной доски у остатков городского вала; 8) обязать районные секции предоставить материалы о необходимости установления мемориальных досок в районах [15, л. 8–12].

Постановлением Совета Министров РСФСР №473 (1966 г.) «О состоянии и мерах улучшения охраны памятников истории культуры в РСФСР» органам власти с участием местных отделений ВООПИК поручалось осуществить в течение 1966–1970 гг. ряд мероприятий по приведению в надлежащее состояние памятников истории и культуры и улучшению их дальнейшего использования. В числе поставленных задач необходимость выявить в течение 1966 г. места, связанные с событиями Октябрьской революции, Гражданской и Великой Отечественной войн, определить их охранные зоны с установлением памятных знаков, отмечающих эти исторические события. Кроме того, в 1966–1970 гг. надлежало завершить подготовку памятников, находящихся на важных туристских маршрутах, к дальнейшему туристическому показу советским и иностранным гражданам.

К 1966 г. были выполнены работы по благоустройству ряда историко-революционных и мемориально-военных памятников, установлены новые памятники В.И. Ленину, В.Г. Белинскому, монументы славы, обелиски, мемориальные доски. В государственных мемориальных музеях-усадебках В.Г. Белинского и М.Ю. Лермонтова, музее А.Н. Радищева был проведен капитальный ремонт их зданий и обновление экспозиций. Отмечено было и развитие шефской работы предприятий, учреждений и общественных организаций по охране памятников истории завоевания и защиты советской власти.

Вместе с тем были и некоторые недоработки по выявлению, учету и охране памятников истории и культуры в ряде районов области, где была слабо организована такая работа. В целом, как было подчеркнуто, в области из 1000 памятников около 300 требовали проведения необходимых восстановительных работ [16, л. 53–56].

Активную работу по выявлению археологических памятников проводила археологическая секция ПО ВООПИК под руководством заведующего историческим отделом Пензенского областного краеведческого музея М.Р. Полесских, который внес весомый вклад в изучение истории и краеведения Пензенского края, а также в популяризацию этих знаний. По результатам археологических обследований М.Р. Полесских были сформированы исторические справки и проведена научная паспортизация археологических памятников, расположенных на территории Пензенской области, а также составлена карта археологических и этнографических экспедиций Пензенского областного краеведческого музея, проводимых под его руководством. Итоги изучения М.Р. Полесских археологических памятников в 1950–1977 гг. нашли отражение в его многочисленных научных работах и научно-популярных изданиях, выступлениях на научных конференциях, публикациях по краеведению в журналах, центральной и местной печати. Под его методическим руководством проходили учебные археологические практики студенты Пензенского педагогического института, а также велась переписка с сельскими учителями, краеведами-любителями по организации школьных музеев [17, л. 1–8].

К 1966 г. в Пензенской области было сформировано несколько перечней памятников историко-культурного наследия: Перечень выявленных историко-революционных и военно-мемориальных памятников (42 памятника в 15 районах области), рекомендованных к закреплению за организациями в целях проведения шефской работы; Перечень мемориальных досок и обелисков, необходимых к установлению в связи с 50-летием Советской власти на территории г. Пензы и области (14 объектов); Перечень памятников культуры к выполнению реставрационных работ в 1967–1970 гг. (21 объект) [18, л. 178–190].

Важным этапом в деятельности Пензенского отделения ВООПИК и краеведческой общественности стала совместная работа над Сводом памятников истории и культуры РСФСР. В этой работе принимал участие авторский коллектив, в состав которого входили сотрудники научно-просветительских учреждений Пензенской области, архитекторы, краеведы, журналисты, врачи под руководством научных сотрудников НИИ культуры при Министерстве культуры РСФСР. В процессе работы над материалами Свода с 1979 по 1982 г. были изучены и описаны 93 памятника и памятных места, связанных с культурным прошлым Пензы и Пензенской области. В 1985 г. НИИ культуры при Министерстве культуры РСФСР был издан сборник научных трудов «Материалы Свода памятников истории и культуры РСФСР. Пензенская область» [19, с. 3–4].

Во время работы над Сводом памятников усилился интерес к историко-краеведческим исследованиям

Пензенского края, активизировались общественное движение по сохранению историко-культурного наследия, научно-издательская деятельность. В 1960–1980-х гг. сотрудники Государственного архива Пензенской области активно участвовали в подготовке архивных материалов для статей к указанному Своду, организовывали проведение тематических лекций, викторин, краеведческих экскурсий; принимали участие в пропаганде памятников истории и культуры через периодическую печать, радио, телевидение. В 1963 г. авторским коллективом научных сотрудников Пензенского государственного архива под редакцией В.А. Мочалова было выпущено издание «Годы и события» — хроника, повествующая о событиях в Пензе, происшедших за 300-летний период. В 1963 г. и 1970 г. были изданы сборники статей, обзоров архивных документов «Краеведческие записки», посвященные истории Пензенского края, и ряд других изданий.

Заметное влияние на развитие краеведческого движения в 1960–1980-е гг. оказала культурно-просветительская деятельность библиотек, которая проявлялась в распространении и популяризации знаний об истории Пензенского края с помощью проведения краеведческих вечеров, просветительских лекций, тематических выставок, викторин, ежегодного издания информационного указателя «Литература о Пензенской области», краеведческого календаря знаменательных и памятных дат по Пензенской области — результата совместной работы сотрудников областной библиотеки им. М.Ю. Лермонтова и Государственного архива Пензенской области.

Важная роль в сохранении исторической памяти и культурного наследия отводилась работе музеев, в фондах которых были накоплены материальные свидетельства о прошлом края и страны в целом. Принятые в 1960–1980-х гг. законодательные и нормативно-правовые акты РСФСР закрепляли роль музеев не только в сохранении и популяризации памятников истории и культуры, но и призывали в научно-просветительской деятельности шире использовать идейно-политический и эмоциональный уровень, внедряя новые формы массовой работы с привлечением радио, телевидения, кино, печати, общества «Знание», творческие союзы. Для информации о памятниках и памятных местах сотрудники музеев выступали со статьями, докладами, публиковали исторические справки и заметки в местной печати, систематически организовывали экскурсии, выставки, приуроченные к юбилейным датам (100-летию со дня рождения В.И. Ленина, 50-летию ВЛКСМ, Октябрьской революции и Победе в Великой Отечественной войне и др.). Виктория Донован отмечала, что «важным акцентом в работе краеведческих музеев стало представление о неразрывности между русским прошлым и советским настоящим» [20].

В 1969 г. и 1977 г. были выпущены краткие путеводители по Пензенскому краеведческому музею, в которых не только описывались история создания музея и экспозиционные отделы показа, но и освещалась деятельность музея в 1960–1970-е гг. Проводимая краеведческим музеем работа включала обзорные и тематические экскурсии по музею и его отделам; организацию встреч посетителей с ветеранами революционного движения, героями Великой Отечественной войны; проведение стационарных и передвижных выставок в Пензе и районах области («По местам боев 156-й дивизии», «Пензенцы на флоте», «Никто не забыт, ничто не забыто», «Декабристы-пензенцы», «Пензенский комсомол в боях и труде» и др.). В работе музея отмечалось тесное сотрудничество со школьными поисковыми отрядами и краеведческой общественностью. В области было создано свыше 50 школьных и народных музеев, вокруг которых сложился актив краеведов-энтузиастов: И.Г. Арямов (Пензенский район), В.П. Бердников (Камешкирский район), Г.И. Сорокин (Кузнецкий район), Н.В. Белонучкин (Нижнеломовский район). Развитие школьного краеведения способствовало гражданско-патриотическому воспитанию и формированию исторической памяти у молодого поколения.

Неоценимый вклад в дело сохранения и популяризации памятников истории и культуры Пензенской области, развития регионального краеведения и формирования местной культурной среды в целом внес Г.В. Мясников (1926–1996), государственный и общественный деятель, историк-краевед. Курируя процесс идейно-воспитательной работы Пензенского обкома КПСС, Г.В. Мясников стремился привлечь внимание населения к историко-культурно-

му и героическому прошлому Пензенского края. При его активнейшем участии развивалось культурное строительство: было открыто немало музеев на территории города Пензы и области, осуществлялись восстановительные и реставрационные работы памятников историко-культурного наследия и православной культуры области, развивалась пропаганда монументального искусства как одна из форм идеологического и культурного воспитания советского общества [21, л. 1–2, 3–7].

Выводы

Таким образом, выявлению, учету, охране и пропаганде памятников истории и культуры советское государство придавало важнейшее значение. Законы и нормативно-правовые акты советского правительства были призваны законодательно решить вопросы сохранения культурных ценностей как национального достояния, заложив правовую основу государственной охраны памятников истории и культуры, а также формирование общественных инициатив в деле изучения, защиты и популяризации историко-культурного наследия.

Развитие историко-краеведческого движения в Пензенской области в 1960–1980-х гг. и мероприятия по сохранению историко-культурного наследия, проводимые при участии общества и государства, были важны не только для культурно-просветительного и патриотического воспитания советского человека с помощью изучения истории малой Родины, но и имели общественно-политическое и идеологическое значение для определения места и роли культурного наследия советского народа в истории мировой культуры.

Библиографический список

1. Охрана памятников истории и культуры : сборник документов / сост. Г.Г. Анисимов. М. : Советская Россия, 1973. 192 с.
2. Шмидт С.О. Краеведение — дело, значение которого не может быть преувеличено // Памятники Отечества. 1989. № 1. С. 12–18.
3. Полякова М.Л. Охрана культурного наследия России. М. : Дрофа, 2005. 271 с.
4. Ливцов В.А. Участие Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК) в сохранении культурного наследия народов Российской Федерации // 75 лет Пакту Рериха. 2010 : материалы Международной конференции. М. : Мастер-Банк, 2011. С. 319–325.
5. Неплюев П.А. Публичная история «по-советски». Региональные отделения Всероссийского общества охраны

- памятников истории и культуры: «бюрократические правила игры» и историко-культурный активизм // Вестник Пермского университета. История. 2022. № 3(58). С. 79–93. DOI: 10.17072/2219-3111-2022-3-79-93.
6. Петров С.П. Памятные места Пензы. Пенза : Пензенское кн. изд-во, 1963. 160 с.
7. Полесских М.Р. Археологические памятники Пензенской области : путеводитель. Саратов : Приволжское кн. изд-во. Пензенское отд., 1970. 158 с.
8. Тюстин А.В. Скульптурные памятники и мемориальные доски Пензенской области. Пенза : Приволж. кн. изд-во. Пензенское отд., 1966. 52 с.
9. Мясников Г.В. Отчизна в сердце нашем. М. : Плакат, 1958. 208 с.

10. Дворжанский А.И., Шишкин И.С. Топонимика Пензы. История Пензенских улиц. Улица Московская. М. : Локус Станди, 2012. 459 с.
11. Лахтионова Е.С. Секция памятников науки и техники ВООПИК: история и основные направления деятельности (на примере Свердловской и Челябинской областей) // Genesis: исторические исследования. 2023. № 6. С. 122–133. DOI: 10.25136/2409-868X.2023.6.41012.
12. Мазалецкая Е.Н. Актуализация сохранения культурного наследия в Верхнем Поволжье по материалам архивов и региональной прессы в 1965–1985 годах // Развитие городской среды: современные вызовы и адаптация (американский и российский опыт) : материалы Международной научно-практической конференции / под общ. ред. А.П. Прохорова. Ярославль, 2019. С. 49–57.
13. Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Ф. Р-2399. Оп. 1. Д. 12.
14. ГАПО. Ф. Р-2470. Оп. 1. Д. 5.
15. ГАПО. Ф. Р-2635. Оп. 1. Д. 25.
16. ГАПО. Ф. Р-2470. Оп. 1. Д. 2.
17. ГАПО. Ф. Р-2399. Оп. 1. Д. 48.
18. ГАПО. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 4771.
19. Материалы Свода памятников истории и культуры РСФСР: Пензенская область / [науч. ред. и сост. А.Н. Дьячков]. М. : Научно-исследовательский институт культуры, 1985. 181 с.
20. Донован В. «Идя назад, шагаем вперед»: краеведческие музеи и создание местной памяти в Северо-Западном регионе, 1956–1981 // Антропологический форум. 2012. № 16. С. 379–402.
21. ГАПО. Ф. Р-2672. Оп. 1. Д. 5.

References

1. *Protection of Historical and Cultural Monuments: Collection of Documents* / comp. by G.G. Anisimov. Moscow: Soviet Russia, 1973. 192 p. (In Russ.).
2. Schmidt S.O. Local History Is a Matter Whose Importance Cannot Be Exaggerated. *Monuments of the Fatherland*. M., 1989. No 1. P. 12–18. (In Russ.).
3. Polyakova M. L. *Protection of the Cultural Heritage of Russia*. M.: Drofa, 2005. 271 p. (In Russ.).
4. Livcov V.A. Participation of the All-Russian Society for the Protection of Historical and Cultural Monuments (VOOPIK) in the Preservation of the Cultural Heritage of the Peoples of the Russian Federation. *Proceedings of the International Conference "75 Years of the Roerich Pact. 2010"*. M.: Master Bank, 2011. P. 319–325. (In Russ.).
5. Neplyuev P.A. Public History "In the Soviet Way". Regional Branches of the All-Russian Society for the Protection of Historical and Cultural Monuments: "Bureaucratic Rules of the Game" and Historical and Cultural Activism. *Bulletin of the Perm University. History*. 2022. No 3(58). P. 79–93. (In Russ.).
6. Petrov S.P. *Memorable Places of Penza*. Penza : Kn. izd-vo, 1963. 160 p. (In Russ.).
7. Polesskih M.R. *Archaeological Sites of the Penza Region: A Travel Guide*. Saratov : Privolzh. kn. izd-vo. Penz. otd-nie, 1970. 158 p. (In Russ.).
8. Tyustin A.V. *Sculptural Monuments and Memorial Plaques of the Penza Region*. Penza: Privolzh. kn. izd-vo, 1966. 52 p. (In Russ.).
9. Myasnikov G.V. *The Fatherland in Our Heart*. M. : Plakat, 1958. 208 p. (In Russ.).
10. Dvorzhanskij A.I., Shishkin I. S. *Toponymy of Penza. The History of Penza Streets. Moskovskaya Ulitsa*. M. : Lokus Standi, 2012. 459 p. (In Russ.).
11. Lahtionova E.S. The Section of Monuments of Science and Technology of the VOOPIK: History and Main Areas of Activity (on the Example of the Sverdlovsk and Chelyabinsk Regions). *Genesis: Historical Research*. 2023. No 6. P. 122–133 (In Russ.). DOI: 10.25136/2409-868X.2023.6.41012.
12. Mazaleckaya E.N. Actualization of the Preservation of Cultural Heritage in the Upper Volga Region Based on the Materials of Archives and the Regional Press in 1965–1985. In the Collection: *Urban Environment Development: Modern Challenges and Adaptation (American and Russian Experience)*. *Materials of the International Scientific and Practical Conference*. Under the General Editorship of A.P. Prokhorov. Yaroslavl, 2019. P. 49–57. (In Russ.).
13. *State Archive of Penza Region (GAPO)*. F. R-2399, Op. 1. D. 12 (In Russ.).
14. GAPO. F. R-2470. Op. 1. D. 5. (In Russ.).
15. GAPO. F. R-2635. Op. 1. D. 25. (In Russ.).
16. GAPO. F. R-2470. Op. 1. D. 2. (In Russ.).
17. GAPO. F. R-2399. Op. 1. D. 48. (In Russ.).
18. GAPO. F. R-2038. Op. 1. D. 4771. (In Russ.).
19. *Materials of the Collection of Historical and Cultural Monuments of the RSFSR: Penza Region*. Ed. and com. by A.N. Dyachkov. M.: Nauchno-issledovatel'skij institut kul'tury, 1985. 181 p. (In Russ.).
20. Donovan V. "Going Backwards, Stepping Forward": Local History Museums and the Creation of Local Memory in the North-West Region, 1956–1981. Translated by A. Blumberg. *The Anthropological Forum*. 2012. No 16. P. 379–402. (In Russ.).
21. GAPO. F. R-2672. Op. 1. D. 5. (In Russ.).

Информация об авторах:

Н.В. Димитренко, старший преподаватель кафедры градостроительства, Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Пенза, Россия;

Н.В. Мику, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и философии, Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Пенза, Россия.

Information about the authors:

N.V. Dimitrenko, Senior Lecturer, Department of Urban Planning, Penza State University of Architecture and Construction, Penza, Russia;

N.V. Miku, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of History and Philosophy, Penza State University of Architecture and Construction, Penza, Russia.