

## АРХЕОЛОГИЯ

УДК 903.27(517.3)

ББК 63.48(5Мон)

### **История изучения «оленных» камней в Центральной Монголии**

*Эрдэнэпурэв П.*

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

### **History of Deer Stones Study in Central Mongolia**

*Erdenepurev P.*

Altai State University (Barnaul, Russia)

Изучение «оленных» камней в Монголии началось в конце XIX в. и продолжается до сих пор. По состоянию на 2021 г. опубликованы сведения о 1318 таких изваяниях в трехтомном иллюстрированном каталоге под названием «Культура оленных камней Монголии и соседних регионов». Значительное число «оленных» камней обнаружено в Хангайских горах, которые расположены в Центральной Монголии. Однако сплошные обследования в данном регионе специально еще не проводились, следовательно, имеются перспективы для новых открытий. В статье рассматривается процесс выявления и изучения «оленных» камней, учитывая вклад многих ученых. Данный анализ важен для дальнейших исследований. Примером такой научной работы является современная монография Ж. Баярсайхана «Оленные камни Северной Монголии», в которой детально проанализированы 193 «оленных» камня, найденные в Хубсугульском аймаке. Для изучения более 500 «оленных» камней, обнаруженных в Центральной Монголии, необходимо привлечение цифровых методов и технологий, чтобы обеспечить объективный уровень анализа фиксируемых изображений. Практика междисциплинарного подхода позволит увеличить наши знания о культуре древних кочевников Внутренней Азии.

**Ключевые слова:** Центральная Монголия, «оленный» камень, история изучения, археологические исследования, методы.

DOI: 10.14258/izvasu(2023)3-12

The study of "deer" stones in Mongolia has begun in the end of 19th century and continues till now. As on 2021 the information on 1318 such sculptures in the three-volume illustrated catalog under the name "Culture of the Deer Stones of Mongolia and Neighboring Regions" is published. A significant number of "deer" stones have been found in the Khangai Mountains, which are located in Central Mongolia. However, no solid surveys have been specifically conducted in this region yet, and there are prospects for new discoveries. This article discusses the process of identifying and studying the "deer" stones, taking into account the contributions of many scientists. This analysis is important for further research. An example of such scientific work is a modern monograph by J. Bayarsaikhan "Deer stones of Northern Mongolia," in which the 193 "deer" stones found in Khubsugul aimak are analyzed in detail. To study more than 500 "deer" stones found in Central Mongolia, it is necessary to involve digital methods and technologies, which provide an objective level of analysis of the captured images. The practice of interdisciplinary approach will increase our knowledge about the culture of ancient nomads of Inner Asia.

**Keywords:** Central Mongolia, "deer" stone, history of study, archaeological research, methods.

История изучения древних изваяний, получивших обозначение «оленные камни», в Центральной Монголии в основном связана с Хангайскими горами, которые протянулись с юго-востока на северо-запад примерно на 700 км и занимают территорию нескольких современных аймаков (Архангай, Баянхонгор, Увурхангай и Завхан). Этот благоприятный для животноводства регион имеет несколько крупных рек (Орхон, Хануй, Идэр, Тамир, Онги, Завхан и др.) и богат тысячами памятников, оставленных древними кочевниками. Согласно имеющимся данным, по состоянию на 2021 г. в Монголии зарегистрировано 1318 «оленных» камней. Более 45% из них находятся в Центральной Монголии. Однако это не окончательное количество, так как не все древние изваяния учтены и имеются перспективы для новых открытий при дальнейших детальном обследовании и раскопках.

Находки «оленных» камней и их изучение началось в Монголии в конце XIX в. Известный российский исследователь Г.Н. Потанин во время своего путешествия в Северо-Западную Монголию в 1876–1878 гг. впервые зафиксировал древние изваяния, а также обозначил классификационные и семантические вопросы их рассмотрения [1, с. 64–76]. С тех пор деятельность ученых из России становится регулярной. В 1892 г. был издан атлас, подготовленный В.В. Радловым. В нем опубликованы рисунки «оленных» камней, расположенных в Центральной Монголии [2, табл. IV, V]. Следует отметить Н.М. Ядринцева, который зафиксировал встречавшиеся ему на пути через Монголию древние погребальные памятники. Среди них было немало «оленных» камней [3, с. 181–205]. А.М. Позднеев был первым, кто ввел в научный оборот термин «оленные камни». Он совершил научную поездку в Центральную Монголию, в том числе в предгорья Хангая, и задокументировал там некоторые «оленные» камни [4, с. 217–220]. По Монголии и в Алтае-Саянском регионе с научными целями путешествовали финские исследователи И.Г. Гране и О.Х. Аппельгрэн-Кивало, которые фиксировали археологические объекты. Они также пытались интерпретировать сделанные находки. Так, И.Г. Гране, обнаруживший много древних и средневековых памятников на пути от Монгольского Алтая к Хангайским горам, обратил внимание на «оленные» камни, расположенные в разных местах. Он использовал термин «оленная живопись» и предложил реконструкцию жертвенного комплекса [5]. О.Х. Аппельгрэн-Кивало в своей статье, опубликованной в 1912 г., сравнил рисунки оленей на каменных изваяниях с настенными росписями династии Хань в Китае, и считал, что такие памятники были изготовлены в конце I тыс. до н.э. [6, с. 6–7].

В 1920-х гг. известный исследователь Г.И. Боровка начал изучать «оленные» камни, уделяя особое вни-

мание вопросам их хронологии. Он первым указал на принадлежность таких изваяний к скифскому времени и отметил, что по степени стилизации изображения на «...оленных камнях относятся не к бронзовому, а к железному веку и, следовательно, не могут быть древнее архаического периода в Скифии, а скорее даже позднее его» [7, с. 82–83].

Г.П. Сосновский, рассматривая связь между «оленными» камнями и плиточными могилами, посчитал их частью общей культуры [8, с. 307–308].

В середине 1950-х гг. советский археолог А.П. Окладников в результате изучения Иволгинского «оленного» камня обозначил свои заключения о классификации, семантике и хронологии таких изваяний. Его исследования привели к первому реальному предположению, что «оленный» камень был надгробным памятником, посвященным конкретному человеку. Также указывалась датировка Иволгинского «оленного» камня VII–V вв. до н.э. и отмечалось сходство его изображений со скифо-сибирским звериным стилем [9, с. 214–219].

В 1958 г. Н.Н. Диков в монографии «Бронзовый век Забайкалья» на основе немногочисленных «оленных» камней, находившихся в то время в научном обороте, предложил свою классификацию и датировку в рамках VII–II вв. до н.э. [10, с. 45–46].

В 1948–1949 гг. этнографическим отрядом Историко-этнологической экспедиции АН СССР было обнаружено несколько «оленных» камней, которые позже опубликовала К.В. Вяткина [11, с. 99–103].

В 1962 г. вышла статья известного исследователя Н.Л. Членовой «Об оленных камнях Монголии и Сибири», основанная на собранных и изученных ею материалах [12, с. 22–35]. Она поддерживала идею о том, что «оленные» камни — это изваяния, изображающие человека, при этом разделяя их на две категории. Дальнейшие исследования Н.Л. Членовой опубликованы в работе, вышедшей в 1966 г. [13, с. 52–53], где обозначена дата бытования «оленных» камней — VII–VI вв. до н.э.

С конца 1950-х гг. монгольские археологи стали самостоятельно заниматься изучением «оленных» камней, и количество выявленных памятников значительно увеличилось. Кроме этого, монгольские ученые стали выдвигать свои предложения по таким важным вопросам, как масштаб, значение, классификация и хронология. Например, Ц. Доржсүрэн задокументировал пять «оленных» камней на горе Алтан Сандал в Архангайском аймаке. Он специально изучал памятники с изображениями коней, а также предложил называть их «Адуун чулуу хушуу» [14, с. 49–50].

В 1964 г. Н. Сэр-Оджав провел исследования в разных местностях аймаков Тув, Булган, Хубсгүл и Сэлэнгэ и обнаружил более 30 «оленных» камней,

описание которых опубликовал в следующем году [15, с. 47–68].

Одним из научных достижений рассматриваемого периода стала статья В.В. Волкова, опубликованная в 1964 г. Он провел тщательное исследование археологических памятников бронзового века, уделив внимание вопросам датировки и предложив классификацию «оленных» камней, которую используют до сих пор [16, с. 59–60]. Отметим также монографию В.В. Волкова под названием «Бронзовый и ранний железный век Северной Монголии» [17].

В 1975 г. монгольский археолог Д. Наваан высказал свое мнение о назначении и хронологии «оленных» камней в монографии «Дорнод Монголын хурлийн үе» [18, с. 56, 61]. Д. Цэвээндорж, работая в международных полевых отрядах в 1971–1976 гг., обнаружил и зафиксировал более 90 «оленных» камней в аймаках Архангай, Хубсгул, Булган, Баянхонгор, Хэнтий. Результаты были опубликованы в 1979 г. [19, с. 36–85]. Свои суждения о древних изваяниях он изложил в одной из статей, в которой определил высеченную на «оленном» камне пятиугольную фигуру как щит [20, с. 53–57].

В 1974 г. Д. Цэвээндорж, И. Эрдели и другие участники совместной монголо-венгерской команды археологов обнаружили и опубликовали более 10 «оленных» камней из Архангайского аймака [21, с. 136–151].

Следующей крупной работой является монография В.В. Волкова «Оленные камни Монголии», изданная в 1981 г. [22]. Она включает описание 389 «оленных» камней из 14 аймаков Монголии и затрагивает многие актуальные вопросы изучения такого типа памятников, дополняя описания иллюстрациями.

В 1980-е гг. были опубликованы еще две монографии по интересующей нас теме: Н.Л. Членовой «Оленные камни как исторический источник (на примере оленных камней Северного Кавказа)» [23] и Э.А. Новгородовой «Древняя Монголия (некоторые проблемы хронологии и этнокультурной истории)» [24]. Они обобщили результаты исследований и оценили теории, сформированные к тому времени. Важным стал сравнительный анализ «оленных» камней, обнаруженных в Монголии и других регионах Евразии.

Российский исследователь Д.Г. Савинов опубликовал в 1994 г. монографию «Оленные камни в культуре кочевников Евразии», где подробно представил все обозначенные аспекты, включая классификацию, семантику и датировку [25]. Он отметил, что все типы «оленных» камней не относятся к концу II тыс. до н.э., а существовали в первой половине I тыс. до н.э. В исследовании были использованы «оленные» камни, найденные в Центральной Монголии.

В 1993 г. вышла монография монгольского археолога Т. Санжмятава «Архангай аймгийн нутаг

дахь эртний түүх соелын дурсгал», где также были представлены «оленные» камни из Центральной Монголии [26].

Д. Цэвээндорж в 1999 г. в своей монографии «Монголын эртний урлагийн түүх» изложил историю изучения «оленных» камней. Особое внимание он уделил вопросам хронологии, заявив, что традиция создания «оленных» камней возникла в середине бронзового века, затем около рубежа II–I тыс. до н.э. она распространилась на территории Центральной Монголии, а в раннем железном веке — на другие регионы [27].

С началом XXI в. в Монголии увеличилась интенсивность изучения «оленных» камней, что отразилось в большем количестве публикаций. Важным стал выход дополненной и отредактированной монографии В.В. Волкова «Оленные камни Монголии» [28]. Этот труд высоко ценится до сих пор, он по-прежнему остается примером изучения «оленных» камней, не теряя своего значения.

В 2005 г. сотрудники Института археологии Монгольской академии наук (МАН) обнаружили четыре «оленных» камня на территории Хотонт сомона Архангайского аймака, а в 2006 г. еще четыре изваяния найдены в плиточных могилах на территории Уянга сомона Увурхангайского аймака [29, с. 25].

В 2009–2010 гг. проект «Ханьюйская долина» реализовывался исследователями Ассоциации охраны материального и культурного наследия Монголии, Института археологии МАН и Национального музея Монголии. Была сделана полная документация и выполнена реставрация «оленных» камней на археологическом комплексе Жаргалант в Ундур-Улан сомоне Архангайского аймака, а также опубликованы важные результаты проделанной работы [30].

В 2010 г. Т. Идэрхангай в рамках работ по учету и документированию историко-культурных памятников Батцэнгэл сомона Архангайского аймака обнаружил и задокументировал ряд «оленных» камней [31].

В рамках проекта, реализуемого Национальным центром культурного наследия Монголии, исследователи разработали базу данных недвижимых памятников путем регистрации их в каждом аймаке Монголии. В 2010 г. на территории Увурхангайского аймака зарегистрировано более 6000 объектов археологии, в том числе много «оленных» камней [32, с. 24]. В том же году в Булганском аймаке было зафиксировано более 8000 объектов археологии, включая «оленные» камни [33, с. 25]. В 2012 г. аналогичная работа проводилась в Архангайском аймаке. В результате в 19 сомонах задокументировано более 7200 объектов истории и культуры, среди которых были «оленные» камни [34].

В 2014 г. сотрудники кафедры археологии Улан-Баторского университета провели детальную ар-

хеологическую разведку в Эрдэнэмандал сомоне Архангайского аймака и зафиксировали 33 «оленных» камня [35]. В том же году совместная экспедиция Улан-Баторского и Алтайского университетов осуществила раскопки тюркской оградки на памятнике Хушуун дэнж-04, расположенной в Батцэнгэл сомоне Архангайского аймака и сооруженной из переиспользованных «оленных» камней [36, с. 229–238].

В 2016 г. А.А. Тишкин опубликовал статью, в которой рассматривался уникальный «оленный» камень, ранее найденный у горы Энхтайван в Батцэнгэл сомоне Архангайского аймака [37, с. 117–123]. На этом изваянии был изображен доспех воина.

В рамках одного из крупных проектов, реализованного с 2006 по 2016 г. в Центральной Монголии, осуществлялось изучение «оленных» камней, которые расположены в долине реки Хойд тамир. Группой специалистов из Монголии и Монако были полностью задокументированы 113 «оленных» камней, в том числе 47 впервые обнаруженных изваяний [38]. В 2016 г. монгольские и российские исследователи раскопали пять плиточных могил и другие объекты в Эрдэнэмандал сомоне Архангайского аймака в рамках проекта «Төв Азийн археологи». При этом найдены 11 «оленных» камней [39, с. 262–264].

В 2017 г. в рамках реализации темы «Монголын буган чулууны нэгдсэн сан», сотрудниками Института истории и археологии МАН были проведены археологические изыскания и документирование «оленных» камней в Баянхонгорском аймаке. В ходе работ зафиксированы 103 «оленных» камня в 10 сомонах [40, с. 315–316]. В том же году Ж. Баярсайхан провел обширные исследования «оленных» камней, обнаруженных на территории Северной Монголии, используя новаторские трактовки и толкования, уделяя много внимания жертвенным структурам, визуальному содержанию, семантике, хронологическим вопросам сооружения мемориала [41].

В настоящее время создана единая база данных об «оленных» камнях, являющихся замечательными реликвиями, разбросанными на огромной территории Евразии. На этой основе был подготовлен

и издан трехтомный иллюстрированный каталог под названием «Культура оленных камней Монголии и соседних регионов». Ответственным редактором этого труда выступил известный монгольский археолог Ц. Турбат. В указанном издании обсуждаются все вопросы, связанные с изучением «оленных» камней, и опубликованы 1318 таких древних изваяний, обнаруженных в Монголии [29, с. 3].

В 2021 г. сотрудники кафедры истории и археологии Улан-Баторского университета обнаружили три «оленных» камня в местности Улаан чулуутын нарийн хамар, расположенной в Ундур-Улаан сомоне Архангайского аймака. Среди них имеется изваяние с изображением косы на задней стороне [42, с. 7–14].

Исходя из кратко представленной истории изучения «оленных» камней, можно сделать несколько заключений. Несмотря на то, что «оленные» камни разбросаны по степной зоне Евразии, наибольшая их концентрация приходится на Центральную Монголию. Такие изваяния прежде всего создавались в память о героях-воинах, для которых сооружались погребальные и мемориальные комплексы. Сформирована информация, основанная на научных статьях и монографиях, которая позволяет продолжить исследования «оленных» камней. Для этого особенно важно использовать современные геоинформационные методы и цифровые технологии, что обеспечит современный уровень работ. Из вышеприведенных публикаций ясно, что многие вопросы до сих пор не решены. Это касается датировки начала традиции появления «оленных» камней, их первоначального назначения. Многие обозначенные проблемы требуют пояснений. Поэтому важно провести более детальное и систематическое изучение этих великолепных памятников древних кочевников.

Основываясь на представленных материалах, опубликованных предыдущими исследователями, историю изучения «оленных» камней в Центральной Монголии можно разделить на три условных этапа: 1) начальный (1870–1920-е гг.); 2) советский (1920–1990-е гг.); 3) современный (1990-е гг. — по настоящее время).

## Библиографический список

1. Потанин Г.Н. Очерки Северо-Западной Монголии. Вып. II. СПб., 1881.
2. Радлов В.В. Атлас древностей Монголии. СПб., 1892.
3. Ядринцев Н.М. Описание сибирских курганов и древностей: путешествие по Западной Сибири и Алтаю в 1878–1880 гг. // Древности. Труды Императорского Московского археологического общества. Т. IX. Вып. 2–3. М., 1883.
4. Позднеев А.М. Монголия и монголы. Результаты поездки в Монголию, исполненной 1892–1893 гг. А. Позднеевым. Т. I: Дневник и маршрут 1892 года. СПб., 1896.
5. Granö J.G. Die Nordwest-Mongolei // Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde. 1912.
6. Appelgren-Kivalo N. Vogelkopf und Hirsch als ornamentsmotive in der vorzeit Sibiriens // Finnischugrische Forschungen. Helsingfors, 1912.

7. Боровка Г.И. Археологическое обследование среднего течения р. Толы // Северная Монголия. Л., 1927. Вып. II.
8. Сосновский Г.П. Плиточные могилы Забайкалья // Труды отдела истории первобытной культуры Государственного Эрмитажа. Л., 1941. Вып. I.
9. Окладников А.П. Олений камень с реки Иволги // Советская археология. №XIX. 1954.
10. Диков Н.Н. Бронзовый век Забайкалья. Улан-Удэ, 1958.
11. Вяткина К.В. Археологические памятники в МНР // Советская этнография. 1959. № 1.
12. Членова Н.Л. Об оленных камнях Монголии и Сибири // Монгольский археологический сборник. М., 1962.
13. Членова Н.Л. Первые комплексы раннескифского времени из Тувы // Краткие сообщения Института археологии. Вып. 107. 1966.
14. Доржсүрэн Ц. Адуун чулуу хөшөө // Шинжлэх ухаан техник. 1957. №2 (на монгол. яз.).
15. Сэр-Оджав Н. Монголын төв, умарт хэсгийг археологийн талаар судалсан нь // Studia Archaeologica. 1965. Т. IV. Fasc. 7 (на монгол. яз.).
16. Волков В.В. Из истории изучения памятников бронзового века МНР // Studia Archeologica. 1964. Т. III. Fasc. 9.
17. Волков В.В. Бронзовый и ранний железный век Северной Монголии. Улан-Батор, 1967.
18. Наваан Д. Дорнод Монголын хүрлийн үе. Улан-Батор, 1975 (на монгол. яз.).
19. Цэвээндорж Д. Монгол нутгаас олдсон зарим буган чулуу хөшөө // Studia Archaeologica. 1979. Т. VII. Fasc. 13 (на монгол. яз.).
20. Цэвээндорж Д. Төв Азийн эртний нүүдэлчдийн бамбай // ШУАМ. 1976. №4 (на монгол. яз.).
21. Эрдели И. Некоторые итоги работ Монголо-Венгерской экспедиции // Археология и этнография Монголии. Новосибирск, 1978.
22. Волков В.В. Оленные камни Монголии. Улан-Батор, 1981.
23. Членова Н.Л. Оленные камни как исторический источник (на примере оленных камней Северного Кавказа). Новосибирск, 1984.
24. Новгородова Э.А. Древняя Монголия (некоторые проблемы хронологии и этнокультурной истории). М., 1989.
25. Савинов Д.Г. Оленные камни в культуре кочевников Евразии. СПб., 1994.
26. Санжмятав Т. Архангай аймгийн нутаг дахь түүх соелын дурсгалууд. Улан-Батор, 1993 (на монгол. яз.).
27. Цэвээндорж Д. Монголын эртний урлагийн түүх. Улан-Батор, 1999 (на монгол. яз.).
28. Волков В.В. Оленные камни Монголии. М., 2002.
29. Төрбат Ц., Гантулга Ж., Баярхүү Н., Батсүх Д., Төрбаяр Н., Эрдэнэ-Очир Н., Батболд Н., Цэлхагарав Ц. Монгол ба бүс нутгийн буган хөшөөний соел. Улаанбаатар, 2021. Т. III (на монгол. яз.).
30. Төрбат Ц., Баярсайхан Ж., Батсүх Д., Баярхүү Н. Жаргалантын амны буган хөшөөд. Улаанбаатар, 2011 (на монгол. яз.).
31. Идэрхангай Т., Бадрах Б., Галбадрах Б., Эрдэнэ Ж., Мөнгөншагай А., Амарболд Э. Архангай аймгийн Батцэнгэл сумын нутагт явуулсан археологийн хайгуул судалгааны ажлын 2010 оны тайлан // Улаанбаатарын Их Сургуулийн НУС-ийн Археологийн тэнхимийн ГБСХ. Улан-Батор, 2010 (на монгол. яз.).
32. Энхбат Г., Даваацэрэн Б., Пүрэвлхам Л. Монгол нутаг дахь түүх, соелын үл хөдлөх дурсгал. Өвөрхангай аймаг. Улаанбаатар, 2011. Т. V (на монгол. яз.).
33. Энхбат Г., Даваацэрэн Б., Болд Р. Монгол нутаг дахь түүх, соелын үл хөдлөх дурсгал. Булган аймаг. Улаанбаатар, 2012. Т. VIII (на монгол. яз.).
34. Энхбат Г., Анхсанаа Г., Даваацэрэн Б. Монгол нутаг дахь түүх, соелын үл хөдлөх дурсгал. Архангай аймаг. Улаанбаатар, 2013. Т. X (на монгол. яз.).
35. Идэрхангай Т., Амгаланбат Б., Даваахүү Э., Цэнд Д., Алтансүх Б., Баянсан П., Эрдэнэпүрэв П. Архангай аймгийн Эрдэнэмандал сумын нутагт явуулсан археологийн хайгуул судалгааны ажлын 2014 оны тайлан // МУИС-ийн УБС-ийн Түүх, археологийн тэнхимийн ГБСХ. Улаанбаатар, 2014 (на монгол. яз.).
36. Тишкин А.А., Горбунов В.В., Идэрхангай Т.-О., Серегин Н.Н. Исследование тюркской оградки на комплексе Хушуун дэнж-04 в Центральной Монголии // Известия Алтайского государственного университета. 2015. № 3-2 (87).
37. Тишкин А.А. Новые находки «оленных» камней в Монголии с изображением панциря и меча // Вестник Томского государственного университета. История. 2016. № 4(42).
38. Гантулга Ж., Ерөөл-Эрдэнэ Ч., Магай Ж. Хойд Тамирын буган хөшөө. Хойд тамирын хөндий дэх археологийн судалгаа-I. Улаанбаатар, 2016 (на монгол. яз.).
39. Эрдэнэбаатар Д., Идэрхангай Т., Варенов А.В., Ковалев А.А., Мижиддорж Э., Эрдэнэ Ж., Өнөрбаяр Б. Архангай аймгийн Эрдэнэмандал сумын Уу хөтлин цагаан толгой, Хүүшийн өвдөгт явуулсан археологийн малтлага судалгааны ажлын урьдчилсан үр дүнгээс // Монголийн археологи-2016. Улаанбаатар, 2017 (на монгол. яз.).
40. Төрбат Ц., Батболд Н., Баярхүү Н. Баянхонгор аймгийн буган хөшөөдийн бүртгэл баримтжуулалт // Монголын археологи-2017. Улаанбаатар, 2018 (на монгол. яз.).
41. Баярсайхан Ж. Монголын умард нутгийн буган хөшөөд. Улаанбаатар, 2017 (на монгол. яз.).
42. Эрдэнэбаатар Д., Галбадрах Б., Мижиддорж Э. Хануй голын сав нутгаас шинээр илэрсэн буган хөшөөд // Journal of the Archaeology, History and Ethnography. 2021. Vol. 17 (16) (на монгол. яз.).