

УДК 94(47):314

ББК 63.3(253)5+60.73(2)5

**Формирование и развитие системы приходов
Барнаульского духовного правления во второй половине
XVIII — начале XIX в.**

Д.Е. Сарафанов

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

**Formation and Development of the Barnaul Spiritual
Government (BSG) Parish System in the Second
Half of 18th — Early 19th Centuries**

D.E. Sarafanov

Altai State University (Barnaul, Russia)

В статье анализируются вопросы формирования и развития системы приходов Барнаульского духовного правления (БДП) второй половины XVIII — начала XIX в., предполагающие восстановление перечня населенных пунктов (составных частей приходов БДП), построение границ приходов с помощью ГИС-модели и проведение анализа динамики численности и состава населенных пунктов приходов. Делается вывод о том, что в составе БДП (образованного в 1750 г.) действовали приходы нескольких разновидностей: при заводах (7), рудниках (1), военных укреплениях (3), сельские (13), городские (6). Одними из самых первых появляются приходы при военных укреплениях, часть из них формируется еще до образования БДП. К концу 1760-х гг. формируется основной массив заводских приходов и общин при рудниках. Хронология образования сельских низовых (первичных) элементов церковной системы самая широкая — начиная с первой половины XVIII в. и до 1780-х гг. Процесс появления приходов БДП был во многом обусловлен политикой власти по развитию металлургической промышленности в регионе, а также активной колонизацией.

На 1755 г. в составе БДП насчитывалось 242 населенных пункта, на 1780 г. — 385, на 1800 г. — 619, на 1820 г. — 780, на 1829 г. — 545. Количество приходов также не было стабильным — сеть окончательно оформилась к 1787 г. в количестве 23 общин. Однако в 1829 г. их состав сократился до 16. На начальном этапе работы БДП зафиксированы приходы в границах только одного населенного пункта. Рекордсменами по максимальному числу объектов выступали общины с центрами в селах — Чингисском (99) и Белоярском (98).

This article examines the issues of the parish's system formation of the Barnaul Spiritual Government (BSG) in the second half of the 18th — early 19th centuries. The work is aimed at restoring the list of settlements (constituent parts of the BSG parishes), as well as at constructing parish boundaries using a GIS model and also analyzing the dynamics of the number and composition of settlements (constituent parts of parishes). It is concluded that there were several types of parishes in the BSG (formed in 1750): at factories (7), at mines (1), rural (13), at military fortifications (3), urban (6). Parishes at military fortifications appear among the very first, some of them were formed before the formation of the BSG. Factory parishes and communities at the mines were formed by the end of the 1760s. The chronology of the rural parish's formation is the widest — starting from the first half of the 18 century and up to the 1780s. The process of the parish's emergence was largely due to the policy of developing the metallurgical industry in the region, as well as active colonization.

According to the data for 1755, there were 242 settlements in the BSG, for 1780 — 385, for 1800 — 619, for 1820 — 780, for 1829 — 545. The number of parishes was also not stable — the network was finally formed by 1787 in the number of 23 communities. Only in 1829 their composition was reduced to 16. At the initial stage of the BSG work, there were also parishes within the boundaries of only one locality. The record holders for the maximum number of objects were communities with centers in the villages of Chingis (99) and Beloyarsk (98).

Ключевые слова: Русская православная церковь, Барнаульское духовное правление, Алтай, территория прихода, приходское население, исповедные ведомости.

Keywords: Russian Orthodox Church, Barnaul Spiritual Government, Altai, Parish District, Parish Population Accounting, Confession Lists.

DOI: 10.14258/izvasu(2023)3-05

В работе предпринята попытка анализа территориальных аспектов формирования и развития системы приходов Барнаульского духовного правления (БДП) второй половины XVIII — начала XIX в., суть которой заключается в восстановлении перечня населенных пунктов — составных частей приходов БДП, построении границ приходов с помощью ГИС-модели и проведении анализа динамики численности и состава поселений с учетом выделенных границ «церковных территорий» и существующего деления приходов на виды.

В ходе исследования привлекались материалы исповедных ведомостей БДП за 1755–1829 гг. по 24 приходам, на основе которых проводилась работа по восстановлению перечня населенных пунктов по пяти временным срезам: за 1755, 1780, 1800, 1820, 1829 гг. Нижняя хронологическая граница обусловлена временем появления источников на изучаемой территории, верхняя — связана со значительной реорганизацией системы приходов. В современных границах БДП охватывало территорию Алтайского края, Республики Алтай, а также ряда районов Томской, Кемеровской, Новосибирской областей и Республики Казахстан.

На сегодняшний день накоплена обширная историография в области изучения института православной церкви на территории Сибири. Серьезное внимание в работах уделяется вопросам государственно-церковных отношений, формированию религиозного ландшафта отдельных территорий, роли православия и пр. [1–4]. Активно развивается тематика, связанная с изучением низовых религиозных структур. Степень изученности прихода в общероссийском масштабе (учитывая и региональные аспекты) хорошо показана в диссертации А.Л. Беглова [5].

Достижение сформулированных нами задач облегчено существованием работ по западносибирскому региону [6–10]. В то же время укажем, что настоящее исследование является логическим продолжением работ по анализу пространственных закономерностей распределения населения на юге Западной Сибири в рамках приходов БДП [11–13]. В упомянутых исследованиях представлены детальные статистические данные по количеству населенных пунктов в составе отдельных приходов БДП.

Барнаульское духовное приказное правление было учреждено в 1750 г. Ему были переданы цер-

ковные дела на территории ведомства Канцелярии Колывано-Воскресенского горного начальства, управлявшей кабинетским горно-металлургическим хозяйством на Алтае. В общей совокупности в составе Духовного правления действовали приходы при заводах (7), рудниках (1), военных укреплениях (3), сельские (13), городские (6).

Городскими приходами в тот или иной период являлись: Барнаула Петропавловский; Барнаула Одигитриевский; Барнаула Захарьевский; Бийска Петропавловский/Успенский; Бердского острога (Колывань) Сретенский, Белогазовского села (г. Чарыш) Екатерининский. Динамика показателей городских приходов была рассмотрена нами в рамках тех видов общин, из которых они первоначально были «выделены». Это объясняется несколькими причинами: административный статус населенных пунктов (центров приходов) менялся неоднократно (Барнаул, Бийск); в ряде случаев изменения носили недолговременный и обратимый характер (Бердский острог; с. Белоглазово); не всегда получение статуса города приводило к реальным изменениям (вместо г. Чарыш / с. Белоглазово фактическую роль центра округа выполнял Бийск); работа с временными рядами предполагает рассмотрение динамики показателей за длительный период без существенных временных лагун в данных.

Сеть заводских приходов БДП в количестве шести церквей была сформирована к концу 1760-х гг. (процесс формирования сети приходов отражен на рисунке 1). В последующее время она оставалась неизменной. На начальном этапе (на 1755 г.) в четырех заводских приходах источниками фиксируются 36 населенных пунктов (14,9% от общего числа селений БДП этого времени)*. К концу изучаемого периода в составе шести приходов насчитывалось 126 населенных пунктов (23% от общего числа селений БДП), т.е. показатели выросли в 3,6 раза. Наибольшее количество объектов числилось в приходах с центрами в заводах Ново-Павловском (46) и Колыванском (30). Остальные церкви имели меньшую численность поселений, сопоставимую между собой (12–14). Большинство заводских приходов

*Реальное количество населенных пунктов составило 33, так как население двух деревень относилось к двум приходам одновременно (Колыванского завода Воскресенскому и Кособоковского села Екатерининскому). Кроме этого, население Барнаульского завода было разделено между двумя приходами.

БДП было сформировано населенными пунктами двух видов: заводскими поселками и деревнями. Существенно отличался по составу Воскресенский

приход Колыванского завода, включавший заводскую паству, население деревень, рудников и военных укреплений (редутов, форпостов).

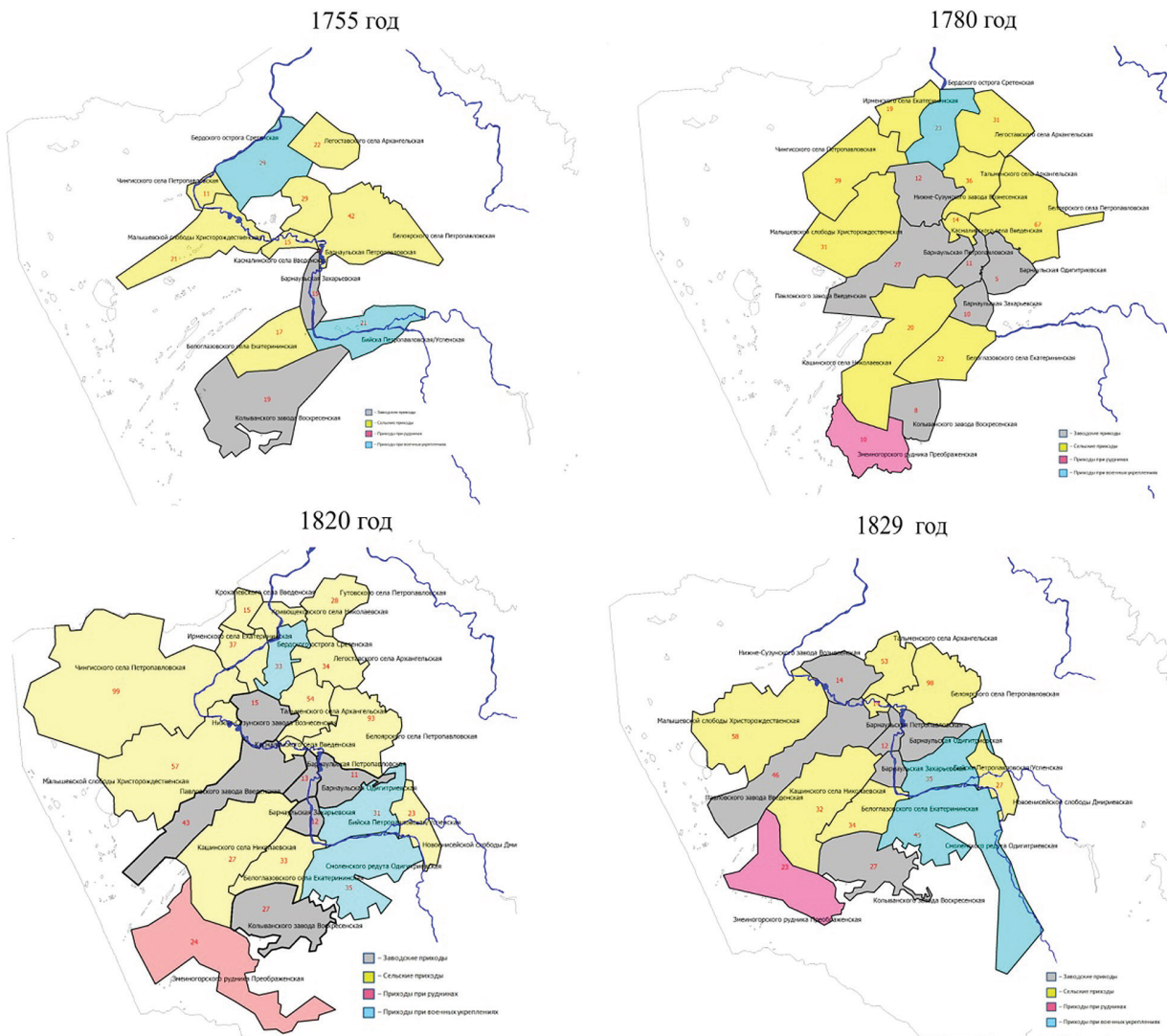


Рис. 1. Процесс формирования территориальной сети приходов по видам (заводские, при рудниках, при военных укреплениях, сельские), 1755–1829 гг. [14–19]

Церкви при рудниках так же, как и при заводах, строились и содержались за счет горного начальства. В составе БДП действовал только один подобный приход — Змеиногорского рудника Преображенский. Первоначально в его состав было включено население шести населенных пунктов, три из которых были переданы из Воскресенского прихода Колыванского завода — сам Змеиногорский рудник и две деревни. К 1829 г. в нем фиксируются 23 поселения, т.е. показатели выросли в 3,8 раза. Укажем, что к 1820 г. в составе прихода уже сформировалась сеть населенных пунктов, представленная заводскими поселками и деревнями, поселениями

при рудниках, при лесосеках, при военных укреплениях. Приход занимал пограничные территории, и часть его населенных пунктов (редут Плоский, форпост Верх-Алейский, маяк Ключевской) входила в состав Колывано-Кузнецкой военной линии, возведенной в 1760-е гг. для защиты Алтайского горного округа с юга.

Большую роль в процессе освоения русскими территории юга Западной Сибири играли военные опорные пункты. В рамках исследования учтено три прихода при военных укреплениях. Два из них были образованы еще в первой половине XVIII в., третий — в конце 1760-х гг. Приходы были территориально

расположены в разных частях БДП: община Бердской Сретенской церкви находилась в северной части Духовного правления, два других прихода (Бийской крепости Петропавловский и Смоленского редута Одигитриевский) — в юго-восточной. Приходы с центрами в Бердском остроге и Бийской крепости с конца XVIII в. территориально оказались окруженными другими приходами. Одигитриевский приход Смоленского редута на юге имел возможность прирастать территориально. Присоединение территории Горного Алтая (массовый прием алтайцев в российское подданство начался с 1756 г.) открыло возможности для освоения территории на южных границах БДП и обеспечивало высокие темпы роста числа населенных пунктов в составе Одигитриевского прихода Смоленского редута.

На 1755 г. в двух приходах при военных укреплениях насчитывалось 50 населенных пунктов, к 1820 г. показатели возросли до 99 (в трех приходах). К концу изучаемого периода — вновь в границах двух церковных общин — численность поселений составила 80. На динамику числа изучаемых объектов влияла как мобильность самих приходов (переход из одного Духовного правления в другое и обратно), так и практика передачи населенных пунктов из состава одного прихода в другой. Необходимость соблюдения «норм приходности» заставляла церковное ру-

ководство переводить отдельные населенные пункты в соседние приходы. В заводских приходах в отдельных случаях (в 1750–1760-е гг.) также фиксируются подобные перемещения населенных пунктов.

Населенные пункты в составе приходов при военных укреплениях были представлены, с одной стороны, крепостями, острогами, маяками, форпостами, редутами и защитами, с другой — деревнями (при их подавляющем большинстве). Наиболее пестрая сеть из военных укреплений сложилась в Одигитриевском приходе Смоленского редута.

Хронология образования сельских приходов Барнаульского духовного правления охватывает длительный период: процесс строительства первых церквей берет начало еще в первой половине XVIII в. (в рамках Кузнецкого заказа), но окончательно сеть приходов формируется только к концу 1780-х гг. По данным на 1755 г. в семи приходах с центрами в селах насчитывалось 157 деревень, т.е. 64,9% от общего числа населенных пунктов БДП. На 1820 г., при максимальном числе как сельских приходов (13), так и в Духовном правлении в целом (23), показатели увеличились до 536, т.е. составили 68,7% (рис. 2). К концу изучаемого периода после сокращения числа сельских приходов в составе БДП до семи в их составе насчитывалось 316 населенных пунктов (58%).

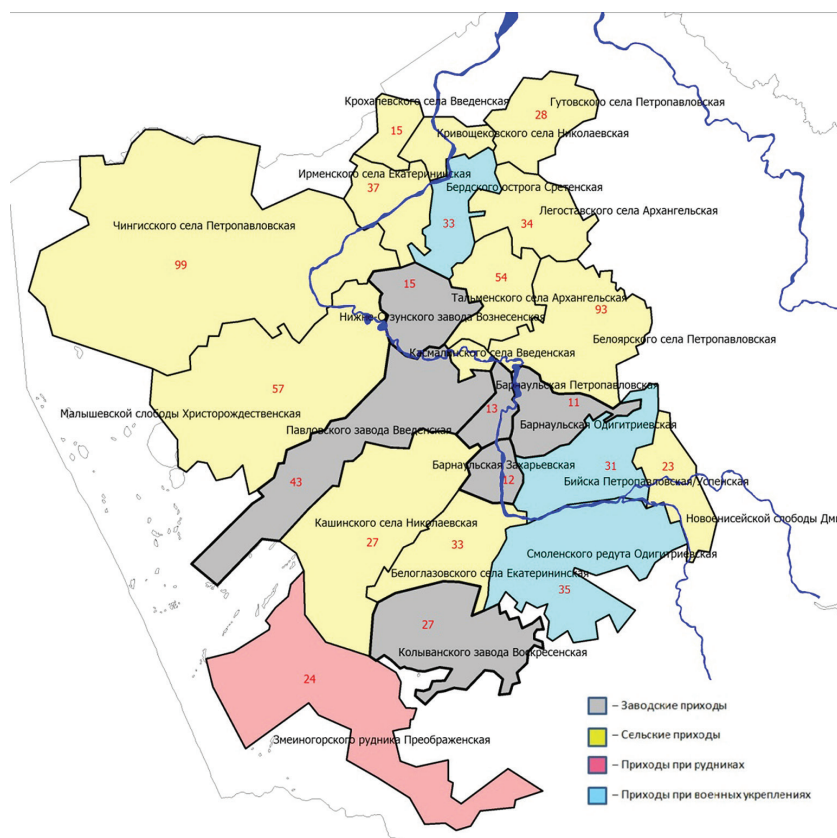


Рис. 2. Численность населенных пунктов в составе приходов Барнаульского духовного правления. 1820 г. [14–19]

Среди сельских приходов выделяются общины как с крупнейшей концентрацией населенных пунктов (с центрами в Белоярской слободе и селе Чингисском, насчитывавшие около 100 селений в своем составе), так и небольшие по размеру в территориальном отношении церковные единицы. По темпам прироста числа деревень лидирующие позиции занимал Чингисского села Петропавловский приход: за 1755–1820 гг. показатели увеличились в 9 раз (с 11 до 99). Основная масса приходов БДП с центрами в селах была сформирована за счет населения деревень. Только в составе двух приходов зафиксировано наличие военных укреплений, относящихся к Колывано-Кузнецкой военной линии.

Реконструкция полного перечня населенных пунктов (составных частей приходов БДП) в границах пяти временных срезов показала, что на 1755 г. в составе правления насчитывалось 242 объекта, на 1780 г. — 385, на 1800 г. — 619, на 1820 г. — 780, на 1829 г. — 545. Само количество приходов также не было стабильным. По данным на 1755 г. в составе БДП фиксируется 12 приходов, к 1780 г. — 17. С 1787 г. их максимальное количество составляет 23. Число приходских храмов, по-видимому, оставалось в дальнейшем неизменным вплоть до 1829 г., когда их состав сократился до 16.

За 1755–1780 гг. в составе БДП появилось 143 населенных пункта, за 1780–1800 гг. — 234, за 1800–1820 гг. — 161, в 1829 гг. их количество уменьшилось на 235. Влияние на динамику числа населенных пунктов БДП оказывала мобильность самих приходов, предполагающая их передачу из одного Духовного правления в другое. Этой причиной частично и объясняются значительно более высокие показатели в рамках второго временного среза (в 1780–1800 гг. Духовное правление приросло шестью церквями). Исключив приходы, механически переданные в БДП, и взяв за основу данные по приходам «длительного периода существования» (17 общин), был осуществлен расчет темпов прироста населенных пунктов: за 1755–1780 гг. число поселений увеличивалось в 1,5 раза, за 1780–1800 гг. — в 1,4 раза, за 1800–1820 гг. — в 1,2 раза. При этом в абсолютных цифрах наибольшее число объектов было образовано в 1780–1800 гг. Источниками фиксируется активный процесс прироста населенных пунктов во второй половине XVIII в. и более медленное протекание процесса в начале XIX в.

Наибольший удельный вес среди всех видов общин приходился на населенные пункты сельских приходов (58–72%). Это объясняется несколькими факторами: преобладающим количеством сельских приходов (их число колебалось от 7 до 13, т.е. 44–58%); более высокими в сельских церквях значениями среднего числа населенных пунктов, при-

ходящимися на один приход; за отдельные годы на повышение значений показателя влиял выход из состава БДП (временно), части приходов при военных укреплениях. Второй по размеру (с 1780 г.) была группа заводских приходов (14–23%), меньший показатель приходился на общины при военных укреплениях (20,7–6%) и при рудниках (2,6–4%).

На 1755 г. лидирующие позиции по среднему числу населенных пунктов (н.п.), приходящихся на один приход, занимали общины при военных укреплениях, в которых в среднем насчитывалось 25 поселений, при сопоставимых значениях показателя в приходах с центрами в селах (22,4 н.п.) и наименьшими — в заводских (11,7 н.п.). В последующее время соотношение изменилось — первые позиции заняли сельские приходы. К концу изучаемого периода (на 1829 г.) в них в среднем насчитывалось 45 населенных пунктов, в приходах при военных укреплениях — 40, при рудниках — 23, заводских — 21. В ходе исследования зафиксирован минимальный размер «церковной территории» (по числу населенных пунктов) — это приходы в границах только одного населенного пункта (Барнаульский Петропавловский и Шульбинского завода Николаевский). Отметим и приходы с максимальным числом объектов — это общины с центрами в селах Чингисском (99) и Белоярском (98).

Таким образом, во второй половине XVIII — начале XIX в. в составе БДП действовали приходы нескольких разновидностей: при заводах (7), рудниках (1), военных укреплениях (3), сельские (13), городские (6). Одними из самых первых на рассматриваемой территории появляются приходы при военных укреплениях, часть из них формируется еще до образования Барнаульского духовного правления. К концу 1760-х гг. формируется основной массив заводских приходов и общин при рудниках. Хронология образования сельских низовых (первичных) элементов церковной системы самая широкая — начиная с первой половины XVIII в. и до 1780-х гг. Процесс появления приходов БДП был в значительной степени обусловлен политикой власти по развитию металлургической промышленности в регионе, а также активной колонизацией.

На 1755 г. в составе БДП насчитывалось 242 населенных пункта, на 1780 г. — 385, на 1800 г. — 619, на 1820 г. — 780, на 1829 г. — 545. Количество приходов также не было стабильным — сеть окончательно оформилась к 1787 г. в количестве 23 общин. Только в 1829 г. их состав сократился до 16. На начальном этапе работы БДП зафиксированы приходы в границах только одного населенного пункта. Рекордсменами по максимальному числу объектов выступали общины с центрами в селах — Чингисском (99) и Белоярском (98).

Библиографический список

1. Наумова О.Е. Иркутская епархия. XVIII — первая половина XIX в. Иркутск, 1996.
2. Дулов А.В., Санников А.П. Православная церковь в Восточной Сибири в XVII — начале XX века : в 2 ч. Иркутск, 2006.
3. Дворецкая А. П., Терскова А. А., Хаит Н. Л. Православная церковь и население Приенисейской Сибири. 1700–1919 гг. Красноярск, 2018.
4. Цысь В.В., Солодкин Я.Г., Цысь О.П., Спичак А.В. Русская православная церковь на севере Западной Сибири в конце XVI — начале XX в.: институциональное влияние на политические, социальные, экономические и этнокультурные процессы (формы, факторы, специфика, историческая роль). Нижневартовск ; Новосибирск, 2020.
5. Беглов А.Л. Православный приход Российской империи на рубеже XIX–XX вв.: состояние, дискуссии, реформы : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 2020.
6. Зольникова Н.Д. Сибирская приходская община в XVIII веке. Новосибирск, 1990.
7. Адаменко А.М. Приходы Русской православной церкви на юге Западной Сибири в XVII — начале XX века. Кемерово, 2004.
8. Владимиров В.Н., Силина И.Г., Чибисов М.Е. Приходы Барнаульского духовного правления в 1829–1864 гг. (по материалам клировых ведомостей). Барнаул, 2006.
9. Религиозный ландшафт Западной Сибири и сопредельных регионов Центральной Азии. Т. 1: Поздняя древность — начало XX в. / отв. ред. П.К. Дашковский. Барнаул, 2014.
10. Санников А.П. Православный приход Прибайкалья и его количественные характеристики в конце XVII–XVIII в. // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2015. Т. 11.
11. Владимиров В. Н., Сарафанов Д. Е., Крупочкин Е. П. Численность населения в пространстве приходов Колывано-Воскресенского горного округа во второй половине XVIII в.: возможности ГИС для анализа массивов данных // Исторические исследования в контексте науки о данных: информационные ресурсы, аналитические методы и цифровые технологии : материалы Международной конференции. Москва, 4–6 декабря 2020 г. М., 2020.
12. Сарафанов Д.Е., Ильин В.Н. Территория заводских приходов Барнаульского духовного правления во второй половине XVIII — начале XIX в. // Известия Алтайского государственного университета. 2022. № 3 (125).
13. Сарафанов Д.Е., Иванова В.В. Сельские приходы Барнаульского духовного правления во второй половине XVIII — начале XIX в.: территориальные аспекты формирования системы приходов // Известия Алтайского государственного университета. 2023. № 2 (130).
14. Государственный архив Томской области (ГАТО). Ф. 263. Оп.1. Д. 1.
15. ГАТО. Ф. 263. Оп.1. Д. 7.
16. ГАТО. Ф. 263. Оп.1. Д. 21.
17. ГАТО. Ф. 263. Оп.1. Д. 59.
18. ГАТО. Ф. 263. Оп.1. Д. 89.
19. Государственный архив Алтайского края. Ф. 26. Оп. 1. Д. 306.