

УДК 34.096

ББК 67.0 + 65.010.113

## Становление и развитие экономического анализа права

*Ю.В. Печатнова*

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

## Formation and Development of Economic Analysis of Law

*Yu.V. Pechatnova*

Altai State University (Barnaul, Russia)

В статье рассматриваются основные исторические вехи развития идей экономического анализа права. Анализируются научные работы Адама Смита, Дэвида Рикардо, Фредерика Бастиа, заложившие концептуальный фундамент использования экономического подхода в юридической науке. Среди отцов-основателей экономического анализа права автор предлагает выделять целый ряд выдающихся экономистов и юристов. Особое внимание уделяется исследованиям ученых Рональда Коуза, Гвидо Калабреззи, Гэри Беккера и Ричарда Познера, которые внесли значительный вклад в развитие и популяризацию идей экономического анализа права, в том числе в высшей юридической школе. Автор приходит к выводу о том, что экономический анализ права как научное направление прошло долгий путь становления и развития. Благодаря выдающимся ученым-экономистам совершилась своего рода революция в юридической науке и юридическом образовании. В заключение автор подчеркивает важность применения исторического подхода к исследованию вкрапления экономических предпосылок в юриспруденции и подчеркивают положительные перспективы использования исторической методологии к исследованиям в отечественном праве.

**Ключевые слова:** экономический анализ права, право и экономика, А. Смит, Д. Рикардо, Ф. Бастиа, Р. Коуз, Г. Калабреззи, Г. Беккер, Р. Познер.

**DOI: 10.14258/izvasu(2022)6-10**

В современных условиях очевидна необходимость обращения к экономическому анализу права. Методы экономического анализа права уже используются судами при разрешении конкретных дел и оценке их фактических обстоятельств. Принимая во внимание объективно существующий в правоприменительной среде интерес к идеям экономического анализа права, на современном этапе требуется их соответствующее системное теоретическое осмысление.

The article discusses the main historical milestones in the development of the ideas of economic analysis of law. The scientific works of Adam Smith, David Ricardo, Frederic Bastiat, which laid the conceptual foundation for the use of the economic approach in legal science, are analyzed. Among the founding fathers of the economic analysis of law, the author proposes to single out a number of outstanding economists and lawyers. The article pays special attention to the research of scientists Ronald Coase, Guido Calabresi, Gary Becker and Richard Posner, who made a significant contribution to the development and popularization of the ideas of economic analysis of law, including in the higher legal school. The author comes to the conclusion that the economic analysis of law as an independent concept has come a long way of formation and development. Thanks to outstanding scientists-economists, a kind of revolution took place in legal science and legal education. In conclusion, the author emphasizes the importance of applying a historical approach to the study of the inclusion of economic prerequisites in jurisprudence and emphasizes the positive prospects for using historical methodology for research in domestic law.

**Key words:** economic analysis of law, law and economics, A. Smith, D. Ricardo, F. Bastiat, R. Coase, G. Calabresi, G. Becker, R. Posner.

При погружении в тематику экономического анализа правовых и политических явлений неизбежно возникает вопрос о временных рамках зарождения идеи и формировании концепций.

Сама по себе идея перекрестного анализа политико-правовых и экономических явлений находит отражение в работах мыслителей XVII в. Однако, несмотря на некоторую зрелость идеи, концепции экономического анализа права все еще переживают

период становления и внедрения в политико-правовую повестку современности.

Исторический подход позволяет выделить основные вехи развития идей экономического анализа права с XVII в. по настоящее время. В этой связи значимость исследования проявляется в изучении истории развития экономической и правовой науки. Несмотря на наличие научных исследований по заявленной тематике (в частности, работы А.В. Шмакова, В.В. Момотова, А.Г. Карапетова и др.), новизна исследования проявляется в крайне низкой степени изученности в отечественной истории государства и права как самих концепций экономического анализа права, так и истории зарождения и развития идей.

Первые идеи об экономическом анализе права можно обнаружить в «Басне о пчелах» английского философа Бернарда Мандевилля (1670–1733), который выдвигает весьма неоднозначную точку зрения о том, что в случае искоренения безнравственности, жадности, не уважения к закону любое общество обречено на упадок [1]. Не вдаваясь в этическую дискуссию относительно сказанного автором, следует отметить, что Б. Мандевиль одним из первых попытался связать вопросы экономики и права воедино и на основе принципов бихевиоризма предугадать мотивы человеческого поведения.

Смелая для своего времени идея Б. Мандевилля предсказуемо получила массу критики в свой адрес. Вместе с тем один из отцов-основателей экономического анализа права — Адам Смит — в своем знаменитом «Исследовании о природе и причинах богатства народов» [2] сформулировал весьма схожий тезис (или моральный парадокс) о том, что индивид, преследуя свои корыстные интересы, зачастую самым действенным образом служит интересам общества.

Итак, истоки экономического анализа права можно обнаружить в работах классика современной экономической мысли — Адама Смита (1723–1790).

В его научном труде «Исследование о природе и причинах богатства народов» сосредоточены взгляды мыслителя на экономическое и политическое развитие европейских государств.

Так, прогрессивная для XVIII в. мысль А. Смита о свободной внутренней и внешней торговле стала твердой основой капитализма, а замеченная им «невидимая рука рынка» [3] — неизменной спутницей современной рыночной экономики.

Однако помимо выдающихся сугубо экономических открытий, А. Смит впервые применил методологию, характерную для современного экономического анализа права, сочетающую в себе позитивный и нормативный анализы. Первый предполагает поиск и изучение закономерностей экономического развития. Второй — способствует выработке политико-правовых рекомендаций для корректировки

тех или иных потенциальных социально-экономических последствий.

Важным достижением мыслителя видится то, что благодаря его выдающимся научным работам зарождается концепция «*Homo economicus*» («человека экономического»).

Согласно концепции «*Homo economicus*» человек как существо разумное всегда стремится к максимизации прибыли. В связи с чем рост экономического благосостояния возможен в том обществе, в котором для каждого созданы условия для максимизации своего личного благосостояния. Таким образом, каждый индивид «невидимой рукой направляется к цели, которая совсем и не входила в его намерения. Преследуя свои собственные интересы, он часто более действительным образом служит интересам общества, чем тогда, когда сознательно стремится делать это» [4, с. 147–163].

Вторым предшественником экономического анализа права можно назвать Давида Рикардо (1772–1823). Вдохновленный идеями А. Смита, Д. Рикардо продолжил развитие концепции экономического либерализма, предполагающего отсутствие государственного вмешательства в рыночную среду.

Д. Рикардо подчеркивал второстепенную функцию государства между обществом и рынком, отводя государству задачу налогового менеджера.

Оригинальность идей Д. Рикардо в том, что их высоко ценят как левые, так и правые мейнстримы. Правые течения считают его теорию веским подтверждением того, что капитализм — некое абсолютное благо. В то время как левые уважают теорию Д. Рикардо за то, что, обосновывая преимущества свободной торговли, мыслитель подчеркивает высшую ценность человеческого труда [5].

Наиболее ярко проблема взаимодействия права и экономики была описана Д. Рикардо на примере его активных выступлений против британских законов о кукурузе (или хлебных законов) [6]. Установленные государством пошлины на ввозимый хлеб были на краткосрочный период выгодны землевладельцам, но невыгодны промышленникам, вынужденным повышать заработную плату рабочим из-за слишком высокой себестоимости товара первой необходимости. Более того, в долгосрочной перспективе законы о кукурузе (хлебные законы) препятствовали производительности сельского хозяйства ввиду отсутствия конкуренции на мировом рынке. Указанные аргументы подтверждались разработанными Д. Рикардо принципами политической экономии и теорией распределения доходов, согласно которым таможенные сборы не должны способствовать искусственному перераспределению национального богатства в пользу одних (землевладельцев) и в ущерб другим (предпринимателям).

Третьим предшественником экономического анализа права можно считать французского экономиста

Фредерика Бастиа (1801–1850), также прославлявшего идеи свободы предпринимательства. Ф. Бастиа знаменит своими притчами — оригинальными разъяснениями экономических явлений.

Так, защищая свободу торговли и критикуя (или даже высмеивая) политику протекционизма, Ф. Бастиа составляет петицию производителей свечей, ламп и прочего, страдающих от несостоятного конкурента — Солнца — и настаивающих на принятии закона об ограничении доступа естественного света в помещения во имя потребления отечественной продукции, а значит, роста экономического благосостояния [7, с. 340].

Интерес к научным работам Ф. Бастиа совпадает с ростом популярности «Капитала» К. Маркса. Однако позиции авторов обладают фундаментальной противоположностью: К. Маркс противопоставлял интересы капиталистов и рабочих, а Ф. Бастиа, напротив, отмечал совпадение интересов бенефициаров и рабочих. Благосостояние держателя капитала и благосостояние рабочего класса взаимообусловлены, в связи с тем, что и те, и другие нацелены на одно и то же — рост благосостояния общества в целом. Следовательно, никакого классового антагонизма не существует. По мнению Ф. Бастиа, как капиталисты, так и рабочие заинтересованы в свободной торговле и ограничении государственного вмешательства в рыночную экономику.

Ф. Бастиа не рассматривает государство сквозь призму орудия эксплуататоров, но предлагает понимать государство как некую фикцию, посредством которой все пытаются жить за счет других [8].

В свою очередь, капитализм, по мнению Ф. Бастиа, не сводится к эксплуатации наемных рабочих, однако когда грабеж становится способом жизни группы людей, они вскоре создают для себя легальную систему, называя ее капитализмом, которая разрешает это, и моральный код, называемый либерализмом, который прославляет это [8].

Итак, научные труды А. Смита, Д. Рикардо, и Ф. Бастиа можно назвать предвестниками экономического анализа права. В них содержатся отдельные прогрессивные тезисы ученых о специфике взаимовлияния и взаимообусловленности права и экономики.

Непосредственно отцами-основателями экономического анализа права, родоначальниками этого экономико-правового направления следует считать Рональда Коуза, Гвидо Калабреззи и Гэри Беккера.

Р. Коуз в научной работе «Проблема социальных издержек» [9], благодаря которой он стал лауреатом Нобелевской премии по экономике, выделил три тезиса, которые впоследствии стали базисом экономического анализа права. Во-первых, социальные, в том числе правовые институты имеют предопределяющее значение для экономики. Во-вторых, индивиды, как правило, совершают рациональные по-

ступки, однако в экономике важно учитывать также присущее индивидам ограниченно рациональное и иррациональное поведение. В-третьих, осуществление любых рыночных операций влечет трансакционные издержки, в связи с чем для экономики крайне важно исследование принципов взаимодействия людей друг с другом.

Указанные тезисы позволяют определить роль государства и условия срабатывания механизма правового регулирования экономики.

Так, при крайне высоких трансакционных издержках государство ограничивает или, напротив, поощряет ту или иную модель поведения с помощью права. Например, право может предусмотреть юридическую ответственность, ввести лицензирование, обязательную нотариальную форму тех или иных сделок или, напротив, предусмотреть налоговые льготы, отменить или смягчить административные барьеры для малого и среднего бизнеса и т.д. Таким образом, право призвано стимулировать то или иное поведение людей, восстанавливая баланс трансакционных издержек.

Итак, Р. Коуз впервые предложил экономический подход к пониманию функции государства и права сквозь призму повышения эффективности в случаях, когда заключение той или иной сделки не приводит к оптимальному результату из-за крайне высоких трансакционных издержек.

Другим отцом-основателем экономического анализа права является Гвидо Калабреззи, который в научной работе «Некоторые соображения по поводу распределения риска и деликтному праву» [10] изложил теорию экономического анализа деликтной ответственности, показав зависимость инвестиционной привлекательности компании от наличия и суровости предусмотренной деликтной ответственности работника и работодателя.

Третьим значимым ученым-основоположником экономического анализа права можно считать Г. Беккера, также лауреата Нобелевской премии по экономике. В научной работе «Преступление и наказание: экономический подход» Г. Беккер разработал по сути новое экономико-юридическое научное направление — экономический анализ преступности, определив преступление сферой деятельности, которую некоторые люди выбирают рационально, сравнивая ожидаемые выгоды и ожидаемые издержки в виде вероятного наказания, с учетом своего субъективного отношения к риску быть наказанным [11].

Г. Беккер попытался перенести правонарушение в экономическую плоскость, изобразив из преступника производителя, а из жертвы — потребителя, в связи с чем сделал вывод о том, что аналогично рыночному механизму уровень преступной активности регулируется установлением цены преступлений, определяемой строгостью наказания.

Таким образом, впервые преступное поведение из иррационального было переклассифицировано в рациональное, а принятие преступного решения предложено считать аналогичным принятию любого иного решения из нескольких поведенческих альтернатив.

Выдающимися учеными, которые наряду Р. Коузом, Г. Калабреззи и Г. Беккером заложили основы экономического анализа права и внесли бесценный вклад в его развитие, являются Г. Манн, Ф. Хайек, А. Директор, Ф. Найт, Дж. Стиглер, Г. Саймонс, М. Фридман, Р. Фогель, Р. Лукас, Ю. Фама и др.

Наконец, американский судья, выдающийся юрист и экономист Ричард Познер резюмировал свои экономико-юридические идеи в научной работе «Экономический анализ права», поставив во главу угла правового регулирования эффективность распределения ресурсов и отметив, что базовой целью права является создание условий и стимулов поведения для роста экономического благосостояния общества. Фактически ученый зафиксировал то, на что прямо или косвенно ссылались его современники и предшественники.

Итак, экономический анализ права как научное направление прошел долгий путь становления и развития. Фундамент концепций заложили ученые А. Смит, Д. Рикардо, и Ф. Бастиа. Поэтому XVIII — начало XIX столетий можно обозначить в качестве первой исторической вехи формирования экономического анализа права.

Р. Коузом, Г. Калабреззи и Г. Беккером было возведено само концептуальное «здание» экономического анализа права, в связи с чем XX столетие стало второй исторической вехой становления идей экономического анализа права.

Исследования выдающихся юристов и экономистов показали, что экономическая теория как теория

рационального выбора может и должна быть применена в иных социальных сферах, прежде всего в праве. Экономиста беспокоит влияние, которое нормы права будут оказывать на управление человеческим поведением. Его взгляд устремлен в будущее [12].

Взгляд юриста ретроспективен, ориентирован на квалификацию уже случившегося деяния. Взгляд историка направлен и на прошлое, и на будущее. Он ищет закономерности в прошлом, чтобы выстроить перспективы и модели будущего.

Ученым-экономистам потребовались столетия, чтобы показать юристам, как, вооружившись экономической методологией, они смогут качественнее оценивать перспективы влияния правовых норм на экономические реалии [13]. Так, западные ученые-экономисты совершили своего рода революцию в высшем юридическом образовании, включив экономику права в обязательную программу высшей юридической школы.

В России идеи экономического анализа права развиты значительно слабее, вместе с тем следует отметить возрастание научного интереса к экономическому анализу права в отечественной юриспруденции, о чем свидетельствуют введение специальных дисциплин по экономическому анализу права в высшей школе, а также применение экономической методологии в правотворческой и правоприменительной практике.

Изучение зарубежной истории развития и становления экономического анализа права выступает важным этапом осмысления его идей и ориентирует на дальнейшую популяризацию и развитие указанного научного направления в отечественной науке. Можно считать, что отечественные концепции экономического анализа права формируются на наших глазах.

## Библиографический список

1. МанDEVиль Б. Басня о пчелах. М., 1974.
2. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М., 2016.
3. Аникин А.В. Адам Смит. М., 1968.
4. Аскильдсен Я.Э. Адам Смит и «невидимая рука» рыночного механизма // Теория и методы в социальных науках. М., 2004.
5. Райнерт Э. Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными. М., 2011.
6. Хайлбронер Р.Л. Философы от мира сего. М., 2008.
7. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика. М., 1992.
8. Бастиа Ф. Грабеж по закону: что видно и чего не видно. М., 2021.
9. Coase R. The Problem of Social Cost // Journal of Law and Economics. 1960. V. 3, n°1.
10. Calabresi G. The Cost of Accidents: A Legal and Economic Analysis. New Haven, 1970.
11. Becker G. Crime and Punishment: An Economic Approach // Essays in the economics of crime and punishment / Ed. by G.S. Becker, W.M. Landes. New York, 1974.
12. Posner R.A. Economic Analysis of Law. 5th ed. New York, 1998.
13. Карапетов А. Г. Экономический анализ права. М., 2016.