

УДК 94(47):796.06

ББК 63.3(2)+75.47

Создание Союза спортивных обществ и организаций СССР: региональный аспект (на примере Пензенской области)

В.В. Павленко

Пензенский государственный университет архитектуры и строительства
(Пенза, Россия)

Creation of the Union of Sports Societies and Organizations of the USSR: Regional Aspect (on the Example of the Penza Region)

V.V. Pavlenko

Penza State University of Architecture and Construction (Penza, Russia)

Выявляются причины и условия трансформации структуры управления физической культурой и спортом в советском обществе в конце 1950-х гг. в рамках концепции строительства коммунизма в СССР — создания Союза спортивных обществ и организаций (Спортсоюза) СССР — добровольного объединения, осуществлявшего руководство физкультурно-спортивным движением при активном содействии профсоюзов и комсомола. Главная цель Спортсоюза состояла в придании физкультурно-спортивному движению в СССР массового и затем общенародного характера.

Характеризуются теоретические положения литературы 1960-х гг. о соотношении государственных и общественных начал в управлении при коммунизме, переходе отдельных государственных функций к общественным организациям, усилении роли общественных структур в коммунистическом обществе и т.д. Рассматриваются оценки современных отечественных исследователей целей и факторов смены формы руководства физкультурой и спортом в советском обществе в конце 1950-х гг.

Изучается создание Спортсоюза в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О руководстве физической культурой и спортом в стране» от 9 января 1959 г. в Пензенской области: образование оргбюро, проведение учредительных конференций, определение перспектив развития исходя из состояния физкультурно-спортивного движения в области в конце 1950-х гг.

Ключевые слова: СССР, физическая культура, спорт, Союз спортивных обществ и организаций, Пензенская область.

The article reveals the reasons and conditions for the transformation of the structure of physical education and sports management in Soviet society in the late 1950s within the framework of the concept of building communism in the USSR — the creation of the Union of Sports Societies and Organizations (Sport Union) of the USSR — a voluntary association that managed the physical education and sports movement with the active assistance of trade unions and the Komsomol. The main goal of the Sports Union was to give the physical education and sports movement in the USSR a mass and then a national character.

The theoretical provisions of literature of the 1960s are characterized. On the ratio of state and public principles in management under communism, the transition of individual state functions to public organizations, the strengthening of the role of public structures in communist society, etc. Estimates of modern domestic researchers of the goals and factors of changing the form of leadership in physical education and sports in Soviet society in the late 1950s are considered.

The formation of the Sports Union at the regional level is being studied in accordance with the decree of the Central Committee of the CPSU and the Council of Ministers of the USSR «On the Leadership of Physical Culture and Sports in the Country» of January 9, 1959 — in the Penza Region: the formation of an organizing bureau, the holding of constituent conferences, the state of the physical education and sports movement in the region in the late 1950s.

Key words: USSR, physical culture, sports, Union of Sports Societies and Organizations, Penza Region.

DOI: 10.14258/izvasu(2021)5-02

В современных реалиях российского общества, переживающего кризисные моменты в связи со сложной санитарно-эпидемиологической обстановкой и напряженной демографической ситуацией, вопросы, связанные с оздоровлением населения, внедрением основ физической культуры и спорта в обыденную жизнь людей, приобретают особую актуальность. Кроме того, в России продолжается формирование гражданского общества, которое подразумевает активность, инициативу, самостоятельность граждан. В связи с этим 1960-е гг. вызывают особый интерес как время развития общественных начал, привлечения народа к управлению государством в различных форматах. В данной статье предпринимается попытка изучить теоретическое обоснование и практическую реализацию создания новой общественной структуры управления физкультурно-спортивным движением в СССР на примере Пензенской области.

В рамках концепции перехода к коммунистическому обществу роль физической культуры как фактора коммунистического воспитания советского человека усилилась. В январе 1959 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР, обобщив достигнутые спортивные результаты как внутригосударственного уровня, так и международного, обозначили цель на последующие десятилетия — придать советскому физкультурно-спортивному движению массовый, а затем общенародный характер. Для решения поставленной задачи предлагалось руководство развитием физкультуры и спорта в СССР перевести под общественное управление при активном участии в нем профсоюзов и комсомола, на основе творческой инициативы и самостоятельности широких масс физкультурников. Исходя из этого в марте 1959 г. был образован Союз спортивных обществ и организаций СССР (Спортсоюз), т.е. управление этим физкультурно-спортивным движением было возложено на выборное добровольное объединение, ключевыми функциями которого были дальнейшее развитие массового физкультурно-спортивного движения, осуществление мер по строительству новых спортсооружений, повышение эффективности работы по охране здоровья трудящихся.

На XXII съезде КПСС Н.С. Хрущев сообщил, что партия и впредь будет вести курс на передачу все большего числа государственных функций общественным организациям: «Нам нужна не формальная смена вывесок, а преобразования по существу» [1, с. 85]. Подчеркивалось, что «государственные и общественные формы построения физкультурного движения не противостоят друг другу, а представляют собой единую систему...» [2, с. 14].

Как следствие, появляются исследования, посвященные вопросам народного и государственного управления в условиях коммунизма, передачи опре-

деленных государственных функций общественным организациям и т.д. [3–5]. М.Г. Кириченко подчеркивал: «Начавшийся уже теперь процесс передачи отдельных государственных функций в ведение общественных организаций — это не конъюнктурное мероприятие, — это закономерный процесс развития социализма, знамение эпохи развернутого строительства коммунизма» [6, с. 17]. Н.Т. Савенков уточнял, что «коллективное разрешение вопросов позволяет выработать наиболее правильное решение, определить наиболее целесообразные и эффективные пути и средства претворения этого решения в жизнь с учетом мнения коллектива, масс» [7, с. 65].

После проведенной реорганизации в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О руководстве физической культурой и спортом в стране» правоведы активно «обосновывали» закономерность преобразований в сфере физкультуры и спорта по передаче функций госуправления общественным структурам, опираясь на выступление Н.С. Хрущева: «До сих пор руководство физкультурным движением в нашей стране осуществлялось государственным органом... Теперь найдена более целесообразная форма организации физкультурного движения, при которой решающую роль будут играть общественные организации», причем «Союз добровольных спортивных обществ» представлял собой не государственный, а общественный орган [8, с. 103]. Теоретик права Б.В. Шейндлин подчеркивал, что в случае создания Спортсоюза деятельность государственного органа в связи с упразднением полностью перешла к общественной организации, Спортсоюз выступал от имени государства [9, с. 115].

Исследователь Института государства и права АН СССР В.В. Кравченко констатировал, что согласно Уставу Союза спортивных обществ и организаций СССР постановления руководящих органов Союза являлись обязательными для министерств, ведомств и организаций, проводящих физкультурно-спортивную работу, и выполнение рекомендаций добровольных обществ обеспечивается силой их возросшего авторитета [10, с. 130]. В.В. Кравченко уточнял, что передавая функции по руководству физкультурой и спортом общественным организациям, государство в лице своих органов и учреждений оставляло за собой решение ряда вопросов, связанных с осуществлением данной функции [11, с. 51].

Современные исследователи иначе подходят к интерпретации событий и их результатов. Например, З.М. Кузнецова и Ю.П. Симаков следующим образом характеризуют ситуацию создания Спортсоюза: «В 50-х гг. под влиянием волюнтаристских измышлений о том, что в 1980 г. “мы будем жить при коммунизме”, в органах управления физкультурно-спортивным движением СССР происходили трудно

объяснимые трансформации, которые привели в 1959 г. к упразднению государственного органа управления ... и образованию вместо него общественного...» [12, с. 11]. По мнению В.В. Столбова, «Союз не справился с теми задачами, которые должен был решать... На этом фоне среди значительной части физкультурных работников стали процветать показуха, приписки, очковтирательство...» [13, с. 168]. Т.П. Коржихина считает, что опыт показал преждевременность передачи функций государства по руководству спортом и физической культурой общественной организации [14, с. 294]. В.Н. Зуев констатировал, что вторая за послевоенное время необоснованная ликвидация государственных органов руководства физкультурно-спортивным движением для «усиления общественных начал, творческой активности широких масс физкультурников» обусловила отрицательные явления в физвоспитании [15, с. 100, 112]. В.Н. Платонов категорично заявляет, что создание Спортсоюза самым отрицательным образом сказалось на всей системе физического воспитания и спорта [16, с. 19]. А.Б. Анохина так пишет о деятельности Спортсоюза: «Опыт осуществления руководства через орган самоуправления оказался по большей части как в целом для страны... негативным... Физкультурники и энтузиасты зачастую со временем стали отказываться выполнять добросовестно свои обязательства, не получая за свою деятельность какой-либо материальной поддержки» [17, с. 61–62].

В региональной литературе история физкультурно-спортивного движения в конце 1950-х — 1960-х гг. затрагивается лишь эпизодически; немногочисленные работы, посвященные именно данному периоду, появились только в последнее время [18; 19].

Таким образом, причины, факторы и процесс изменения системы управления советским физкультурно-спортивным движением в конце 1950-х гг. исследованы не в полной мере, особенно на региональном уровне.

Методология и методы исследования

Методологической основой исследования выступают принцип историзма и системности, исторические, а также общенаучные методы познания. Использование данных методов позволило раскрыть механизм реорганизации структуры руководства физкультурно-спортивным движением в контексте исторического развития с учетом конкретной ситуации конца 1950-х гг.; выявить предпосылки и факторы создания Спортсоюза на региональном уровне; определить общие и особенные моменты в практике физкультурно-спортивного движения в Пензенской области.

Результаты

После появления партийно-советского постановления «О руководстве физической культурой

и спортом в стране» от 9 января 1959 г. начинается реорганизация в структуре управления в области физической культуры и спорта на региональном уровне. Б.В. Отто, родоначальник пензенского бокса, заявил на учредительной конференции Союза спортивных обществ и организаций в Пачелмском районе (13 марта 1959 г.): «В настоящее время снижается рабочий день, свободного времени будет больше, и надо это время использовать на занятия физкультурой и спортом. Физвоспитание дает человеку силу, здоровье, красивую осанку и выправку. Человек, занимающийся физической подготовкой, всегда чувствует себя бодрым и жизнерадостным» [20, л. 173].

27 января 1959 г. бюро пензенского обкома КПСС и облисполкома «приняли к руководству и неуклонному исполнению» постановление ЦК и Совмина [21, л. 3]. Приказом № 29 председателя Комитета по физкультуре и спорту при Пензенском облисполкоме от 6 февраля 1959 г. комитет при облисполкоме и комитеты на местах были ликвидированы, создавалось оргбюро Союза спортивных обществ и организаций под председательством В.К. Молчанова. Главная задача оргбюро состояла в организации и проведении учредительных конференций по созданию Спортсоюза, на которых должны были обсудить состояние и перспективы физкультурной и спортивной работы на местах [21, л. 1].

1 апреля 1959 г. состоялась первая областная учредительная конференция Спортсоюза Пензенской области. В адрес учредительной конференции поступила правительственная телеграмма с приветствием делегатам: «Это <создание Спортсоюза> обязывает всех физкультурников и спортсменов еще активнее бороться за претворение в жизнь величественной программы строительства коммунизма, принятой XXI съездом нашей партии, больше проявлять инициативы в дальнейшем развитии массовости физической культуры, овладевать новыми спортивными высотами» [22, л. 125]. На учредительной конференции был представлен доклад В.К. Молчанова «Задача областной физкультурной организации по дальнейшему улучшению физкультурно-спортивной работы в области», где он заявлял, что теперь «у нас имеются большие неиспользованные возможности для резкого улучшения массовой физкультурной и спортивной работы... По-боевому использовать все возможности по коренному улучшению физкультурного движения в области — дело чести комсомольских, профсоюзных и физкультурных организаций!» [22, л. 143].

Во всех городах и районах области прошли учредительные конференции по созданию Спортсоюза, в работе которых приняло участие 2539 делегатов, в прениях по докладам выступило 329 физкультурных активистов, рядовых спортсменов, партийных, комсомольских и профсоюзных работников.

Делегаты «горячо приветствовали и одобряли решение ЦК КПСС и Совета Министров СССР о создании новой, демократической руководящей физической организации» [22, л. 130] как проявление «отеческой заботы ЦК КПСС и Совета Министров СССР о физкультурниках нашей страны, об укреплении здоровья подрастающего поколения и всего советского народа» [20, л. 230]. Создание Союза объяснялось следующим образом: «Существовавшая ранее форма руководства физической культурой и спортом через государственные органы контроля ... потребовала коренного изменения... Руководство физической культурой и спортом со стороны комитета физкультуры несколько сковывало инициативу коллективов физкультуры, ставило их в прямую зависимость от комитета» [20, л. 176]. В постановлении конференции Союза г. Кузнецка подчеркивалось, что на современном этапе коммунистического строительства, когда в решении государственных вопросов все большее значение приобретали массовые организации трудящихся, особенно профсоюзы и комсомол, отпадала необходимость сосредотачивать руководство физической культурой и спортом в руках госорганов; а появились все возможности для развития физкультурного движения полностью на демократических началах при руководстве выборной организацией [20, л. 24]. В своем выступлении на областной конференции ДСО «Трудовые резервы» 23 июня 1959 г. инструктор физкультуры Макаров совершил даже небольшой экскурс в прошлое: «Несколько лет назад физкультурная самодеятельность среди молодежи была поставлена очень широко. Приведу пример из периода 1924–1928 годов, когда мы сами, физкультурники, приводили в порядок все стадионы, оборудовали площадки, массы молодежи участвовали в физкультурных мероприятиях. А сейчас наши физкультурники уж очень избалованы всем... Нет еще должной инициативы, находчивости у наших руководителей физкультуры» [23, л. 2].

Тем не менее во многих выступлениях и итоговых документах говорилось о росте количественных показателей физкультурно-спортивной работы за последние годы. Действительно, в 1957 г. в области имелось 957 коллективов физкультуры, в которых было 81795 физкультурников; в 1958 г. — 983 коллектива физкультуры с 86286 физкультурников; в 1959 г. — 1055 коллектива физкультуры с количеством физкультурников 112636 человек [24, л. 1]. В сельской местности также отмечались сдвиги в лучшую сторону. Количество коллективов физкультуры и членов ДССО «Урожай», которое являлось основным звеном организации массовой физкультурной работы в селах, постоянно возрастало: в 1957 г. — 244 коллектива и 6621 член ДССО; в 1958 г. — 329 и 10620; 1959 г. — 341 и 14513 соответственно. В решении учредительной конференции Камешкирского районного

совета Спортсоюза (18 марта 1959 г.) было зафиксировано: «За последний год состояние физкультурной работы в районе заметно улучшилось. Чаше стали проводиться соревнования, повысилось мастерство сельских спортсменов...» [20, л. 3]. В постановлении первой конференции Спортсоюза г. Пензы от 12 марта 1959 г. подчеркивалось: «В городе, особенно в последние годы, имеет место некоторое оживление массово-физкультурной и спортивной работы. В 1958 г. на 35000, или в 1,5 раза увеличилось количество участников спортивных мероприятий. На 3000 человек, или на 12% увеличилось количество физкультурников» [20, л. 292].

На конференциях было высказано много критических замечаний в адрес комитетов физкультуры и спорта, комсомольских и профсоюзных организаций. Например, на конференции Спортсоюза Неверкинского района 13 марта 1959 г. председатель районного комитета физкультуры и спорта Володин после повторения стандартных положений об основании физкультурного движения на широких демократических началах заявил: «Нужно подумать и избрать в руководство физической культурой таких людей, которые бы с любовью и с полной силой отдались этой работе. Конечно, в этом вопросе большую, я бы сказал, основную роль должны играть партийные, комсомольские и профсоюзные организации. А что было у нас до этого времени? Ни комсомольские, ни партийные и особенно профсоюзные организации никакого внимания не уделяли. Правления колхозов в большинстве случаев на этот вопрос смотрели как на что-то ненужное, и некоторые руководители колхозов даже считали вредное занятие физической культурой» [20, л. 86]. Делегат Колышлейской районной конференции Г.К. Учаев сказал: «Очень большую вину нужно возложить на райком ВЛКСМ, который вопросом физического воспитания молодежи не занимался по существу» [20, л. 8].

На областной учредительной конференции в докладе В.К. Молчанова были обозначены новые задачи по развитию физкультурно-спортивного движения работы в области, которые по сути своей являлись «старыми»: организационно укрепить коллективы физкультуры и сделать их боеспособными; довести число физкультурников, регулярно занимавшихся в секциях, до 100 тыс. человек; резко улучшить спортивную работу среди детей; построить простейшие спортивные площадки при каждом коллективе физкультуры. Исходя из этого местные физкультурные организации принимали на себя соответствующие самообязательства [25, л. 168, 180].

Пензенская область в конце 1950-х — 1960-е гг. проставляла собой регион с преобладанием сельского населения над городским. Физкультурно-спортивное движение в колхозах и совхозах области было менее развито, чем в городах. В 1958 г. пример-

но в 200 колхозах не имелось коллективов физкультуры, многие из созданных коллективов существовали только на бумаге. Особенно плохо была поставлена физкультурно-спортивная работа в Вадинском, Каменском, Сердобском, Соседском, Телегинском и других районах области. В связи с этим подчеркивалась особая актуальность физкультурно-спортивной работы именно в сельской местности и необходимость оказания более всесторонней помощи со стороны советско-партийных и общественных организаций добровольному спортивному обществу «Урожай». На областной конференции звучало, что облсовет общества проводил «много хороших дел и начинаний по развитию физкультуры и спорта среди тружеников колхозных полей», но «большая армия активистов-физкультурников стоит в стороне от жизни общества»: «Для поля деятельности областного Совета ДССО "Урожай" на селе — еще настоящая неподнятая целина» [22, л. 140].

На конференциях изредка звучали опасения, что «сменилась вывеска и только...», как это было на первой городской конференции Спортсоюза г. Пензы 12 марта 1959 г. Практически в каждом выступлении на конференциях говорилось о дефиците финансирования физкультурно-спортивной работы и слабой материально-технической базе.

В результате, в Пензенской области было создано 34 районных и городских совета Спортсоюза, объединивших в своих рядах около 1000 коллективов физкультуры с количеством физкультурников 87 тыс. чел. В докладе В.К. Молчанова на учредительной областной конференции подчеркивалось, что «наша организация — Союз спортивных об-

ществ и организаций избавилась от бездельников и под непосредственным руководством партийных органов будет по-боевому заниматься развитием физкультурно-спортивной работы на местах» [22, л. 132, 136].

Заключение

Таким образом, с учетом новых реалий процесса построения коммунистического общества в СССР была изменена система управления советским физкультурно-спортивным движением. Зарубежные исследователи С.Е. Рид и Д. Кроули отмечали, что после Второй мировой войны у населения появляется больше свободного времени, которое надо было заполнять, в связи с чем в СССР актуализировались индивидуальные и коллективные занятия физкультурой и спортом [26].

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совмина в течение 1959 г. в области были организованы районные и городские советы Союза спортивных обществ и организаций. По сути, перед местными Советами Спортсоюзов ставились те же практические цели, которые призваны были решать предшествующие физкультурно-спортивные управленческие структуры, что подтверждалось бравшимися на конференциях обязательствами. Особенность создания советов Спортсоюза в Пензенской области определялась тем, что в сельской местности региона наблюдалось значительное отставание развития физической культуры и спорта, что требовало особых усилий со стороны новых структур управления и спортивного общества «Урожай» и значительной поддержки общественности.

Библиографический список

1. Материалы XXII съезда КПСС. М., 1962. URL: <https://naukaprava.ru/catalog/12108/41672?view=1> (дата обращения 06.07.2021).
2. Организация физической культуры в СССР / под общ. ред. И.И. Никифорова, В.С. Польшанского. М., 1961.
3. Козлов Ю.М. Соотношение государственного и общественного управления в СССР. М., 1966.
4. Лукьянов А.И., Лазарев Б.М. Советское государство и общественные организации. М., 1961.
5. Ямпольская Ц.А. Общественные организации и развитие советской социалистической государственности. М., 1965.
6. Кириченко М.Г. Развитие политической организации советского общества в период развернутого строительства коммунизма // Ученые записки Всесоюзного института юридических наук. 1961. Вып. 11.
7. Савенков Н.Т. Некоторые вопросы осуществления постоянными комиссиями местных Советов функций органов управления // Ученые записки Всесоюзного научно-исследовательского института советского законодательства. Вып. 3 (20). М., 1964.
8. Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет. Т. I. М., 1959. URL: <https://bookree.org/reader?file=781905&pg=104> (дата обращения 06.07.2021).
9. Шейндлин Б.В. О природе функций, переходящих от государственных органов к общественным организациям // Правоведение. 1960. № 3.
10. Кравченко В.В. К вопросу о передаче некоторых функций государственных органов добровольным обществам // Советское государство и право. 1961. № 5.

11. Кравченко В.В. Опыт осуществления государственных функций Союзом спортивных обществ // Советское государство и право. 1962. № 6.
12. Кузнецова З.М., Симаков Ю.П. Об истории развития физкультурного образования в советский период // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. 2008. Т. 3. № 2 (7). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-istorii-razvitiya-fizkulturnogo-obrazovaniya-v-sovetskiy-period> (дата обращения: 06.07.2021).
13. Столбов В.В., Финогенова Л.А., Мельникова Н.Ю. История физической культуры и спорта : учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2000.
14. Коржихина Т.П. Советское государство и его учреждения: ноябрь 1917 г. — декабрь 1991 г. М., 1995. URL: https://vk.com/wall-23433303_6746 (дата обращения: 06.07.2021).
15. Зуев В.Н., Логинов В.А. Нормативное правовое регулирование отечественной сферы физической культуры и спорта (история и современность) : учебное пособие. М., 2008.
16. Платонов В.Н. Из исторического опыта олимпийской подготовки: СССР (1952–1992 гг.), ГДР (1968–1988 гг.) // Наука в олимпийском спорте. 2013. № 2. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_19682251_90458047.pdf (дата обращения: 06.07.2021).
17. Анохина А.Б. Развитие физической культуры и спорта в Ульяновской области в 1945–1991 гг. : дис. ... канд. ист. наук. Ульяновск, 2019.
18. Нурдыгин Е.А., Королева Л.А. Подготовка значкистов комплекса «Готов к труду и обороне СССР» и «Будь готов к труду и обороне СССР» в Пензенской области в 1950-е гг. // Образование и наука в современном мире. Инновации. 2019. № 3 (22).
19. Королев А.А., Королева Л.А. Практика подготовки кадров для физкультурно-спортивной работы в сельской местности СССР в середине 1960-х гг. // E-Scio. 2018. № 5 (20). URL: <http://e-scio.ru/wp-content/uploads/2018/05/Королева-Л.-А.-Королев-А.-А.pdf> (дата обращения: 06.07.2021).
20. Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Ф.Р-2361. Оп. 1. Д. 1.
21. ГАПО. Ф.Р-2362. Оп. 1. Д. 178.
22. ГАПО. Ф.Р-2361. Оп. 1. Д. 2.
23. ГАПО. Ф.Р-2592. Оп. 1. Д. 39.
24. ГАПО. Ф.Р-2388. Оп. 1. Д. 216.
25. ГАПО. Ф.Р-2361. Оп. 1. Д. 3.
26. Style and Socialism: Modernity and Material Culture in Post-War Eastern Europe. Edited by S.E. Reid and D. Crowley. Oxford ; New York, 2000.