

УДК 94 (571.1)+94(574)

ББК 63.3 (253.3)+63.3(5Каз)

Особенности однодневных статистических кампаний в конце XIX — начале XX в. (по материалам Западной Сибири и Степного края)

В.А. Скопа

Алтайский государственный педагогический университет (Барнаул, Россия)

Features of Day-Long Statistic Campaigns in the Late 19th and Early 20th Century (Based on the Materials of Western Siberia and the Steppe Territory)

V.A. Skopa

Altai State Pedagogical University (Barnaul, Russia)

На основе архивного материала и опубликованных документов выявлены особенности однодневных переписей в территориальных границах Западной Сибири и Степного края в конце XIX — начале XX в. Дан всесторонний комплексный анализ с учетом региональной специфики отдельным переписным кампаниям в таких городах, как Томск, Омск, Семипалатинск. Выявлены их особенности в части формирования статистических форм, организации счетчиков, механизмов работы.

Первой по полноте обработки полученного материала была однодневная перепись Омска, проведенная в 1877 г. Системно подготовленной, методологически выработанной статистической кампанией, с учетом достижений теории и практики статистической науки, являлась однодневная перепись Томска 1880 г. В административном плане существенную роль в данном мероприятии сыграл губернский статистический комитет. На основе источников выявлено, что широкое привлечение общественности к выполнению статистических работ под контролем областного статистического комитета получила однодневная кампания Семипалатинска 1882 г. Комплексно показано, что обозначенные мероприятия имели и недостатки, которые проявлялись в организационно-технической части. Слабо велось разъяснение задач переписи среди населения, а переписной персонал не всегда был готов к предстоящим работам, многие формы в переписных листах счетчики не понимали, не знали, что нужно делать.

Ключевые слова: статистический комитет, однодневная перепись, Западная Сибирь, учет, Степной край.

Based on archival material and published documents, the article identifies the features of day-long censuses in the territorial borders of Western Siberia and the Steppe Territory in the late 19th — early 20th centuries.

Taking into account regional specifics, a comprehensive analysis was made for individual census campaigns in such cities as Tomsk, Omsk, and Semipalatinsk. Their features have been considered in the development of the statistic forms, the organization of the counters, working mechanisms.

The first complete processing of the received material was the day-long census of Omsk, conducted in 1877. A systematic, methodologically developed statistic campaign, taking into account the achievements of the theory and practice of statistical science, was the day-long census of Tomsk in 1880. In administrative terms, the provincial statistic Committee played a significant role in this event. Based on the sources, it was revealed that the day-long campaign of Semipalatinsk in 1882 received broad public involvement in the implementation of statistical works under the control of the regional statistic Committee. It is shown in a comprehensive manner that the designated measures had disadvantages, which were manifested in the organizational and technical part. There was little explanation of the census tasks among the population, and the census staff was not always ready for the upcoming work, many forms in the census forms were not understood by the enumerators, they did not know what to do.

Key words: statistic committee, day-long census, Western Siberia, enumeration, the Steppe Territory.

DOI 10.14258/izvasu(2020)3-09

Развитие статистического учета, эволюция форм и методов формирования данных подталкивали к различным способам сбора статистической информации. Однодневные переписи населения, проводимые в имперский период, можно поистине считать уникальным явлением, поскольку данные мероприятия имели свою специфику, особенности как в организационной части, так и в проведении. К тому же полученные данные имели высокую степень достоверности и широко использовались региональными властями.

Проблема организации и проведения однодневных статистических кампаний вызвала интерес еще в дореволюционный период, что нашло отражение в записках Императорского российского географического общества (ИРГО) [1]. В советский период продолжились изучения однодневных переписей, где поднимались проблемы организационных начал, процесса проведения и верификации данных [2–5]. В современной историографии данные кампании представлены как некий феномен, и во многом определено, что полученные результаты переписных работ играли важную роль в управленческих началах [6–9]. В то же время остается нераскрытой проблема особенности организации самих мероприятий как целостной программы статистического обследования.

Актуальность заявленной проблемы заключается в анализе и переосмыслении процесса организации и проведения статистических обследований, представленных однодневными переписями в территориальных границах Западной Сибири и Степного края во второй половине XIX — начале XX столетия.

Научная новизна исследования определяется тем, что на основе выявленного и изученного материала предпринята попытка системного представления статистических обследований в регионе посредством однодневных статистических обследований. Целью данной статьи является выявление особенностей однодневных статистических кампаний с учетом специфики развития региона.

Источниковой базой исследования являлись как опубликованные источники, так и архивные материалы [10–16]. К числу опубликованных источников можно отнести работы секретаря Томского губернского статистического комитета Н.Я. Кострова и члена Акмолинского областного статистического комитета И. Я. Слоцова. Архивные документы были выявлены в Центральном государственном архиве Республики Казахстан (Алматы) и архиве Томской области. Анализ систематизированных исторических документов позволил комплексно подойти к рассматриваемой проблеме в контексте развития региона.

В территориальных границах Западной Сибири и Степного края первые однодневные переписи начали проводиться с середины 60-х гг. XIX в., в Степном крае — с 70-х гг. того же столетия. Они представляли собой сплошной массовый учет населения, который проводился на определенный момент времени по особой программе и организованному плану [7, с. 321–327]. Каждая перепись как форма статистического учета была уникальной. Л.Н. Цепляевым верно было отмечено, что однодневные переписи были связаны с решением узких и конкретных задач регионального масштаба [5, с. 47–53]. Во многом они отличались методикой проведения и полнотой обработки полученных данных. Так, однодневная перепись Томска 1866 г. была проведена по инициативе Томского губернского статистического комитета. Данному мероприятию предшествовала длительная подготовительная работа, результатом которой являлось составление статистических форм, предназначавшихся для обследования города и его населения. Подготовка включала в себя «объявление статистическим комитетом домохозяевам или лицам, заведующим домами, за исключением домов казенных, о предполагаемой переписи, с целью определения точной цифры населения города и приглашения их внести в ведомость, напечатанную на обороте объявления, всех лиц, живущих в доме, которые только будут находиться в нем в последнюю ночь перед переписью» [10, с. 2–3]. К тому же в обязанности губернского статистического комитета входило объявление самой переписи, в которую «должны быть вписаны лица, проживающие в доме, и требующие объяснения об именах и фамилиях их, возрасте, семейном положении, вероисповедании, сословию, занятии или ремесле, месторождении и грамотности» [10, с. 3]. В переписные формы были заложены сведения о численности городского населения, его занятиях и половозрастных признаках. Прописанная методика проведения статистического обследования позволяла избегать неточностей и ошибок, что имело место в работе статистических учреждений. Результатом кампании являлась системная группировка полученных статистических материалов в соответствии с требованиями, а впоследствии и их представление на страницах губернских ведомостей [8, с. 147–149].

Первой по полноте и грамотности обработки полученного материала была однодневная перепись Омска, проведенная 10 апреля 1877 г. [12]. Для проведения данного мероприятия были разработаны формы трех видов: о домах, квартирах и каждом жителе. Всем счетчикам заранее были разосланы бланки, объяснительная записка и инструкция по производству переписи. В программе кампании подчеркивалось, что «специальные исследования города, по-

средством однодневной переписи могут дать весьма интересные в статистическом отношении выводы...» [12, с. 25].

При организации и проведении однодневных переписей одним из важнейших вопросов в деятельности статистических учреждений являлось финансовое обеспечение мероприятия. Одной из самых расходных статей считалось привлечение счетчиков [2, с. 84]. Число регистраторов зависело от величины города и численности его населения, а также от лиц, которые «могут и желают принять личное участие в переписи» [12, с. 44]. К переписи Омска 1877 г. было привлечено 18 участковых распорядителей и 210 счетчиков, так что в среднем один распорядитель на 136 дворов и один счетчик на 11,6 дворов, 15,6 жилых строений, 15,5 квартир и 119 жителей [15, л. 15]. Нельзя не отметить и тот факт, что к переписи проявили интерес и приняли непосредственное участие известные краеведы Ф. Н. Усов, Г. Е. Катанаев, И. А. Рычков, П. М. Путинцев, Н. М. Ядринцев [16, л. 76]. По результатам работы общие сведения о переписи были помещены в «Акмолинских областных ведомостях» за 1877 г., однако основная масса материалов оставалась необработанной. К их обработке приступили только после открытия статистического комитета. Для получения сведений о населении и о домах регистры переписи были разбиты на отдельные безымянные карточки четырех цветов. Разработка данных, хотя и осложнялась рядом новых таблиц, велась в основном по программе Петербургской переписи 1869 г., материалы которой были опубликованы отдельным изданием в двух частях [8, с. 147–149].

Системно подготовленной статистической кампанией, с учетом достижений практики, являлась однодневная перепись Томска, проведенная 16 марта 1880 г. при непосредственном участии статистического комитета [11]. Общая численность лиц, задействованных в проведении однодневной переписи, составляла 190 человек, большая часть чиновников была из разных ведомств, преподавателей и учеников старших классов учебных заведений, офицеров губернского батальона и управления воинского начальника, а также некоторые частные лица. При разработке механизмов проведения переписи старались учесть все моменты, чтобы избежать неточностей. Данная кампания охватывала социальную сферу, занятия и быт городского населения и имела принципиальное значение в организации управления. Подводя итог переписи, организаторы отметили, что «полученные результаты являлись ценным материалом как для городских властей, так и общественности» [17, л. 47].

Широкое привлечение общественности к выполнению статистических работ под непосредственным контролем статистического комитета полу-

чила однодневная кампания Семипалатинска 1882 г. [3, с. 99–106]. Существенную роль в организации и проведения данного мероприятия сыграл Е.П. Михаэлис — секретарь Семипалатинского статистического комитета. Программа переписи была достаточно обширна и охватывала в основном экономическую жизнь и социальную структуру населения города. В ней отражены численность и состав домовладельцев, общее число населения, его состав по группам и категориям, естественное и механическое движение, распределение по грамотности [13, л. 54]. В ее производстве были установлены правила, отличные от аналогичных правил переписей городов Сибири и Казахстана. Весь город был разделен на участки, каждому из счетчиков выдавались план его участка, ярлык на свободный вход в дома, соответствующее количество переписных листов и объяснение о порядке записи сведений [14, л. 82]. Листы заполнялись за неделю до переписи и к ее началу были готовы. В день переписи счетчик вновь обходил свой участок, внося только те изменения, которые произошли со времени заполнения переписного листа. Выработанные комитетом правила были очень практичны и рекомендовались для производства переписи в других городах. Перепись имела большое значение не только с методической стороны. Ее результаты послужили ценным материалом для дальнейших исследований ибо до 1882 г. о численности и составе населения Семипалатинска не имелось точных сведений.

В организации и методике переписи были и недостатки: в материалах не нашли отражения численность и состав пришлого населения, отношение экономически самостоятельного населения к несамоустоятельному, степень распространения грамотности по возрастным группам. Из-за нехватки средств обработка материалов была проведена одним Е.П. Михаэлисом. Организаторы переписи воспринимали ее как первый опыт статистических исследований в регионе. Успешное ее проведение воодушевило членов комитета и натолкнуло на мысль о более крупных работах по статистике населения.

Итоги переписи были опубликованы в 1886 г., а уже в 1887 г. комитетом намечена перепись оседлого населения всей области [14, л. 141]. На собрании статистического комитета 7 ноября 1887 г. П. Е. Маковецким была предложена программа улучшения статистики, в которой доказана необходимость подобных исследований. Ему было поручено разработать условия переписи, чтобы летом 1888 г. можно было приступить к ее проведению. Однако в том же году МВД запретило статистические работы, связанные с опросом населения, без разрешения и обязательного утверждения всех программ. 10 марта 1888 г. программа и вопросные листы были

утверждены и с ходатайством о разрешении переписи отосланы по инстанциям. Программа эта была шире программ некоторых земств. В программу Семипалатинского комитета в общей сложности включено было 43 вопроса [4, с. 179–188]. Одновременно с подворной переписью комитет наметил и поселенную перепись, содержащую 62 вопроса. Таким образом, каждому двору предлагалось 105 вопросов, а с учетом их дробности — более 200. Вопросы носили разнообразный характер, но большая часть их относилась к экономике. Интересны вопросы о землепользовании, состоянии хозяйственных построек и наличии инвентаря, доходах и расходах семьи. Подобная перепись могла бы дать относительно полную картину экономической жизни каждой семьи. Однако МВД не разрешило работы по полной программе. Рассмотрев ее, министр сообщал в комитет, что «не только не встречал бы препятствий к осуществлению переписи, но признавал бы таковую весьма желательною», но в то же время комитету предлагалось «в значительной мере сократить программу переписи, так как она охватывает гораздо большее число вопросных пунктов, чем было поставлено в произведенной ЦСК в 1886 г. переписи землевладений, в основание коей единицей принято было селение или общество, а не двор» [14, л. 122]. Из-за задержек и проволочек Семипалатинский статистический комитет смог приступить к переписи только в феврале 1895 г. по более сокращенной программе.

В порядке опыта было решено произвести перепись Александровской волости (пять селений) и станции Усть-Каменогорской (6 поселков) [14, л. 155]. Возглавил ее секретарь комитета В.П. Никитин.

Производство переписи пошло очень быстро, и через месяц она была уже проведена в большей части населенных пунктов. В марте 1895 г. в связи с проектируемой Всеобщей переписью Российской империи МВД вновь запретило все переписные работы [18].

Обобщая выше обозначенные мероприятия, можно отметить недостатки, в первую очередь в их организационно-технической части. Слабо велись разъяснения задач переписи среди населения, переписной персонал во многом не был готов к предстоящим работам, многие графы в переписных листах ставили счетчиков в тупик. Так, Семиреченское областное правление жаловалось на «затруднительность определения главных и побочных занятий» [19, л. 23]. Большие затруднения испытывали переписчики в определении кочевого хозяйства. Семипалатинская переписная комиссия в разъяснении указывала, что кочевым нужно считать хозяйство, «которое не круглый год живет на избранном пункте» [14, л. 149]. Но никто не знал, что такое «избранный пункт», поэтому вопросов появилось еще больше.

В целом, однодневные переписи населения, проводимые на территории Западной Сибири и Степного края, имели свои особенности и специфику, что отчетливо прослеживалось в механизмах организации самих мероприятий, количестве счетчиков, глубине проработанности переписных форм и обработке полученного материала. Несмотря на многочисленные сложности и проблемы, как организационного, так технического характера, полученные сведения служили важнейшим инструментарием для регионального администрирования.

Библиографический список

1. Однодневные переписи населения главных городов Сибири // Записки Западно-Сибирского императорского русского географического общества. Кн. IV. Омск, 1882.
2. Гозулов А.И. Очерки истории отечественной статистики. М., 1972.
3. Кимасов А.М. Деятельность Семипалатинского статистического комитета по статистике народонаселения области // Исторические науки. Алта-Аты, 1974.
4. Кимасов А.М. Из истории научной деятельности Семипалатинского статистического комитета (вторая половина XIX — начало XX веков) // История. Вып. 6. Алта-Аты, 1973.
5. Цепляев Л.Н., Шипилов Б.П. Однодневные переписи как исторический источник для изучения городов Западной Сибири в эпоху капитализма // История городов Сибири досоветского периода. Новосибирск, 1977.
6. Елисеева И.И., Попова И.Н. Начало международного признания Российской государственной статистики // Вопросы статистики. 2013. № 8.
7. Скопа В.А. Организация и проведение однодневных переписей на территории Западной Сибири во второй половине XIX века // Западная Сибирь и сопредельные территории: демографические и социально-исторические процессы (XVIII–XX вв.): материалы Всероссийской научно-практической конференции. Омск, 2009.
8. Скопа В.А. Однодневные переписи населения как способ проведения статистических обследований (по материалам Западной Сибири второй половины XIX — начала XX в.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов, 2014. № 11 (49): в 2-х ч. Ч. II.

9. Игумнов Е.В. Участие статистических комитетов и научных общественных комитетов Сибири в проведении переписей населения во второй половине XIX в. // Научный диалог. 2018. № 3.

10. Костров Н.А. Однодневная перепись жителей г. Томска 18 декабря 1866 г. // Томские губернские ведомости. 1867. №16.

11. Костров Н.А. Однодневная перепись населения г. Томска 16 марта 1880 г. Томск, 1880.

12. Словцов И.Я. Материалы по истории и статистике г. Омска, извлечение из однодневной переписи 1877 г. Омск, 1880.

13. Центральный государственный архив Республики Казахстан (ЦГА РК) Ф. 460. Оп. 1. Д. 3.

14. ЦГА РК Ф. 460. Оп. 1. Д. 5.

15. ЦГА РК Ф. 393. Оп. 1. Д. 108.

16. ЦГА РК Ф. 393. Оп. 1. Д. 76.

17. Государственный архив Томской области. Ф. 234. Оп. 1. Д. 138.

18. Жаркенова А.М. Население Казахстана по первой Всеобщей переписи населения 1897 г. (демографический анализ) : дис. ... канд. ист. наук. Алматы, 2002.

19. ЦГА РК Ф. 828. Оп. 1. Д. 12.