

УДК 01(470.40) «1940/1950»

ББК 76.031+63.3(235)6

Развитие радиовещания Пензенской области в конце 1940-х — начале 1950-х гг.

И.Н. Симонова

Пензенский государственный университет архитектуры и строительства
(Пенза, Россия)

Development of Radio Broadcasting in the Penza Region in the Late 1940s — Early 1950s.

I.N. Simonova

Penza State University of Architecture and Construction (Penza, Russia)

Рассматривается развитие радиовещания в Пензенской области в конце 1940-х — начале 1950-х гг. Подчеркивается, что данный период характеризуется активным и повсеместным распространением радиовещания как по всей стране, так и на территории изучаемого региона. В этот период радиофикация приходит не только в крупные поселки и рабочие центры Пензенской области, но и в отдаленные колхозы, которые долгое время находились в информационной изоляции. Особенно успешным был Камешкирский район, в котором функционировала радиостудия. Радиовещание изучаемого периода представляло собой не только ретрансляцию центральных программ, но и внедрение местных передач радиоредакциями области, где наибольший интерес вызывали программы Пензенской, Кузнецкой и Каменской редакций.

Отмечается, что радиовещание Пензенской области находилось под жестким контролем советских органов: все радиопередачи строились согласно высланным ранее тематическим планам, проверялись цензорами перед выходом в эфир. Радиовещание в Пензенской области исследуемого периода развивалось особенно активно и стало доминирующим средством массовой информации.

Ключевые слова: СССР, радиовещание, Пензенская область.

DOI 10.14258/izvasu(2020)2-11

В современный сложный период требуется выработка особых подходов к стратегии развития регионов страны в контексте местных социально-экономических, национально-конфессиональных и культурных специфических моментов, что относится и к региональным средствам массовой информации, в том числе радиовещанию.

The paper considers the development of broadcasting in the Penza region in the late 1940s and early 1950s, Emphasizes that this period is characterized by active and widespread broadcasting across the country and on the territory of the studied region. Radio infection affected not only regional settlements and working centers of the region, but also remote collective farms. The leader in the development of local radio broadcasting was Kameshkir district, which had its own Studio. It is noted that the radio broadcasting of the Penza region was under strict control of the party and Soviet bodies. For each program, a mandatory verification procedure was introduced, and thematic plans of programs were sent to the places. The quality of local programs directly depended on the level of professional training of editorial staff. The most interesting and operative in content were the programs of the Penza, Kuznetsk and Kamenskaya editions, which actively attracted local party, Komsomol and Soviet workers, leading figures in industry and agriculture, propagandists and agitators to the speeches.

Radio broadcasting in the Penza region in the 1940s and early 1950s was actively developed and had a strong propaganda orientation, which was reflected in the subject matter and the quantitative ratio of radio broadcasts.

Key words: the USSR, radio broadcasting, the Penza region.

Если вопросы развития радиовещания в СССР в целом исследовано достаточно комплексно и системно (А.И. Воробьев [1], М.С. Глейзер [2], Т.М. Горяева [3], П.С. Гуревич [4] и др.), то региональный уровень пока еще остается малоизученным, хотя в последнее время интерес к данной тематике актуализировался. Отдельные аспекты истории

радиовещания в Пензенском регионе рассматривались в работах Д.Н. Жаткина, Б.А. Дорошина [5], Х.М. Курочкиной [6, с. 92–93], Е.И. Мануйлова [7, с. 251–253] и др. Определенная информация по теме исследования содержится в «Пензенской энциклопедии» [8], «Очерках истории Пензенской организации КПСС» [9].

Цель данного исследования заключается в изучении процесса развития радиовещания в Пензенской области в период конца 1940-х — начала 1950-х гг. и его роли как средства массовой информации в общественно-политической жизни региона.

Методологической основой работы является системный исторический метод, позволяющий рассмотреть процесс развития радиовещания в регионе в соответствии с временным этапом; статистический метод дает возможность наглядно проследить динамику изменения радиотехники и появления радиоточек в Пензенской области в исследуемый период. В работе применен историко-генетический метод, позволяющий выявить причины развития радио, обобщить факты и исторические данные по этому вопросу.

Радиовещание в Пензенском крае развивалось поэтапно, отражая политическую ситуацию и идеологические тенденции в государстве и обществе. В феврале 1939 г. была образована Пензенская область, которая ранее являлась административной частью Средне-Волжского края, в связи с чем по приказу наркома связи СССР № 88 от 19 февраля 1939 г. в Пензе было организовано Пензенское областное управление связи, которое руководило всеми видами связи, в том числе и радиовещанием [10]. В том же году была создана редакция радиовещания при исполкоме Пензенской области, подчинявшаяся Всесоюзному радиокомитету.

Признанием значимости радио в общественно-политических реалиях советского общества явилось учреждение профессионального праздника правительством в 1945 г. к 50-летию со дня изобретения радио: «Учитывая важнейшую роль радио в культурной и политической жизни населения и для обороны страны, в целях популяризации достижений отечественной науки и техники в области радио и поощрения радиолюбительства среди широких слоев населения, установить 7 мая ежегодный День радио» [11].

Однако в Пензенской области ситуация оставалась непростой. Несмотря на определенный прогресс, далеко не все населенные пункты области обеспечивались радиосвязью [12, л. 11]. Так, в 1947 г. уполномоченный по Лопатинскому району Власов заявлял: «Радиовещания в районе нет» [12, л. 11–12]. Центральные передачи ретранслировались местными радиостанциями. В деревнях и селах жители массово слушали репродукторы, так как в домах радиовещание было невозможным из-за отсутствия

радиотехники [13, л. 3–4]. Для исправления положения при областном радиокомитете был создан «радиоактив», который должен был выезжать в районы для организации местного вещания [14, л. 3, 70].

Постепенно состояние радиовещания в регионе улучшалось. К 1948 г. были построены новые радиоузлы в селах Беково, Даниловка, Малая Сердоба, Поим; увеличена мощность радиоузлов в селах Головинщино, Нечаевке, Салтыково, Свищевке; преобразованы и оснащены более современной для того времени техникой радиоузлы в городе Вадинске, селах Башмаково, Иссе, Сосновоборске, Телегине [15, л. 44]. Лидером по развитию местного радиовещания был Камешкирский район, где функционировала собственная студия, в которой работали 33 организатора коллективного радиослушания и трое дикторов [15, л. 47].

К концу 1940-х гг. районные поселки и рабочие центры области были радиофицированы, но в колхозах радио отсутствовало практически полностью. Исключением являлся только Кузнецкий район, где действовало 9 колхозных радиоузлов. В условиях ограниченного финансирования промышленные предприятия Пензы и Кузнецка взяли шефство над районами области и начали изготавливать и поставлять туда изоляторы и крючья для радиолиний.

В 1950 г. в Пензенской области местное вещание вели 14 радиоредакций, половина которых подчинялись непосредственно облкомитету радиосообщения. Редакции местного вещания ежедневно вели 30-минутные радиопередачи, состоявшие из городских и районных известий (10–15 мин) и общественно-политических передач (15–20 мин). Тематический план облкомитета радиосообщения в соответствии с общегосударственными идеологическими установками предусматривал проведение общественно-политических передач на партийные, промышленные и сельскохозяйственные темы; по вопросам культурпросветработы; беседы областного агрозоотехнического лектория, передачи для молодежи, пионеров и школьников. Наиболее интересными и оперативными по содержанию являлись передачи Пензенской, Кузнецкой и Каменской редакций, которые активно привлекали к выступлениям местных партийных, комсомольских и советских работников, передовиков промышленности и сельского хозяйства, пропагандистов и агитаторов.

Понимая важность радио как метода общественно-политического воспитания населения, обком ВКП(б) часто высказывал критические замечания в адрес радиоредакций. Так, по поводу передач на промышленные темы отмечались «слабое отражение производственного подъема на промышленных предприятиях области», отсутствие «яркого показа использования внутренних резервов для дальнейшего повышения производительности труда, улуч-

шения качества выпускаемой продукции, глубины показа опыта передовиков, стахановцев, новаторов производства», «редкое и поверхностное освещение жизни мелких промышленных предприятий и промартелей» [15, л. 8–9]. Передачи на сельскохозяйственные темы, по мнению руководства, «страдали» неудовлетворительным раскрытием вопросов организационно-хозяйственного укрепления колхозов, борьбы за повышение урожайности полей, перспективного развития артельного хозяйства и т.п. Кроме того, «материалы радиопередач пишутся сухим, канцелярским языком» [15, л. 12]. «Претензии» к программам по партийной тематике состояли прежде всего в однотипном структурировании: «количество коммунистов в парторганизации, расстановка их сил, показатели работы отдельных членов ВКП(б), а в заключение — парторганизация прилагает все силы к тому, чтобы решить стоящие перед ней такие-то задачи», а также бессистемности, отсутствию материалов по марксистско-ленинскому образованию коммунистов [15, л. 13]. При подготовке передач для подрастающего поколения совершенно не учитывались психолого-возрастные особенности слушателей.

С конца 1940-х гг. в сетке программ Всесоюзного радио значительно увеличивается количество литературных передач, радиотеатра и других литературно-драматических форм. Тем не менее, Пензенская редакция облкомитета радиосообщения, по мнению обкома ВКП(б), недостаточно уделяла внимания литературно-музыкальному вещанию. Подчеркивалось, что к микрофону чаще всего привлекались участники художественной самодеятельности, в большинстве своем планировавшиеся музыкальные передачи срывались. Например, из 30 передач, предусмотренных планом 1951 г., было дано только шесть. Указывалось, что в репертуаре передаваемых по пензенскому радио концертов было очень мало песен советских композиторов о борьбе за мир, великих стройках коммунизма; отсутствовали симфонические произведения и песни народов СССР; не велась пропаганда новых книг местных поэтов и писателей, произведений, награжденных Сталинскими премиями, и т.п. [115, л. 20–21].

Региональные власти особо констатировали крайне низкий уровень передач Сердобской и Николо-Пестровской редакций: «Последние известия скучны, стандартны и неоперативны... Жизнь этих районов в местном вещании освещается поверхностно, тематика радиопередач слишком узка. Недостаточно литературно обрабатывается микрофонный материал. Язык передач скучен и беден» [15, л. 4–5]. Качество программ напрямую зависело от уровня профессиональной подготовки работников редакций. В облисполкоме отмечали, что «некоторые редакционные работники не соответствуют

занимаемому положению, неопытны. К тому же они недостаточно связаны с партийными и советскими организациями, нет у них широкого авторского актива. В силу своей подготовки они не могут вести нужную работу с корреспондентами и привлекать их к организации радиоматериалов» [15, л. 5–6]. Действительно, сложно было требовать профессионализма в работе от сотрудников, если даже грамотность их оставляла желать лучшего. Например, из 18 сотрудников радиоредакций, подчинявшихся облкомитету, только двое имели среднее образование и шестеро — незаконченное среднее; причем у семи человек был стаж работы в данной сфере более четырех лет и у 11 — менее трех лет [15, л. 6]. Для повышения квалификации с редакторами постоянно проводились инструктажи; в начале 1951 г. состоялся пятидневный семинар редакторов и литературных сотрудников редакций.

Местное радиовещание находилось под жестким контролем партийных и советских органов. Непосредственно наблюдением за деятельностью местного радио занимались вторые секретари райкомов, редактированием материалов для радио — редакторы районных газет, что часто выливалось в дублирование местным радио материалов центральных и местных газет [16, л. 17]. Так, в 1949 г. уполномоченный обллита по Лунинскому району Дворянинов докладывал на совещании: «Радиоматериалы контролирую согласно правилам, изложенным в "Инструкции цензору"». По радиоматериалу я неоднократно говорил редактору, чтобы он как можно больше использовал для передач местный материал, но на мои разговоры он не обращает внимание, продолжает в большинстве случаев передавать массовый материал и перепечатки и очень редко местный материал» [17, л. 101].

В 1950 г. в письмах обллита по вопросам контроля материалов радиовещания неоднократно упоминалось, что «передается неграмотный материал и допускаются политические ошибки» [18, с. 17]. В области обычной практикой стали ежемесячные отчеты вторых секретарей райкомов в обком о работе радиоредакций [19, л. 17]. В Пензенской городской редакции радиосообщения был введен порядок обязательной проверки каждой передачи. Облрадиокомитет регулярно заслушивал отчеты работников районных редакций. На места высылались тематические планы областного вещания для координации своей работы, выезжали работники комитета радиосообщения. На месячный микрофонный материал давались детальные критические обзоры. В 1950 г. начальник обллита Тумаков отметил существенные недостатки в материалах Николо-Пестровского, Белинского, Нижне-Ломовского районов и областного радиовещания: «Проверка показала, что в радиоматериале облрадиокомитета допущен целый ряд политических ошибок; часто дается материал, не обработанный ли-

тературно. 10 и 11 января облрадиовещание передавало один и тот же материал с областного совещания председателей колхозов. Иногда передавало материал, рассчитанный на узкий круг специалистов. По радио передают и отрицательный материал... Очень часто по радио даются очерки и очень мало освещаются вопросы партийной работы. Звукозапись прослушивается цензорами в день передач» [20, л. 121].

Таким образом, радиовещание в Пензенской области в конце 1940-х — начале 1950-х гг. активно

развивалось, вовлекая все большее количество слушателей в сферу важнейших политических, экономических и культурных сфер общества. Местные власти тщательно отслеживали все стадии подготовки и выпуска радиопрограмм. Радиовещание изучаемого периода имело мощную агитационную направленность, что отражалось в тематике и количественном соотношении радиопередач. Качество радиопрограмм определялось компетентностью сотрудников и корреспондентов редакций.

Библиографический список

1. Воробьев А.И., Казаков Г.А., Мельников А.И. Очерки истории советского радиовещания и телевидения. Ч. I. 1917–19141. М., 1972.
2. Глейзер М.С. Радио и телевидение в СССР. 1917–1963. М., 1965.
3. Горяева Т.М. Радио России. Политический контроль советского радиовещания в 1920–1930-х годах. Документированная история. М., 2000.
4. Гуревич П.С., Ружников В.Н. Советское радиовещание. М., 1976.
5. Жаткин Д.Н., Дорошин Б.А. История средств массовой информации Пензенского края. Пенза, 1998.
6. Курочкина Х.М. 70 лет радиофикации в Пензе // Краеведение. 1997. №2.
7. Мануйлов Е.И. Из истории радиофикации: проблемы изучения на примере Пензенского областного радио // Медиаальманах. 2004. № 4–5.
8. Пензенская энциклопедия. Пенза ; М., 2001.
9. Очерки истории Пензенской организации КПСС. Саратов, 1983.
10. Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Ф. 2477. Оп. 2.
11. Радио. 1947. № 5. Май.
12. ГАПО. Ф. 1733. Оп. 1. Д. 246.
13. ГАПО. Ф. 148. Оп. 1. Д. 1468.
14. ГАПО. Ф. 148. Оп. 1. Д. 1432.
15. ГАПО. Ф. 148. Оп. 1. Д. 2003.
16. ГАПО. Ф. п-148. Оп. 1. Д. 2647.
17. ГАПО. Ф. 1733. Оп. 1. Д. 221.
18. ГАПО. Ф. 1733. Оп. 1. Д. 276.
19. ГАПО. Ф. 148. Оп. 1. Д. 1468.
20. ГАПО. Ф. 1733. Оп. 1. Д. 219.