

УДК 94(470.323)+61

ББК63.3(2Рос-4Кус)53-8 Войно-Ясенецкий В. Ф.+5г.д

**К биографии В.Ф. Войно-Ясенецкого: «курский период»  
жизни святителя Луки (1905–1908 гг.)**

*С.П. Логинов*

Курский государственный университет (Курск, Россия)

**The Biography of V.F. Voyno-Yasenetsky: "Kursk Period,"  
the Life of St. Luke (1905–1908)**

*S.P. Loginov*

Kursk State University (Kursk, Russia)

На основании документальных материалов Государственного архива Курской области сделана попытка осветить относительно короткий период в жизни святителя Луки (В.Ф. Войно-Ясенецкого, 1877–1961), всемирно известного подвижника Русской православной церкви XX в. 1905–1908 гг. — время его жизни и медицинской деятельности в Курской губернии в качестве земского врача. Этот достаточно короткий жизненный отрезок в его судьбе был очень насыщенным. В это время будущий архиепископ состоялся как врач и хирург, провел уникальные операции по новаторской методике, сделал ряд важных публикаций в престижных научных журналах. Здесь, в Курской губернии, земский доктор впервые стал отцом, снискал любовь и уважение многочисленных пациентов и одновременно вызвал недовольство своей профессиональной деятельностью у местных чиновников. Тем не менее «курский период» жизни В.Ф. Войно-Ясенецкого до сих пор специально не изучался, подобное исследование предпринимается впервые. Дан детальный историографический обзор изучаемой темы. Приведены сведения в целом о состоянии здравоохранения в Курской губернии в начале XX в. и характеристика «народного здоровья» в Фатежском уезде по месту службы В.Ф. Войно-Ясенецкого.

**Ключевые слова:** Российская империя, Курская губерния, земская медицина, В.Ф. Войно-Ясенецкий.

DOI 10.14258/izvasu(2019)2-04

Сегодня имя Валентина Феликсовича Войно-Ясенецкого (1877–1961) широко известно не только на его малой родине в Крыму, но и далеко за ее пределами. Российский и советский хирург-практик, ученый, публицист, лауреат Сталинской премии, богослов — В.Ф. Войно-Ясенецкий больше прославился

In the present article on the basis of documentary materials of the State archive of the Kursk region the attempt to light rather short period in life of the Prelate Luka, the world famous devotee of Russian Orthodox Church of the 20th century is made. 1905–1908 — the period of his life and medical activity in the Kursk province as the province doctor. This rather short vital piece in the fate of the Lord was very saturated. At this time future archbishop took place as the doctor and the surgeon, performed unique operations on an innovative technique, made a number of important publications in prestigious scientific magazines. Here, in the Kursk province, the province doctor for the first time became a father, got love and respect of numerous patients and at the same time caused discontent with the professional activity local officials. Nevertheless, "the Kursk period" of V.F. Voyno-Yasenetsky's life specially was not studied and the similar research is undertaken for the first time. The detailed historiographic review of the studied subject is given. Data in general on a condition of health care are provided in the Kursk province of the head of the 20th century and characteristic of "national health" in the Fatezhsky County on the duty station of V.F. Voyno-Yasenetsky.

**Key words:** Russian Empire, Kursk, province medicine, V.F. Voyno-Yasenetsky.

как Лука, архиепископ Русской православной церкви, проповедник, доктор богословия и автор множества духовных произведений, канонизированный в 2000 г. как исповедник (святой) в сонме новомучеников и исповедников российских. Его земной путь начался и закончился в Крыму, где он и нашел упокоение

в Свято-Троицком соборе одноименного женского монастыря в Симферополе. Но для многих жителей крымской столицы и приезжих этот собор больше известен как храм Святого Луки, в Симферополе это место очень почитаемо прихожанами. Авторитет святителя настолько высок, что и сейчас, через более чем пятидесятилетие со дня его кончины, к его мощам стекаются сотни паломников из разных российских регионов и зарубежных стран; иконы с изображением св. Луки есть во многих православных храмах страны.

До наших дней сохранилось обширное документальное наследие этого незаурядного человека: многочисленные научные статьи и книги, проповеди, духовные сочинения, автобиографические записки, которые по достоинству оценены современниками. Тем не менее отдельные периоды жизни владыки остаются практически неизученными. В настоящей статье сделана попытка осветить так называемый курский период жизни В.Ф. Войно-Ясенецкого с 1905 по 1908 г., оценить его вклад в развитие курской земской медицины, на основании сохранившихся архивных источников дать характеристику состояния отечественного провинциального «народного здравия».

Всю имеющуюся научную литературу по теме исследования условно можно разделить на несколько групп.

Во-первых, сочинения святителя. Только в конце 1980–1990-х гг. во многом благодаря его внукам и правнукам была начата публикация трудов В.Ф. Войно-Ясенецкого. А впервые его знаменитое сочинение богословского содержания «О духе, душе и теле» [1] было опубликовано в 1978 г. за рубежом, в Бельгии. Вызвано это отчасти тем, что после смерти в 1961 г. его имя было предано забвению вплоть до перестройки в СССР в середине 1980-х гг. Только в 2003 г. в Симферополе были изданы «Проповеди архиепископа Луки» [2]; в 2006–2008 гг. вышли в свет и другие его произведения [3–5].

Во-вторых, литература биографического содержания. В этой группе можно выделить сочинения представителей Русской православной церкви, освещающие в основном молитвенную деятельность святителя [6–8]. Наиболее популярными можно считать труды протодиакона Василия Марущака, рисующие достоверную атмосферу той жизни, в которой святителю довелось нести свой крест [9–11]. Примечательно, что достаточно подробно освещаются отдельные периоды жизни владыки: в провинциальном Тамбове [12], в качестве главы Крымской епархии [13] и пр.

В-третьих, воспоминания его многочисленных прихожан, учеников и других лиц, раскрывающие человеческие качества архиепископа Луки [14–16]. К этой группе можно отнести и произведения В.А. Лисичкина, ценность которых в документаль-

ных материалах (в том числе из семейного архива Войно-Ясенецких). Будучи близким родственником (В.А. Лисичкин является внучатым племянником В.Ф. Войно-Ясенецкого), автор безупречно владеет биографическими фактами о владыке, опубликовал ряд книг о его жизни [17, 18] и сыграл важную роль в его реабилитации: «Лишь мой политический статус Председателя Комитета Государственной Думы РФ позволил обратиться с этим вопросом к В.В. Путину. 12 апреля 2000 года Святитель Лука был официально реабилитирован» [19, с. 17].

В-четвертых, в связи с рассекречиванием архивных источников стали доступны многочисленные документы, ставшие основой сборников, повествующих о судьбе В.Ф. Войно-Ясенецкого в качестве заключенного, ссыльного, его взаимоотношениях с органами власти [20; 21]. Появились многочисленные работы с попытками научно осмыслить вклад В.Ф. Войно-Ясенецкого в отечественную науку, общественную и духовную жизнь.

В то же время необходимо констатировать, что специальных исследований, посвященных деятельности В.Ф. Войно-Ясенецкого как земского врача в Курской губернии не имеется. В большинстве биографических произведений лишь в несколько строк упоминается о факте его пребывания на Курской земле. В качестве исключения можно отметить малоизвестную работу В.А. Лисичкина «Земский путь Святителя Луки», изданную в 2005 г. [18]. Автор приводит некоторые сведения, в основном из воспоминаний самого В.Ф. Войно-Ясенецкого, уже до этого опубликованные [22]. Одна из глав этой небольшой по объему работы называется «Там, где народу жить труднее. Симбирская и Курская губернии». Данные о жизни святителя перемежаются описанием примечательных мест Курской губернии (например, Коренной Рождество-Богородичной мужской пустыни, Курской Коренной иконы Божией Матери «Знамение», Глинской Рождество-Богородицкой общежительной пустыни и пр.), отдельных населенных пунктов с указанием динамики численности их населения начиная с 1719 г., местных легенд об обретении икон, отрывками из произведений знатока земской медицины А.П. Чехова и др. Значительное место занимает описание заболеваний населения и проведенных операциях.

Пусть будущий архиепископ Русской православной церкви жил в этих местах недолго (1905–1908 гг.), но это был очень важный для него период. Он в своей врачебной практике впервые применил новую для тех лет технику наркоза, стал автором первых научных статей, напечатанных в престижных журналах того времени, здесь родился его старший сын Михаил и пр. Отсутствие специальных исследований привело даже к путанице дат проживания В.Ф. Войно-Ясенецкого на Курщине. По версии

М. Поповского, «... в архивном фонде Курской области, находящемся на хранении в Государственном архиве Курской области, имеются документы, отражающие период жизни и деятельности Войно-Ясенецкого В.Ф. в Фатежском уезде в должности земского врача с октября 1905 г. по октябрь 1907 года» [23]. С чем категорично не согласен В.А. Лисичкин, утверждавший, что семья Войно-Ясенецких переехала к родственникам жены в начале 1908 г. Сам святитель в своих воспоминаниях приводил дату 1909 г., что тоже маловероятно — он в это время уже жил в Москве [22].

Упомянутые М. Поповским документы, «находящиеся на хранении в Государственном архиве Курской области», малоинформативны. К сожалению, досоветские архивные фонды сильно пострадали, множество дел утрачено. В государственном архиве Курской области (далее ГАКО) сохранился объединенный фонд «Уездные земские управы Курской губернии», включающий документы девяти земских управ: Курской, Льговской, Дмитриевской, Обоянской, Рыльской, Суджанской, Фатежской, Тимской и Шигровской [24]. Лучше всего сохранились документы Шигровской уездной земской управы — 244 дела за период 1885–1917 гг. По остальным количеству единиц хранения колеблется от 9 до 21. В фонде имеются только четыре дела Фатежской уездной земской управы по интересующему нас периоду за 1905–1906 гг., но они касаются выдачи промысловых и сословных купеческих билетов, учета расходов разного рода бланков и пр.

В этом отношении некоторые сведения можно почерпнуть в отдельном печатном источнике — «Врачебно-санитарная хроника Курской губернии», где печатался «Журнал Фатежского санитарного совета». Нами рассмотрены несколько сохранившихся выпусков этого издания за 1905–1906 гг. [25–28].

В целом, состояние здравоохранения в Курской губернии этого времени оставляло желать много лучшего. Известно, что «сравнительно с 1904 годом число врачей в Курской губернии уменьшилось вследствие призыва некоторых из них на войну». Так, к концу 1904 г. было 178, а к концу 1905 г. — 174, из которых мужчин числилось 164, а женщин врачей 10. Из этого числа имели постоянное место жительства в городах 83 чел., а в уездах — 95 чел. Всех земских врачей — 96 чел. В 15 уездах имеется лишь 14 уездных врачей, так как в Грайворонском уезде эта должность вакантна. «Городовых врачей имеется всего 7 за ненахождением лиц, желающих занять эту должность вследствие скудости правительственного содержания (600 рублей в год); города же не желают содержать этих врачей на свой счет; это замечается не только в уездных городах, но и даже в городе Курске, который в 1903 году платил городскому врачу 1000 руб., а в 1904 г. понизил эту цифру до 200 руб. Что касается низшего медицинского персона-

ла, то его всего в губернии 148 человек, в числе которых фельдшерниц было 58, повивальных бабок 107 и фельдшеров 183 человека» [29, с. 66].

В.Ф. Войно-Ясенецкий вместе с супругой Анной Васильевной переехали в Курскую губернию по приглашению председателя Фатежской уездной земской управы, где и обосновались в маленьком селе Верхний Любаж Фатежского уезда в конце 1905 г.

Что же представлял собой Фатежский уезд Курской губернии, где предстояло работать молодому земскому врачу? «Фатежский уезд, занимающий 2268 кв. верст и имеющий 117663 жителей, ... делился в медицинском отношении на 5 участков»; «Из беглого осмотра расположения врачебных пунктов видно, что большинство участков страдают эксцентричностью расположения врачебных пунктов и большими радиусами участков. ... Ненормальность такого положения вещей давно осознается как санитарным советом, так и земством, и в настоящее время делаются усилия выйти из такого положения. Но сделать это возможно при конфигурации Фатежского уезда только путем значительных материальных жертв, т.е. открытием новых медицинских участков» [30, с. 303–304]. При анализе табличных данных, приведенных в сборнике «Трудов VIII съезда земских врачей и представителей земств Курской губернии 28 мая — 4 июня 1902 г.», видно, что на один медицинский участок приходилось в среднем 20–25 тыс. жителей и до 30 населенных пунктов с радиусом их расположения до 25 верст от амбулатории. По движению больных есть следующие данные: в 1901 г. амбулатории посетили 12979 человек, получили стационарное лечение 8510 человек. Отмечалось, что «занятия в амбулатории и больнице требуют от двух врачей около 7–8 часов поровну на амбулаторию и больницу. Работают врачи совместно на равных правах. Дней, свободных от приема больных и посещений больницы, нет». Услуги врача и низшего медицинского персонала, содержание амбулаторий и больниц оплачивалось из земских бюджетов [31].

В «Журнале заседаний Фатежского санитарного совета» от 11 декабря 1905 г. в числе присутствующих врачей указан Ясенецкий-Войно. В протоколе отмечено, что на заседании заслушаны «ведомости о текущей деятельности за октябрь и ноябрь текущего года», но по Верхне-Любажскому участку (где начал свою трудовую деятельность В.Ф. Войно-Ясенецкий) ведомостей не представлено «из-за неправильного функционирования амбулатории вследствие неустройства участка как в отношении обстановки, так инструментов и лекарств». Оговаривалось, что на данном участке «из заразных болезней отмечаются тиф брюшной, корь и оспа», причем «заметную эпидемию брюшной тиф дал в Желени». В связи с чем «врач В.-Любажского участка просил в Желень, Лахтионовку, Гнездиловку, Н.-Реут для принятия мер

**Журналъ Фатежскаго санитарнаго совѣта 11 октября 1905 г.**

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель управы Ф. А. Полторацкій, врачи: М. И. Левданскій, г-жа Ненкова и г-жа Трахтенбергъ.

Въ виду органиченнаго состава совѣта, г. предсѣдатель предложилъ ограничиться обсужденіемъ только дѣлъ, не терпящихъ отлагательства.

Заслушанъ рапортъ врача городского участка А. А. Кулешова о болѣзни. Въ виду болѣзни врачей Кулешова и Гончаровой, постановлено: предложить врачу г. Левданскому до выздоровленія врача Кулешова принять въ завѣдываніе городской участокъ и больницу; предложить врачу г-жѣ Трахтенбергъ принять въ завѣдываніе Любимовскій участокъ, впретвѣ до возвращенія г. Левданскаго. Заслушаны мѣсячныя вѣдомости о текущей дѣятельности врачей.

Врачъ г-жа Трахтенбергъ заявила, что она по предложенію управы, вызванному сообщеніемъ врача Кулешова, ѣздила въ Косиловку, но никакихъ больныхъ тифомъ не нашла, оказалась только одна больная дѣвушка съ разстройствомъ желудка.

Врачъ г-жа Ненкова заявила, что по предложенію управы, вызванному отношеніемъ пристава 1-го стана, она ѣздила въ Мологичи, гдѣ больныхъ скарлатиной не оказалось ни одного, а равно по справкѣ у мѣстнаго священника не было ни одного умершаго въ дѣтскомъ возрастѣ.

Постановлено: сообщить о семъ врачу Кулешову и приставу 1-го стана и просить ихъ дѣлать сообщенія, основанныя на фактахъ, а не на непровѣренныхъ слухахъ.

Въ виду появленія натуральной оспы въ дер. Лахтионовой, завѣдываніе Овсянниковскимъ участкомъ поручено врачу Ольховатскаго участка г-жѣ Ненковой, а Сергіевскимъ — П. І. Смородскому.

Г. предсѣдатель предложилъ собраться въ экстренное засѣданіе 30 октября съ тѣмъ, чтобы это засѣданіе замѣнило собой очередное засѣданіе 11 ноября, въ виду трудности сообщенія вслѣдствіе порчи путей сообщенія. Постановлено: вмѣсто 11 ноября, назначить засѣданіе санитарнаго совѣта 30 октября.

Въ виду незамѣщенія вакансій фельдшеровъ въ южномъ и Ольховатскомъ участкахъ и имѣющихся прошеній ротныхъ фельдшеровъ Шлейкова и Богданова, постановлено: въ виду истеченія 2-недѣльнаго срока со времени представленія г. губернатору объ опредѣленіи Шлейкова, опредѣлить временно въ южный участокъ фельдшера Шлейкова и представить г. губернатору объ опредѣленіи фельдшера Богданова.

Вслѣдствіе разрѣшенія 4-мѣсячнаго отгулка акушеркѣ Саевичъ, постановлено: предложить акушеркѣ восточнаго участка г-жѣ Красиновской вступить въ исправленіе должности акушерки городского участка.

Предсѣдатель управы сообщилъ о ходѣ переписки по приглашенію врача Ясенецкаго-Войно.

Страница «Журнала Фатежскаго санитарнаго совета» от 11 октября 1905 г. содержитъ лаконичную запись:  
«Председатель сообщилъ о ходѣ переписки по приглашенію врача Ясенецкаго-Войно» [25, с. 54]

против тифа и натуральной оспы командировать губернскимъ земствомъ г. Иосифова». В условияхъ эпидемии одинъ участковый врачъ не въ силахъ справиться съ потокомъ больныхъ, и при этомъ не только вести приемъ въ амбулаторіи, но и выезжать въ уездъ по вызовамъ. Какъ ни странно, это предложеніе вызвало дли-

тельные дебаты, связанные съ острой нехваткой специалистовъ. Присутствіе Иосифова было «крайне желательно» на городскомъ участкѣ, самомъ многочисленнымъ по числу пациентовъ. В.Ф. Войно-Ясенецкій заявилъ, что готовъ всехъ инфекционныхъ больныхъ взять на себя при условіи прекращенія приема въ амбула-

тории. В итоге постановили: Иосифова оставить в городе, а ходатайствовать перед земской управой о командировании врача-эпидемиолога [26, с. 180–182].

В «Журнале Фатежского санитарного совета» от 11 марта 1906 г. есть запись: «Врач Ясенецкий-Войно возбудил вопрос о том, можно ли, ввиду обилия работы, не вести амбулаторного журнала, а писать одни карточки. Председатель Ф.А. Полторацкий на это возразил, что желательнее бы ведение и журнала, и карточек, но если это невозможно, то необходимо вести журнал, из которого потом можно выписать и карточки. Карточный материал отсылается, журнал же остается в амбулатории и всегда может понадобиться для справок» [27, с. 52].

В «Журнале Фатежского санитарного совета» от 17 апреля 1906 г. читаем: «Врач Ясенецкий-Войно просил указаний со стороны Санитарного совета, как ему вести прием больных при большом их наплыве, когда прием занимает у него целый день и нет возможности выезжать к больным на дому. По мнению врача, ограничение приема 60 чел. и приглашение [третьего] фельдшера есть единственная возможность управиться с делами. Санитарный совет согласился на такое ограничение, но постановил, что оно должно распространяться прежде всего на иногороднее население, а тяжелые больные не должны подвергаться ограничению. Кроме того, постановлено пригласить в 8-й участок 3-го школьного фельдшера и нанять 2-го служителя (мальчика)» [28, с. 83].

Сам владыка о курском периоде своей жизни вспоминал очень коротко: «Я решил перейти на работу в маленькую больницу и нашел такую. ... Однако и там было не легче, ибо в маленькой участковой больнице на 10 коек я стал широко оперировать и скоро приобрел такую славу, что ко мне пошли больные со всех сторон, и из других уездов Курской губернии, и соседней Орловской» [22, с. 56–63].

Интересен вопрос о взаимоотношении приезжего талантливого хирурга и местных властей. Естественно, что слава о работоспособном земском враче распространилась очень быстро, к нему на прием шли сотни страждущих. Богатая практика, множество успешных операций позволили В.Ф. Войно-Ясенецкому обобщить свой опыт и опубликовать свои первые научные статьи в столичных медицинских журналах. Вскоре ему было предложено возглавить хирургическое отделение уездной больницы города Фатежа. Дальнейшие события достаточно широко освещены в историографии: молодой доктор вызвал неудовольствие местного уездного исправника и был уволен со службы. Благодарные пациенты вступились за доктора, дело дошло до беспорядков. Супруги Войно-Ясенецкие вынуждены были покинуть Курскую губернию [18, 22].

Несмотря на достаточно короткий период проживания святителя на Курщине, его многое связывало с Курским краем. Например, предположительно еще в 1907–1908 гг. он познакомился с курянской Матреной Гавриловной Зориной (Гранкиной), будущей старицей Мисаилой, с которой переписывался до самой ее смерти в 1953 г. На территории современной Курской области есть несколько храмов в честь святителя. А в городе Фатеже районная больница носит имя святого Луки.

Таким образом, можно констатировать, что даже в такой короткий отрезок времени, с 1905 по 1908 г., молодой земский врач В.Ф. Войно-Ясенецкий в Курской губернии сумел зарекомендовать себя как талантливый хирург, к которому за помощью шли сотни пациентов со всей страны, и оставить заметный след в развитии земской медицины. Преданность своему делу вопреки желаниям курских чиновников, недовольство местных властей вынудили семью Войно-Ясенецких покинуть пределы Курщины, но куряне бережно хранят память об этом великом человеке.

## Библиографический список

1. Войно-Ясенецкий В. Ф. (Архиепископ Лука). Дух, душа и тело. — Брюссель, 1978.
2. Проповеди архиепископа Луки. [Симферополь], 2003.
3. Войно-Ясенецкий В. Ф. (Архиепископ Лука). Наука и религия. М., 2006.
4. Войно-Ясенецкий В. Ф. (Архиепископ Лука). Слушайте писание. Проповеди на евангельские темы (стенограмма). М., 2007.
5. Войно-Ясенецкий В. Ф. (Архиепископ Лука). Я любил страдание... : автобиография. М., 2008.
6. Архимандрит Нектарий (Андонопулос). Безмездный целитель Святитель Лука (Войно-Ясенецкий). Житие. Чудеса. Письма. М., 2014.
7. Глуценков В. Святитель Лука — взгляд в будущее. Полтава, 2002.
8. Шевченко Г. (священник). Приветствует вас святитель Лука, врач возлюбленный. СПб., 2009.
9. Марущак В. Святой врач. Архиепископ Лука (Войно-Ясенецкий). М., 2013.
10. Марущак В. Жизнеописание святого исповедника, архиепископа Симферопольского и Крымского Луки (Войно-Ясенецкого). Симферополь, 2004.

11. Марущак В. Святитель-хирург. Житие архиепископа Войно-Ясенецкого. М., 2010.
12. Лисюнин В.Ф. Тамбовская Голгофа святителя Луки: по свидетельствам очевидцев: монография / науч. ред., вступ. ст. Л. Г. Протасов. Тамбов, 2012.
13. Так было угодно Всевышнему: документы Крымского госархива к биографии архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого) / публ. Л. Кравцовой // Крымский альбом 2000. Феодосия ; Москва, 2002.
14. Курыгин А.А., Семёнов В.В. Профессор Валентин Феликсович Войно-Ясенецкий. Святитель Лука (1877–1961) // Вестник хирургии имени И.И. Грекова. 2015. № 174 (6).
15. Кассирский И. А. Воспоминания о профессоре В.Ф. Войно-Ясенецком // Наука и жизнь. 1989. № 5.
16. Скоробогатко Н. Рассказы о святителе Луке (Войно-Ясенецком): удивительная жизнь, ставшая Житием. М., 2015.
17. Лисичкин В. А. Архиепископ Лука в годы Великой Отечественной войны // За други своя: Русская Православная Церковь и Великая Отечественная война : материалы церк.-общест. конф. М., 2005.
18. Лисичкин В.А. Земский путь Святителя Луки. Симферополь, 2005.
19. Лисичкин В. Лука, врач возлюбленный. М., 2009.
20. Крымская епархия в документах святителя Луки (Войно-Ясенецкого) и надзирающих органов. 1946–1961 гг. : сборник документов / сост., предисловие: протоиерей Николай Доненко, Р.А. Замтарадзе, С.Б. Филимонов. Симферополь, 2015.
21. Лисичкин В.А. Крестный путь Святителя Луки: Подлинные документы из архивов КГБ. М., 2001.
22. Лука (Войно-Ясенецкий В.Ф., архиепископ). «Я полюбил страдание...»: автобиография / запись Е.П. Лейкфельд. М., 1998.
23. Поповский М. Жизнь и житие Войно-Ясенецкого, архиепископа и хирурга. Paris, 1979 // Электронная библиотека RoyalLib.com [Электронный ресурс]. URL: [https://royallib.com/read/popovskiy\\_mark/gizn\\_i\\_gitie\\_voyno\\_yasenetskogo\\_arhiepiskopa\\_i\\_hirurgu.html#0](https://royallib.com/read/popovskiy_mark/gizn_i_gitie_voyno_yasenetskogo_arhiepiskopa_i_hirurgu.html#0) (дата обращения: 24.12.2018).
24. Государственный архив Курской области (ГАКО). Ф. 239. Оп. 1.
25. Врачебно-санитарная хроника Курской губернии. 1905. № 10. Курск, 1905.
26. Врачебно-санитарная хроника Курской губернии. 1905. № 12. Курск, 1905.
27. Врачебно-санитарная хроника Курской губернии. 1906. № 3. Курск, 1905.
28. Врачебно-санитарная хроника Курской губернии. 1906. № 4. Курск, 1906.
29. Курский сборник. Вып. 5 / под ред. Н. И. Златоверховникова; Курский губернский статистический комитет. Курск, 1907.
30. Акишина М. Фатежский уезд. Труды VIII съезда земских врачей и представителей земств Курской губернии 28 мая–4 июня 1902 г. Курск, 1902.
31. Кравцова Е.С. Налоговая система России в конце XIX — начале XX вв. // Преподавание истории в школе. 2009. № 5.