

УДК 94 (571.1)

ББК 63.3(253.3)

Обзоры как исторический источник для изучения региона: механизм формирования сведений (по материалам Степного края последней трети XIX — начала XX в.)

В.А. Скопа

Алтайский государственный педагогический университет (Барнаул, Россия)

Reviews as a Historical Source for the Study of the Region: the Mechanism for the Formation of Information (Based on the Materials of the Steppe Krai the Last Third of the 19th — Early 20th Century)

V.A. Skopa

Altai State Pedagogical University (Barnaul, Russia)

На основе архивного материала и опубликованных источников рассматривается процесс формирования сведений и их опубликование в так называемых Обзорах, издаваемых областными статистическими комитетами Степного края в последней трети XIX — начале XX в. С 1870 г. Обзоры стали выходить в печатном виде, что увеличило их тираж. Для ориентации статистической деятельности Центральный статистический комитет разработал Программу губернских статистических комитетов, основные положения которой и брались за основу при составлении Обзоров. В качестве основных типов наблюдения рекомендовались подворные переписи. Из способов статистического исследования выделялись поселенный, подворный и единовременный. В качестве основных методов исследования рекомендовались экспедиционный и анкетный.

Несмотря на то, что статистические комитеты Степного края были сформированы в последней трети XIX в., за время своего функционирования (30–40 лет) они сформировали большую источниковую базу. Одним из самых систематизированных и ценных источников изучения истории региона являются Обзоры областей.

Основной ценностью Обзоров является то, что в них публиковался материал по истории и географии края, о населении, его экономической деятельности, естественных и производительных силах, податях и повинностях, общественном благоустройстве, состоянии здравоохранения, народного просвещения, переселенческого дела, торговли, а также имеются сведения о фольклоре, этнографии, быте, обычаях и нравах различных категорий населения, учреждениях культуры.

The article, based on archival material and published sources, considers the process of forming information and its publication in the Surveys, published by the statistical committees of the Steppe Krai in the last third of the 19th and the beginning of the 20th century. Since 1870, Reviews began to appear in print, which increased their circulation. In order to orient statistical activities, the Central Statistical Committee developed a "Program of Provincial Statistical Committees", the main provisions of which were taken as a basis for the compilation of "Surveys." As the main types of observation, household censuses were recommended. From the means of statistical research, the settled, household and one-time means were allotted. The main methods of research were expedition and questionnaire methods.

Despite limited activity, the statistical committees of the Steppe region left a large source base. One of the most systematized and valuable sources of studying the history of the region are the "Surveys" of the regions.

The main value of the "Surveys" is that they published material on the history and geography of the region, the population, its economic activities, natural and productive forces, taxes and duties, public amenities, the state of health care, public education, resettlement, trade; there is information about folklore, ethnography, everyday life, customs and customs of various categories of the population, cultural institutions.

Ключевые слова: региональная история, Степной край, статистический комитет, Обзоры областей, исторический источник.

Key words: regional history, Steppe Krai, statistical committee, surveys of the regions, historical source.

DOI 10.14258/izvasu(2018)5-27

Издание официальных материалов, тем более статистического характера, куда можно отнести так называемые Обзоры, как во внутренних губерниях, так и национальных окраинах, начиная со второй половины XIX в. связано с деятельностью региональных центров статистического учета — статистических комитетов. Тот спектр проблем, который поднимался на страницах обозначенного издания, для современной исторической науки переоценить очень сложно.

В современной отечественной историографии издательская деятельность статистических комитетов была затронута в исследованиях В.А. Бердинских, И.И. Комаровой, Н.П. Дятловой [1–3]. В последнее время появляются публикации, посвященные социокультурной деятельности статистических комитетов Сибири и Степного края и отдельным направлениям их издательской работы [4–6]. Одним из первых исследований, раскрывающих вклад статистических комитетов Казахстана в формирование сведений для Обзоров, является работа А.М. Кимасова [7]. Автор пытается показать те трудности, с которыми приходится сталкиваться региональным статистикам в формировании необходимых сведений для Обзоров, отдельно подчеркивая важность данного источника.

Исследователями С.К. Игибаевым и С.А. Урашевым отдельно рассматривается деятельность Семипалатинского и Семиреченского статистических комитетов в формировании сведений и статистических данных по региону для издания Обзоров [8, 9].

Актуальность заявленной проблемы заключается в переосмыслении и оценке механизмов формирования статистических сведений для Обзоров областей действующими региональными статистическими службами и возможности использования этих сведений в современных исторических исследованиях по проблемам социально-экономической истории и демографии.

Целью данной статьи является анализ Обзоров — официального издания региональных статистических комитетов как исторического источника в изучении региона (по материалам Степного края последней трети XIX — начала XX в.).

Источниковой базой исследования являлись как опубликованные источники, так и архивные материалы [10–13]. К числу опубликованных источников можно отнести протоколы и журналы заседаний статистических комитетов Степного края: Акмолинского, Семипалатинского,

Семиреченского. Архивные документы были выявлены в Российском государственном историческом архиве Ф. 1290 «Центральный статистический комитет»; Центральном государственном архиве Республики Казахстан Ф. 393 «Акмолинский областной статистический комитет (1869–1918 гг.)», Ф. 460 «Семипалатинский областной статистический комитет (1878–1919 гг.)», Ф. 828 «Семиреченский областной статистический комитет (1887–1918(?) гг.)». Анализ выявленных исторических документов позволил комплексно подойти к рассматриваемой проблеме с учетом особенностей развития региона, отразить уникальность сформированных и изданных на страницах Обзоров материалов.

Несмотря на организационные трудности, которые выпали на долю статистических учреждений Степного края (нехватка денежных средств, специалистов и др.), эти службы оставили достаточно большую источниковую базу: Обзоры областей, памятные книжки, адрес-календари, протоколы заседаний и отчеты. Некоторые работы выпускались отдельными изданиями, большой фактический материал, полученный в комитетах, публиковался в газетах.

Одним из самых систематизированных и ценных источников изучения истории региона являются Обзоры областей. Составлялись они с 1802 по 1917 г. как приложения к отчетам губернаторов. За это время форма изменялась 7 раз: в 1804, 1828, 1837, 1842, 1853, 1870 и 1897 гг. С 1870 г. Обзоры стали издаваться в печатном виде, что значительно увеличило их тираж [3, с. 227–246.]. Это давало возможность с 1879 г. разрешить комитетам обмен Обзорами как научными изданиями. Однако определение их как приложения к отчетам губернаторов ограничивало комитеты в подборе и группировке сведений, ставило их в полную зависимость от властей, которые контролировали публикацию в них тех или иных материалов.

В 1897 г. Центральный статистический комитет (ЦСК) сделал попытку отделить Обзоры от отчетов. В разъяснении было сказано, что Обзоры должны составляться «в виде самостоятельной статистической работы». Но на запрос комитетов о подтверждении данного положения МВД ответило, что пока они должны составляться по-прежнему. Этот вопрос так и остался нерешенным, хотя с 1897 г. Обзоры перестали представляться в ЦСК вместе с отчетами и тем самым обрели относительную самостоятельность [2, с. 85–96]. Для ориентации статистической деятельности ЦСК разработал Программу губер-

ских статистических комитетов, основные положения которой и брались за основу при составлении Обзоров. Данный документ состоял из 16 пунктов и предусматривал выяснение общих вопросов о населении, его движении и экономической жизни. В качестве основных типов наблюдения рекомендовались подворные переписи. Из способов статистического исследования выделялись поселенный, подворный и единовременный. В качестве основных методов исследования рекомендовались экспедиционный и анкетный. Но программа использовалась только как ориентир. В ней не указывалось, какие именно сведения требовались, по какой методике должна проходить их группировка, как часто их нужно представлять в ЦСК [14, с. 56].

Хотя Обзоры и составлялись по одной программе, это не значит, что комитеты формировали их по образцу и подобию какого-то шаблона. ЦСК давал только общее направление в сборе сведений, формы же их обобщения разрабатывались комитетами с учетом местных условий. Так, в Обзорах Семипалатинской области выделялось пчеловодство, Семиреченской — садоводство и т.д. [15, с. 31; 16, с. 54]. Иногда комитеты, учитывая особенности местных условий, пересматривали программы сбора сведений для Обзоров. Так, секретарь Тургайского комитета Агапов выработал программу Обзора на 1910–1911 гг., а в Семипалатинске для этого была создана комиссия из трех человек, в Семиреченске членами статистического комитета было решено «более комплексно подходить к рассмотрению проблем, связанных с особенностями сельского хозяйства» [11, л. 15].

Материалы для обзоров собирались через уездные и волостные административные органы МВД, их получали в виде официальных отчетов от других ведомств, а затем сводили в ведомости и таблицы. Сводным таблицам предшествовали текстовые обзоры, описания различных сторон жизни, состоящие из своеобразных очерков. Если содержание таблиц в разные годы было различным, то тексты очерков часто повторялись почти дословно. В то же время некоторые комитеты в Обзорах ежегодно обновляли по одной-две главы, описывая более подробно те или иные стороны жизни, таким образом в течение ряда лет меняли весь текст [1, с. 244]. Но эта работа не носила обязательного и планомерного характера и нередко зависела от того, кто исполнял должность секретаря.

Основной ценностью Обзоров является то, что в них публиковался материал по истории и географии края, его населению, экономической деятельности, естественных и производительных силах, податях и повинностях, общественном благоустройстве, состоянии здравоохранения, народного просвещения, переселенческого дела, торговли и т.д. Значимость подобных материалов возрастает еще и потому, что в некоторых Обзорах помещались исследования, нигде более не публиковавшиеся.

Так, в Обзоре Акмолинской области за 1891 г. использованы исследования «о крестьянской колонизации в киргизской степи», за 1892 г. — «о состоянии киргизского скотоводства» [13, л. 23]. Материалы исследования получены «из сопоставления статистических данных за 10, 15 и даже 20 лет» [13, л. 29]. Во второй главе Обзора помещены данные обследования экономического положения переселенцев Петропавловского, Кокчетавского и частично Атбасарского уездов. В Обзоре Семиреченской области за 1906 г. помещена работа «Багарные посевные в Семиречье» — очерк об опытных посевах в 80-х гг. XIX столетия на плоскогорьях Заилийского Алатау [17, с. 41–43]. Здесь же помещен материал по истории колонизационных мероприятий в области. В ряде Обзоров Тургайской области в последнее десятилетие XIX в. публиковались географические очерки области, составленные Н.И. Хохловым. В Обзоре Уральской области за 1903 г. помещен большой материал о народных школах, в Обзоре за 1912 г. — о рыболовстве и т.д.

Сравнивая Обзоры, можно проследить развитие промышленности, рост рабочего класса. Промышленный оборот Уральской области за 1899 г. увеличился на 300 тыс. руб. и достиг почти 2 млн руб., на 520 чел. увеличилось число рабочих на предприятиях [18, с. 34–39], а это уже показатели количественного и качественного роста этих явлений.

Сведения в Обзорах приводятся в виде абсолютных цифр, обобщенных «средних» данных. Выведены они были по уездам, в лучшем случае — по волостям. Отчасти это затрудняет анализ распределения скота и земель, учет урожаев в хозяйствах разных социальных групп, затушевывает картину классового расслоения в степи. Но тем не менее, проведя перепроверку сведений, можно проследить динамику многих процессов, происходивших в Степном крае. Так, сопоставляя сведения о скотоводстве в Обзорах Семипалатинской области за 1895 и 1896 гг., находим, что абсолютное количество скота с увеличением числа бесскотных хозяйств не уменьшается: или остается неизменным, или даже возрастает [12, л. 37].

Много материалов помещено в Обзорах о взаимоотношениях между казахским и русским народами, о взаимном влиянии их культур. В Обзоре Семиреченской области встречаются сведения о влиянии русских на развитие земледелия и казахов — на развитие животноводства [11, л. 56].

Для сопоставимости материалов ЦСК неоднократно требовал «установить программу тех статистических данных, разработка коих должна быть возложена на... комитеты» [19, л. 184]. Однако «несовершенство административной статистики, прочность методологии и методики разработки сведений, отсутствие четкости и слаженности в работе статистических учреждений не позволяли осуществить те идеи, которые предлагались прогрессивными статистиками» [1, с. 185]. Все это

вынуждало многие комитеты составлять Обзоры наспех, помещать в них непроверенные, приблизительные, а порой и заведомо ложные данные, повторять из года в год текстовую часть, а иногда ограничиваться только составлением отчетов губернаторов. На это неоднократно указывали и сами составители Обзоров, которые пестрят ссылками на невозможность выявить истинные сведения. Можно много приводить примеров, когда неточности, неясности, неправильности одного года объясняются в Обзорах спустя несколько лет, когда на основе накопленных знаний даются относительно верные данные за предыдущие годы.

Так, в 1905 г. Семиреченский статистический комитет обратил внимание на большие колебания численного состава городского населения за 10 лет. 1 января 1906 г. была проведена тщательная регистрация населения городов с подразделением его на городских жителей и на временно прибывающих в городе, сделаны подворные опросы населения. Исследования показали, что колебание «зависит от размера наплыва лиц сельского состояния», составлявшего 42,6%, а в Джаркенте эта цифра достигла даже 77,1% [10, с. 12–14]. Таким образом, перепроверив сведения прошлых лет, комитет выяснил, что почти половину всего городского населения составляли лица сельского сословия.

Сопоставляя данные об уйгурском населении за 1912 г., с полученными во время Всеобщей переписи, тот же комитет обратил внимание на невероятно высокий (35%) его прирост. Для выяснения приемов регистрации в Джаркент был направлен секретарь комитета. Проверка показала, что с 1909 г. учет велся неправильно. Большинство уйгуров близлежащих волостей на зиму переселялось в город, а несколько старшинств сразу поселилось в нем. При подсчете эта часть населения учитывалась дважды: волостными управлениями и городским полицейским управлением. Конечно, и после этого комитет не добился точного подсчета, но он указал на неточности и дал объяснения их причинам. Аналогичные примеры есть в Обзорах и других областей.

Таким образом, анализируя Обзоры, мы можем отметить, что очевидными являются их широкая информативная основа и объемы представленного материала фактически по всем отраслям хозяйства и жизнедеятельности региона. В то же время для объективной и адекватной оценки изучаемых исторических явлений и процессов необходимым является критический анализ представленных на страницах данного издания материалов.

Библиографический список

1. Бердинских В.А. Уездные историки: русская провинциальная историография. — М., 2002.
2. Комарова И.И. Научно-историческая деятельность губернских и областных статистических комитетов // Археографический ежегодник за 1986 г. — М., 1987.
3. Дятлова И.П. Отчеты губернаторов как исторический источник // Проблемы архивоведения и источниковедения: материалы научной конференции архивистов Ленинграда. — Л., 1964.
4. Игумнов Е.В. Создание губернских и областных статистических комитетов в Сибири и их научная деятельность (1835–1917 гг.). — СПб., 2010.
5. Скопа В.А. Организация и направления деятельности статистических комитетов Степного края в последней трети XIX — начале XX вв. // Мир науки, культуры, образования. — 2014. — № 5 (48).
6. Урашев С.А. Семиреченский областной статистический комитет — первое научное общество на территории края 1879–1917 гг. — Алмата, 2008.
7. Кимасов А.М. Деятельность статистических комитетов Казахстана и их роль в изучении края (1877–1917): автореф. дис. ... канд. ист. наук. — Алма-Ата, 1978.
8. Игибаев С.К. Население Семипалатинской области конца XIX века (по данным первой всеобщей переписи населения Российской империи) // Проблемы истории и историографии национально-освободительных движений в Казахстане XVIII — начало XX вв. — Алматы, 1997.
9. Урашев С.А. Неординарный профессор // Новое поколение. — 2001. — № 20.
10. Отчет по Семиреченскому областному статистическому комитету за 1907 г. — Верный, 1908.
11. Центральный государственный архив Республики Казахстан (ЦГА РК). — Ф. 828. — Оп. 1. — Д. 1.
12. ЦГА РК. — Ф. 460. — Оп. 1. — Д. 3.
13. ЦГА РК. — Ф. 393. — Оп. 1. — Д. 2.
14. Юбилейный сборник Центрального статистического комитета. 1863–1913 гг. — СПб., 1913.
15. Обзор Семиреченской области за 1895. — Семипалатинск, 1896.
16. Обзор Семипалатинской области за 1889 г. — Семипалатинск, 1890.
17. Обзор Семиреченской области за 1906 г. — Семипалатинск, 1907.
18. Обзор Уральской области за 1903 г. — Уральск, 1904.
19. Центральный статистический комитет. — Ф. 1290. — Оп. 1. — Д. 218.