

УДК 343.3

ББК 67.408.131.11

Типичные следственные ситуации последующего этапа расследования преступлений террористического характера в условиях правового режима контртеррористической операции и алгоритм их разрешения

И.А. Обухов

Барнаульский юридический институт МВД России (Барнаул, Россия)

Typical Investigative Situations of the Subsequent Stage of Investigation of Crimes of Terrorist Character in the Conditions of the Legal Regime of Counterterrorist Operation and Algorithm of Their Resolution

I.A. Obukhov

Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia (Barnaul, Russia)

Рассматриваются особенности последующего этапа расследования преступлений террористического характера в условиях правового режима контртеррористической операции. Специфика данного вида преступлений обусловлена введением ряда мер и временных ограничений, которые сами по себе не создают каких-либо процессуальных особенностей, однако их необходимо учитывать при разрешении типичных следственных ситуаций, возникающих на последующем этапе расследования с позиции «теории ситуационного управления». Дается авторское определение преступлениям террористического характера и отмечается, что по своему содержанию они могут представлять различную опасность для следователя при раскрытии и расследовании. Для разрешения складывающихся следственных ситуаций предлагается использовать определенный алгоритм, который строится с учетом разнообразных тактических приемов, построенных на основе данных о личности преступника, занимаемых им позиций по уголовному делу и других обстоятельств, имеющих значение при расследовании. Предложенные рекомендации могут быть использованы как в практической деятельности следователей при расследовании преступлений террористического характера, так и для изучения теоретических вопросов, возникающих по данной категории преступлений.

Ключевые слова: контртеррористическая операция, преступления террористического характера, типичные следственные ситуации.

The article deals with the peculiarities of the subsequent stage of investigation of crimes of a terrorist nature, in the conditions of the legal regime of a counterterrorist operation. The specificity of this type of crime is due to the introduction of a number of measures and temporary restrictions, which do not create any procedural features, but they must be taken into account in resolving the typical investigative situations arising in the subsequent stage of the investigation from the standpoint of the “theory of situational management”. Also, the article gives the author’s definition of crimes of terrorist nature and notes that their content may pose a different risk to the investigator in the disclosure and investigation. To resolve the emerging investigative situations, it is proposed to use a certain algorithm, which is based on a variety of tactical methods based on data on the identity of the offender, his position in the criminal case and other circumstances relevant to the investigation. The proposed recommendations can be used both in the practical activities of investigators in the investigation of crimes of a terrorist nature, and to study the theoretical issues arising in this category of crimes.

Key words: counter-terrorism operation, terrorist crimes, typical investigative situations.

В условиях быстро развивающихся мировых событий борьба с терроризмом в России по-прежнему остается одним из главных направлений деятельности государства по обеспечению безопасности [1]. Результаты такой деятельности наглядно проявляются в ежегодном снижении количества преступлений террористического характера, совершаемых на территории России. Так, только за 2017 г. было предотвращено 68 преступлений данной категории [2]. Но говорить об ослаблении работы в указанном направлении рано, поскольку преступники с каждым разом действуют все более продуманно, а совершаемые ими преступления становятся более дерзкими.

В условиях развитых информационных технологий преступления террористического характера, являясь резонансными по своему характеру, уже в первые часы после их совершения получают широкую огласку в СМИ. Отсутствие у правоохранительных органов полного объема сведений об обстоятельствах совершенных преступлений часто порождает слухи и домыслы среди населения. Данное обстоятельство обуславливает необходимость быстрого и эффективного раскрытия и расследования указанных преступлений.

Вместе с тем практика расследования преступлений террористического характера указывает на то, что обстановка, в которой следователю приходится выполнять работу, может представлять серьезную опасность. В такой ситуации становится очевидным, что для осуществления следственных и иных процессуальных действий необходимы более благоприятные условия. Принятие Федерального закона Российской Федерации от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (далее — Федеральный закон «О противодействии терроризму») позволило создавать такие условия локально, а именно в случае введения правового режима контртеррористической операции. Поскольку в этом случае в целях профилактики и предотвращения преступлений террористического характера становится возможным применение ряда мер и временных ограничений в отношении юридических и физических лиц, в т.ч. ограничивающих конституционные права (например: удаление физических лиц с отдельных участков местности и объектов, а также отбуксировка транспортных средств; введение контроля телефонных переговоров и иной информации, передаваемой по каналам телекоммуникационных систем, а также осуществление поиска на каналах электрической связи и в почтовых отправлениях в целях выявления информации об обстоятельствах совершения террористического акта, о лицах, его подготовивших и совершивших, и в целях предупреждения совершения других террористических актов, и т.д. [3, ст. 11]). В свою очередь, это создает необходимые условия для работы специального континген-

та сил и средств, в которых они могут действовать более эффективно в целях раскрытия и расследования террористического акта.

Необходимо отметить, что сами по себе условия введенного правового режима КТО не создают каких-либо процессуальных отличий работы следователя от обычных условий расследования. В то же время они оказывают влияние на тактику производства отдельных следственных и иных процессуальных действий на различных этапах расследования преступлений террористического характера в зависимости от складывающихся следственных ситуаций.

В криминалистике традиционно сложилось представление о структуре расследования преступлений сквозь призму метода этапности: первоначальный, последующий и заключительный этапы расследования. По мнению профессора Е.П. Ищенко, такая градация вызвана существенным методическим значением этапов расследования, каждый из которых «... характеризуется спецификой в объеме и методах криминалистической деятельности. Поэтому на всех этапах расследования приемы и способы действия следователя разрабатываются криминалистической методикой с учетом особенностей каждого этапа...» [4, с. 490]. Подчеркивая целесообразность трехэтапного деления процесса расследования, профессор Р.С. Белкин отметил, что основанием деления вышеуказанных этапов «...служит направленность выполняемых на каждом из этих этапов следственных... действий и сопутствующих им оперативно-разыскных мероприятий» [5, с. 392]. Так, для начального этапа направленностью является «...интенсивный поиск, обнаружение и закрепление доказательств...» [5, с. 392]. Направленность последующего этапа заключается в развернутом, последовательном и методическом доказывании [5, с. 394], а в содержание заключительного этапа входят: процессуальные действия, дополнительные и повторные следственные действия, а также организационные и организационно-технические мероприятия, направленные на завершение расследования [5, с. 397]. Остановившись на рассмотрении последующего этапа расследования преступлений террористического характера в условиях КТО, отразим его особенности.

Рассматривая понятие «преступления террористического характера», мы понимаем под ними совершение любых уголовно наказуемых деяний, относящихся к террористической деятельности [3] в соответствии с Федеральным законом «О противодействии терроризму», направленных на совершение террористического акта.

Необходимо отметить, что, несмотря на скрытый характер преступной деятельности лиц, совершающих преступления террористического характера, их действия отличаются по своему содержанию. Так, в ходе расследования уголовного дела, возбуж-

денного СК РФ по ч. 1 ст. 205 УК РФ, в отношении Б. были установлены обстоятельства террористической деятельности жительницы Республики Северная Осетия (РСО) гр. Б., которые заключались в вербовке лиц для совершения террористического акта. В данном случае действия Б. не носили очевидного характера, были скрытны для окружающих и на момент задержания не представляли серьезной опасности для правоохранительных органов. В то же время большинство лиц, причастных к совершению таких преступлений, представляют потенциальную опасность, поскольку это связано не только с их вооруженностью, но и готовностью рисковать своей жизнью и здоровьем как при осуществлении преступлений террористического характера, так и в момент их задержания. Так, при расследовании уголовного дела, возбужденного СК РФ по ст. 317 УК РФ, было установлено, что в ходе проведения КТО в с. Чермен Пригородного района РСО при подходе к дому, в котором находился активный участник незаконного вооруженного формирования К., он первым открыл огонь из огнестрельного оружия по сотрудникам УФСБ России, участвовавшим в КТО, что привело к боестолкновению, в результате которого К. был нейтрализован.

В этой связи, как и для большинства преступлений, основной задачей последующего этапа является полный анализ имеющихся сведений о преступлении и доказывание вины лиц, причастных к его совершению. Кроме того, могут возникать и другие задачи, связанные с установлением возможных преступных связей (в т.ч. с международными террористическими организациями). При этом важным также будет являться «...выявление ранее неизвестных эпизодов преступной деятельности и новых лиц, причастных к их совершению, поиск новых источников криминалистически значимой информации» [6, с. 485], а также новых обстоятельств преступления (например, установление: мотива (политический, личная неприязнь, месть, экстремистская или террористическая убежденность и т.д.); целей (запугивание, шантаж, подготовка новых преступлений террористического характера и т.п.); принадлежности к одной из запрещенных на территории Российской Федерации террористических организаций [7] и др.).

Для последующего этапа расследования преступлений террористического характера в условиях правового режима КТО важное значение приобретают складывающиеся различные следственные ситуации. В этой связи представляет интерес точка зрения профессора Т.В. Волчецкой, рассматривающей этапы расследования преступлений с точки зрения «теории ситуационного управления» [8]. Из нее следует, что, в отличие от первоначального этапа, которому свойственно «...накапливать информацию о подлежащем моделированию объекте, строить мо-

дель обобщенной ситуации, устанавливая закономерности ее функционирования...», для последующего этапа «...осуществляется выработка решения по управлению ситуацией» [8, с. 219].

Рассмотрим типичные следственные ситуации последующего этапа расследования преступлений террористического характера в условиях действия правового режима КТО.

Первая ситуация. Обвиняемый признает вину в совершении преступления террористического характера.

Вторая ситуация. Обвиняемый не признает вины в совершении преступления террористического характера.

Третья ситуация. Место нахождения подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления террористического характера известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует.

Первая следственная ситуация, как правило, встречается в тех случаях, когда вина обвиняемого в совершении преступления террористического характера подтверждается множеством неопровержимых доказательств. При этом данная ситуация в основном относится к преступникам, которые выполняли второстепенные роли в совершенных ими преступлениях. В этом случае производство следственных действий с участием лиц должно предусматривать использование таких тактических приемов, как убеждение и демонстрация положительных примеров сотрудничества с правоохранительными органами. Важное значение при этом имеет разъяснение норм УК РФ, предусматривающих освобождение от уголовной ответственности за совершение ряда преступлений террористического характера, в тех случаях, если в действиях этих лиц отсутствуют признаки иных преступлений. После склонения к сотрудничеству следователю необходимо убедить обвиняемого в правильности принятого решения и необходимости оставаться на своей позиции. При необходимости могут рассматриваться вопросы, касающиеся безопасности в отношении лиц, давших признательные показания [9, 10]. Такие ситуации, как правило, носят бесконфликтный характер, что предоставляет следователю широкие возможности при выборе тактических приемов.

Во второй ситуации работа следователя затруднена, поскольку, выбирая тактические приемы, он должен прилагать максимальные усилия к изменению обвиняемым своей позиции. Данная ситуация чаще возникает при работе с лицами, которые относятся к категории «одиозных лидеров (главарей)» незаконных вооруженных формирований или представителям международных террористических организаций, на счету которых уже имеется ряд тяжких и особо тяжких преступлений (в т.ч. с человеческими жерт-

вами). Зная о применении к ним максимально возможного уголовного наказания при вынесении приговора, эти лица не рассчитывают на снисхождение и наиболее часто занимают позицию непризнания вины даже при наличии достаточного количества доказательств. Данная категория лиц представляет наибольшую опасность в момент задержания, поскольку они редко выполняют требования о сдаче оружия и оказывают вооруженное сопротивление. Участие данной категории лиц при производстве следственных и иных процессуальных действий может сопровождаться на протяжении расследования возникновением конфликтных ситуаций, что само по себе сужает возможности следователя в использовании тактических приемов.

При возникновении третьей следственной ситуации могут складываться следующие ее разновидности:

1) личность преступника установлена, но на момент привлечения его к уголовной ответственности он находится в розыске. Как правило, в данной ситуации в отношении лица уже имеется вынесенное постановление о привлечении его в качестве обвиняемого, но оно не допрошено. В этой ситуации действия следователя сводятся к выполнению следующих мероприятий: наложение ареста на почтово-телеграфные отправления; направление поручений субъектам ОРД, осуществляющим оперативное сопровождение по уголовному делу, о розыске и принятии мер, направленных на установление обвиняемого. Перечисленные действия являются основными, но не исчерпывающими;

2) в ходе предварительного следствия получена информация о гибели обвиняемого. В зависи-

мости от источника полученной информации следователем проводится весь комплекс мероприятий, направленный на ее подтверждение. В случае установления факта смерти обвиняемого устанавливается место его захоронения, после чего производится эксгумация с последующим назначением комплекса судебных медико-криминалистических, трасологических, геномных и других необходимых экспертиз. После анализа доказательств, устанавливающих личность обвиняемого и его причастность к преступлению террористического характера, следующим специфичным вопросом, требующим рассмотрения, является вопрос о неразглашении сведений о месте перезахоронения тел погибших преступников, так как место захоронения не должно быть известно широкому кругу лиц, в особенности родственникам погибшего и его сподвижникам [11, 12].

При поступлении информации о гибели преступника на территории другого государства вопросы взаимодействия со спецслужбами иностранных государств должны решаться на основании ст. 453 УПК РФ, в соответствии с которой могут направляться запросы о правовой помощи в иностранные государства. До получения доказательств о смерти лица, причастного к совершению преступления террористического характера, уголовное дело может приостанавливаться в порядке ст. 208 УПК РФ.

Таким образом, вырабатывая алгоритм действий на последующем этапе расследования преступлений террористического характера в условиях правового режима КТО, необходимо использовать ситуационный подход при структурировании деятельности следователя.

Библиографический список

- Ильин Е.П. Характеристика новых вызовов и угроз терроризма на современном этапе // Вестник Национального антитеррористического комитета. — 2016. — №2 (15).
- Владимир Путин принял участие в расширенном заседании коллегии федеральной службы безопасности // Национальный Антитеррористический комитет [Электронный ресурс]. — URL : <http://nac.gov.ru/publikacii/vystupleniya-i-intervyu/vladimir-putin-prinyal-uchastie-v.html>. (дата обращения: 10.03.2018).
- О противодействии терроризму : Федеральный закон РФ от 06.03.2006 № 35-ФЗ // СЗ РФ. — 2006. — 13 марта.
- Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика : учебник. — Изд. 2-е, испр. и доп. — М., 2006.
- Белкин Р.С. Курс криминалистики : учеб. пособие для вузов : в 3 т. — 3-е изд., доп. — М., 2001.
- Криминалистика : учебни. / под ред. Е.П. Ищенко. — 2-е изд., испр., доп. и перераб. — М., 2010.
- Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими // Федеральная Служба безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]. — URL : <http://www.fsb.ru/fsb/npd/terror.htm>. (дата обращения: 10.03.2018)
- Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия : дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 2003.
- Прыткова Е.В. К вопросу об угрозе личной безопасности подозреваемого (обвиняемого), заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями : материалы 11-й Междунар. науч.-практ. конф. — Барнаул, 2013. — Ч. 1.

10. Замылин Е.И. Правовые и криминалистические проблемы обеспечения безопасности лиц, содействующих раскрытию и расследованию преступлений : моногр. — М., 2010.

11. Об утверждении Положения о погребении лиц, смерть которых наступила в результате пресечения совершенного ими террористического акта : Постановление Правительства РФ от 20.03.2003 № 164 (с изм. от 28.07.2011) // СЗ РФ. — 2011. — 1 августа.

12. О погребении и похоронном деле : Федеральный закон РФ от 12.01.1996 № 8-ФЗ (с изм. от 7.03.2018) [Электронный ресурс]. — URL : 2018.: <http://docs.cntd.ru/document/9015335> (дата обращения: 10.03.2018).

13. Ким Д.В. Теоретические и прикладные аспекты криминалистических ситуаций : моногр. — Барнаул, 2008.