

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 343.982.35

ББК 67.521.3

К вопросу о показателях низкого качества отпечатков пальцев рук трупа

В.И. Балко¹, В.В. Поляков², В.А. Мазуров²

¹Колледж «Кайнар» (Семей, Казахстан)

²Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

To the Issue of the Low Quality Indicators of the Fingerprints from the Corpse's Hands

V.I. Balco¹, V.V. Polyakov², V.A. Mazurov²

¹"Kaynar" College (Semey, Kazakhstan)

²Altai State University (Barnaul, Russia)

Исследуются характеристики показателей низкого качества папиллярных отпечатков (оттисков) пальцев рук трупа на 1000 дактилоскопических карт за два периода времени с целью дальнейшего улучшения техники и технологии дактилоскопирования традиционным способом. Основная составляющая показателя качества дактилоскопической карты зависит от качества техники и квалификации дактилоскопирующего сотрудника. В результате исследования было выявлено 15 показателей низкого качества папиллярных узоров основных отпечатков (оттисков) пальцев рук трупа, некоторые показатели детализированы. Показатели качества папиллярных отпечатков (оттисков) пальцев рук трупа классифицированы и построены в хронологическом порядке по мере убывания количественного показателя. Это дает возможность оптимизировать меры по улучшению качества отображений папиллярных узоров отпечатков рук трупа на дактилоскопических картах, что скажется на кодировании изображения в автоматической дактилоскопической информационной системе и ее поисковой характеристике, избирательности и быстродействию, а самое главное — оперативном и объективном установлении личности трупа.

Ключевые слова: отпечатки пальцев, дактилоскопирование.

The article studies the characteristics of the indicators of low quality of papillary fingerprints (impressions) of the corpse on 1000 dactyloscopic cards for two periods of time in order to further improve the technique and technology of traditional fingerprinting. The main component of the indicator of quality of a fingerprint card depends on quality of equipment and qualification of the fingerprinting employee. As a result of the study, 15 indicators of poor quality of papillary patterns of the main fingerprints (impressions) of the fingers of the corpse were revealed, some indicators were detailed. Indicators of the quality of papillary prints (impressions) of the fingers of the corpse are classified and constructed in chronological order as the quantitative indicator decreases. This makes it possible to optimize measures to improve the quality of displaying papillary patterns of handprints of the corpse on fingerprint cards, which will affect the image encoding in the automatic fingerprint information system and its search characteristics of selectivity and speed, and most importantly — prompt and objective identification of the corpse.

Key words: fingerprints, fingerprinting.

DOI 10.14258/izvasu(2018)3-29

В СНГ дактилоскопирование трупов с использованием типографской краски (далее — традиционное) занимает ведущее положение по сравнению с бесцветным дактилоскопированием, которое у нас широко не распространено: например мобильные биометрические терминалы ПАПИЛОН ДиПП-6п или ДиПП-7 и бесконтактное снятие отпечатков. За последние 15 лет традиционное дактилоскопирование пальцев рук трупа по месту исполнения чаще первоначально стало производиться на месте происшествия (1–3 отображения пальца рук по рекомендации следователя, после технической фиксации микроследов), а также в морге в зависимости от цели и ситуации. К тому же И.Ю. Кожакарь утверждает, что «теоретические основы этого вида деятельности в современной криминалистике (особенно по трупам) учеными стран СНГ разработаны еще недостаточно» [1].

Установление личности граждан по трупам, т.е. отождествление погибших (умерших) лиц, является первоочередной и важнейшей задачей сотрудников ОВД непосредственно с момента поступления сведений об обнаружении трупа. Отождествление неопознанного трупа обеспечивает возможность быстрого раскрытия преступления и пропавшего без вести гражданина.

Дактилоскопирование трупов можно по объекту подразделить на пальцы рук, ладони и ступни ног — в статье рассмотрим первое. По порядку дактилоскопирования, в зависимости от посмертных изменений состояния рук, обусловленных ранними (трупное окоченение, трупное высыхание) и поздними трупными явлениями, а также действием консервирующих факторов и разрушающих факторов, в статье рассмотрим дактилоскопирование с ранними трупными явлениями. По способу получения отпечатков пальцев рук трупа, которые зависят от наличия или отсутствия эпидермиса, отпечатки можно подразделить на отпечатки, полученные с наружного эпидермиса, внутренней поверхности отслоенного эпидермиса и дермального слоя кожи, в статье рассмотрим качество отпечатков (оттисков) практически не поврежденного наружного эпидермиса папиллярной поверхности верхних фаланг пальцев рук трупа. Способ, приемы и средства для каждого конкретного случая определяются криминалистом в зависимости от времени, места и состояния пальцев рук трупа (повреждения эпидермиса и др.).

Поэтому, перед тем как приступить к дактилоскопированию пальцев рук, И.А. Уварова рекомендует осмотреть их «для определения их состояния и выбора наиболее эффективного способа получения отпечатков» [2, с. 424]. М.В. Кисин предупреждает, что «во время сравнения дактилокарты неопознанного трупа с дактилокартами возможное влияние деформаций на его проведение может быть обусловлено особенностями трупного материала и спосо-

бами получения отображений папиллярных узоров» [3, с. 30].

И.Ю. Кожакарь объясняет, что «деформация кожи и узора возникает во всех случаях образования следов, но ее степень и особенности зависят от силы и направления нажима, состояния слеодообразующего и поверхности следовоспринимающего объектов» [4, с. 196]. Практики и теоретики единогласно утверждают, что, если личность трупа не установлена и при этом допущена профессиональная халатность, возможны не только задержка в процедуре установления личности, но и осложнения при повторном выполнении дактилоскопирования.

В связи с внедрением электронно-вычислительной техники для электронной регистрации дактилоскопической информации и с появлением соответствующих законов в СНГ значимость требований к качеству традиционного дактилоскопирования отпечатков пальцев руки трупа возрастает. Ранее имелся ряд регламентирующих источников [5, с. 7; 6, с. 76–77; 7, с. 87], раскрывающих техническую сторону дактилоскопирования пальцев рук, где также были отмечены некоторые недостатки при традиционном дактилоскопировании. В настоящее время эти источники являются библиографической редкостью, а новая информация, имеющая отношение к дактилоскопированию пальцев рук трупов, для широкого читателя недоступна в СНГ. Начиная с 1970-х гг. ни в одном из учебников по криминалистике не нашли разъяснений о правилах дактилоскопирования трупов. В СНГ после принятия законодательства о государственной дактилоскопической регистрации в учебниках по криминалистике стала увеличиваться информация о технике дактилоскопирования. Известно, что не все дактилоскопические карты, поступающие из мест дактилоскопирования, удовлетворяют требованиям, предъявляемым к качеству отображения на дактилоскопических картах. Кодирование отпечатков пальцев производится в АДИС ПАПИЛОН автоматически. Дактилоскопические карты с низким качеством отпечатков (оттисков) пальцев руки, как правило, бракуются, так как «низкое качество отпечатков увеличивает время их обработки» [8]. Это осложняется так называемыми «проблемными» пальцами и низкой квалификацией дактилоскопирующих, их «по статистике имеют около 10% людей» [9]. Это сухая, потная, грязная кожа, стертые или мелкие папиллярные узоры, различные внешние воздействия, патологические процессы заболеваний, приводящих к атрофии папиллярных узоров, к которым относятся туберкулезные повреждения ногтевых фаланг, сифилис, полиомиелит, псориаз, проказа, лепра или ранение дермы кожи папиллярного узора.

В связи с появлением нормативных актов на уровне ФЗ «О государственной дактилоскопической

регистрации в Российской Федерации» в России в 1997 г. и аналогичных законов в СНГ увеличился объем «бумажной» и «электронной» дактилоскопической информации, соответственно увеличился перевод «бумажной» формы дактилоскопической информации в «электронную» форму, особенно там, где нет бескраскового электронного дактилоскопирования. Поэтому появились подзаконные публичные регламентирующие источники [10] по требованиям к качеству отпечатков (оттисков) пальцев руки трупа при традиционном дактилоскопировании. Требования к качеству отпечатков и оттисков пальцев руки трупа стали более высокими.

Рассматривая технику получения отпечатка (оттиска) пальцев рук трупа в подзаконных актах стран СНГ (Белоруссия, Казахстан и Россия), видим, что она отличается только нюансами, например, в подзаконном акте Российской Федерации согласно Приказу МВД РФ № 688 в Приложении № 3 п. 9 «Основных правил дактилоскопирования и заполнения дактилоскопических карт» указано, что «... после окончания дактилоскопирования проверяется качество каждого отпечатка: полнота прокатывания, обеспечивающая отображение всех характерных особенностей папиллярного узора, отсутствие грязных и непропечатанных участков, четкость отображения всех папиллярных линий» [10]. В п. 6, 12 и 13 Приложения № 3 указывается, что «... контрольные отпечатки трупа получают путем одновременно прикладывания четырех пальцев (без больших) сначала левой, затем правой руки к окрашенной пластине». В целом аналогичная ситуация в Белоруссии и в Казахстане, однако в России контроль правильности размещения отпечатков пальцев рук трупа на дактилоскопической карте более полно конкретизирован, чем в Казахстане. Поэтому с теоретической и практической точки зрения были рассмотрены 1000 дактилоскопических карт трупа за два периода времени. В г. Семипалатинске были изучены 300 дактилоскопических карт с отображением пальцев рук трупа за период с 1993 по 1997 г. и 700 дактилоскопических карт за период 2011–2017 гг. в г. Семей. При исследовании применялись методы наблюдения и сравнения.

В результате изучения отображения качества отпечатков пальцев руки трупа на дактилоскопической карте отпечатки были разбиты на пять критериев: высококачественные (для пороскопии и эджеоскопии), качественные (для качественного сравнения), удовлетворительные (А) (уменьшение качественного критерия на 10–20%), едва удовлетворительные (Б) (затрудняющее определение дополнительной дактилоскопической формулы либо затрудняющее сканирование для АДИС ПАПИЛОН) и неудовлетворительные (В) (невозможность определения дополнительной дактилоскопической фор-

мулы или непригодные для сканирования для АДИС ПАПИЛОН). Последние три критерия — А, Б и В — отнесены к низкому качеству дактилоскопирования пальцев трупа, без скобок за период с 1993 по 1997 г. и со скобками за период 2011–2017 гг., и подробно исследуем их.

Рассмотрим показатели низкого качества дактилоскопических карт по отпечаткам (оттискам) почти не поврежденного наружного эпидермиса папиллярной поверхности фаланг пальцев рук трупа в процентах от общего числа отпечатков (оттисков) изученных дактилоскопических карт.

1. Отпечаток влажного пальца — вследствие повышенной увлажненности эпидермиса кожи пальца — 13,65% (10,57%). А — 7,33% (4,29%), Б — 4,66% (4,14%), В — 1,66% (2,14%).

2. Отпечаток с толстым слоем краски — вследствие сверхтолстого слоя краски (с удельной интенсивностью более 0,084 мг/см²) или толстого слоя краски окрашенного участка папиллярного рисунка (с удельной интенсивностью слоя краски 0,084 мг/см²) [11] с сильным давлением — 12,65% (12,28%). А — 6,66% (7,14%), Б — 4,33% (4,14%), В — 1,66% (1,0%).

3. Смазанный отпечаток из-за давления дактилоскопирующего на палец трупа при прокатке или из-за скольжения — вследствие смещения квадрата бумаги относительно дактилоскопируемого пальца — 12,32% (12,43%). А — 6,33% (7,43%), Б — 4,33% (3,86%), В — 1,66% (1,14%).

4. Отпечаток загрязненного пальца — вследствие загрязненной, запыленной, засаленной поверхности подушки пальца руки или загрязнения слоя краски на дактилоскопируемой пластине — 7,99% (9,10%). А — 3,33% (4,67%), Б — 3,0% (3,14%), В — 1,66% (1,29%).

5. Отпечаток — складки (морщины) — из-за неприменения специальной обработки пальцев рук — вследствие обезвоживания тканей рук трупа — 8,32% (6,86%). А — 4,33% (4,14%), Б — 2,33% (1,86%), В — 1,66% (0,86%).

6. Отпечаток с искривлением папиллярных линий — вследствие деформации отдельных групп папиллярных линий из-за метаболических процессов и трупных явлений в коже, а также сильного давления — 6,66% (6,01%):

— неполно — адекватная деформация папиллярных линий — (например, искривление отдельного признака, который отразился неполно) — 3,33% (2,86%)

— полно — неадекватная деформация папиллярных линий — (например, искривление части отображения в центре или на периферии узора, с динамическим смещением) — 2,33% (2,29%)

— неполно — неадекватная деформация папиллярных линий — за счет сильного неравномерного «напора» или давления (свыше 2 кг/см²) — 1,0% (0,86%).

7. Отпечаток с неполной прокаткой пальца руки — 6,46% (9,0%). А — 3,33% (5,0%), Б — 2,33% (3,14%), В — 1,14% (0,86%):

— простая — вследствие непрокатки пальца от кромки ногтя до другой кромки 5,8% (7,0%). А — 2,33% (3,0%), Б — 2,33% (3,14%), В — 1,14% (0,86%)

— неполная прокатка краской пальца — вследствие неполной окраски подушки ногтевой фаланги. А — 0,33% (0,86%)

— бездельговая — отсутствие дельты (дельт) — вследствие расположения дельты ближе к уровню боковой кромки ногтя. А — 0,33% (1,14%).

8. Отпечаток с очень тонким слоем краски — вследствие нанесения на подушечку пальца очень тонкого слоя краски, с удельной интенсивностью слоя краски 0,061 мг/см² — 5,99 (5,85). А — 2,33% (2,71%), Б — 2,0% (2,14%), В — 1,66% (1,0%).

9. Отпечаток с нарушенным эпидермисом кожи — вследствие нарушения морфологии эпидермиса кожи пальцев руки из-за внешних воздействий или заболевания — 4,33% (4,14%).

10. Отпечаток со сглаженностью папиллярных линий — вследствие измененного эпидермиса кожи пальцев руки из-за частого механического воздействия на кожу пальцев руки в процессе физической работы, которое приводит к стиранию папиллярных валиков, — 4,33% (3,14%).

11. Отпечаток при неравномерно нанесенной краске — вследствие неравномерной окраски подушки пальца, при первой или повторной прокатке пальца по пластине — 3,33% (1,14%).

12. Повтор отпечатка — вследствие повторной наклейки одного и того же пальца из-за невнимательности — 2,33% (0,86%).

13. Перепутаны расположения отпечатков пальцев правой и левой руки — вследствие невнимательности — 2,33% (0,86%).

14. Отсутствует отпечаток пальца в специально отведенной клетке на бланке дактилоскопической карты — вследствие отсутствия соответствующей отметки — 2,33% (0,71%).

15. Отпечатки пальцев одной руки — вследствие прокатки пальцев только одной руки в специально отведенных местах для правой и левой руки из-за невнимательности — 0,66% (0%).

При изучении дактилоскопических карт были выявлены недостатки, которые показали, что одной из основных причин показателей низкого качества отпечатков (оттисков) пальцев рук трупа являются нарушения рекомендованной подзаконными актами техники дактилоскопирования трупов, недостаточно учитывающие трупные изменения, разрушающие факторы, которые влияют на состояние кожных покровов рук трупов, и требующие более дифференцированного подхода и дальнейшей регламентации дактилоскопирования трупов.

Основная масса показателей низкого качества дактилоскопических карт с отображением пальцев рук трупа связана с влажными, грязными, смазанными отпечатками и отпечатками с толстым или тонким слоями краски, а также с отпечатками-складками (морщинами).

Почти в половине случаев в одной дактилоскопической карте сочетались 3–4 показателя низкого качества, что составляло 45,9% (48,7%) из общего количества низкого качества заполненных бланков.

Если сравнить качество дактилоскопических карт 1993–1997 и 2011–2017 гг. изготовления, то они имеют определенные отличия. Качество отпечатков (оттисков) за период 2011–2017 гг. в летнее время повышается, а в зимнее снижается, а за период 1993–1997 гг. — практически без изменений. За период 2011–2017 гг. уменьшаются отпечатки влажных пальцев и складки (морщины), но увеличиваются отпечатки неполной прокатки и грязных пальцев рук трупа. Это связано с местом дактилоскопирования: в 1993–1997 гг. оно происходило в основном в стационарных условиях (морг), а в 2011–2017 гг. — в основном первоначально на месте происшествия, и еще это связано с навыками дактилоскопирующего.

Традиционное дактилоскопирование пальцев рук трупа с применением типографских или специальных красок будет осуществляться продолжительное время с учетом особенностей дактилоскопирования трупов и отсутствия в ближайшее время в СНГ повсеместно надлежащих средств «полевого» электронного дактилоскопирования.

Выбор способа, приема дактилоскопирования рук трупа и проведение подготовительных мероприятий осуществляется в зависимости от состояния кожного покрова рук трупа в целом. Вот почему важно проанализировать показатели низкого качества отпечатков, понять причины его появления и того, что именно затрудняет дактилоскопирование в каждом случае.

Наглядность классификации качества изготовления отпечатков (оттисков) пальцев рук трупа, особенно низкого качества отпечатков пальцев рук трупа на рабочем месте дактилоскопирующего, необходима для устранения недостатков, объективности, контроля и самоконтроля.

Таким образом, необходимо повышение качественной стороны сравнительных образцов (отображений пальцевых узоров), что «позволит решить задачу идентификации по значительно большему количеству следов» [12, с. 63], а также повысит объем результативности дактилоскопического исследования по отображениям пальцев рук трупа и обеспечит оперативность кодирования и распознавания изображений папиллярных узоров в АДИС.

Библиографический список

1. Кожакарь И.Ю. Теоретические основы дактилоскопирования трупов с неповрежденным кожным покровом рук [Электронный ресурс]. — URL : <http://www.info-library.com.ua/libs/stattya/5807-teoretichni-zasadi-daktiloskopijuvannja-trupiv-z-neushkodzhenimi-shkirimipokrivami-ruk.html> (дата обращения: 18.09.2017).
2. Уварова И.А. Тактические особенности дактилоскопирования трупов // Наука и современность. — 2010. — № 6-2.
3. Кисин М.В., Снетков А. Особенности дактилоскопирования и идентификации трупов. — М., 1963.
4. Кожакарь И.Ю. Классификация деформаций дактилоскопических признаков и их проявление в дактилоскопических исследованиях // Криміналістичний вісник. — 2014. — № 1 (21).
5. Лебедев В.И. Искусство раскрытия преступлений.: Дактилоскопия (пальцепечатание). — СПб., 1909.
6. Пособие для дактилоскопии. — М., 1935. [Электронный ресурс]. — URL : http://www.juristlib.ru/book_6463.html (дата обращения: 18.03.2017).
7. Руководство по дактилоскопической регистрации. — М., 1982.
8. Автоматизация дактилоскопических учетов [Электронный ресурс]. — URL : <http://gendocs.ru/v34096> (дата обращения: 18.09.2017).
9. Якушев Б. Выбор дактилоскопического сканера для регистрации отпечатков в дактилоскопических идентификационных системах [Электронный ресурс]. — URL : http://www.algorithm.org/arch/08_4/08_4_14.pdf (дата обращения: 18.09.2017).
10. Приказ МВД РФ № 688. Приложение № 3. Основные правила дактилоскопирования и заполнения дактилоскопических карт [Электронный ресурс]. — URL : <http://www.zakonprost.ru/content/base/part/711009> (дата обращения: 21.12.2017).
11. Селиванов Н.А., Дворкин А.И., Викторова Е.Н. Возможности порошкового метода при дактилоскопических исследованиях. — М., 1975.
12. Корноухов В.Е., Ярослав Ю.Ю., Яровенко Т.В. Дактилоскопическая экспертиза: современное состояние и перспективы развития : моногр. — М., 2015.