

О криминалистическом обеспечении расследования преступлений в условиях деятельного раскаяния

В.В. Ерахмилевич, Д.А. Казанцев

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

On Forensic Maintenance of Investigation of Crimes in Conditions of Active Repentance

V.V. Erakhmievich, D.A. Kazantsev

Altai State University (Barnaul, Russia)

Институт деятельного раскаяния как важный инструмент достижения целей наказания и уголовного судопроизводства целесообразно рассматривать с позиции не только реализации норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, но и применения соответствующих криминалистических приемов, средств и методов, направленных на раскрытие и расследование преступления. Часто подозреваемые или обвиняемые в совершении преступлений, давая признательные показания, заявляют о желании деятельно раскаяться. Это обстоятельство позволяет проводить расследование эффективно, экономно и в короткие сроки. Несмотря на имеющиеся проблемы криминалистического характера, вопросам раскрытия и расследования преступлений в условиях деятельного раскаяния учеными-криминалистами уделяется недостаточно внимания. В работе обозначен круг обстоятельств, подлежащих установлению, выделены этапы деятельного раскаяния с точки зрения получения криминалистически значимой информации. Обращено внимание на проблемные вопросы организации и проведения отдельных следственных действий по делам данной категории.

Ключевые слова: деятельное раскаяние, раскрытие и расследование преступлений, следственные действия, обстоятельства, подлежащие установлению, криминалистически значимая информация.

DOI 10.14258/izvasu(2017)6-16

Современный этап борьбы с преступностью в стране характеризуется необходимостью комплексного исследования проблем, стоящих перед правоохранительными органами. Изучение практики расследования отдельных видов преступлений показывает, что актуальной остается проблема полного, всестороннего и объективного исследования обстоятельств

The institution of active repentance as an important tool for achieving the goals of punishment and criminal legal proceedings is advisable to consider not only from the standpoint of the implementation of the norms of criminal and criminal procedure legislation, but also of the use of appropriate forensic techniques, resorts and methods directed at the solving and investigation of the crime. The suspects or the accused of committing crimes, giving confessions, often declare their wish to repent actively. This circumstance makes it possible to conduct an investigation efficiently, economically and shortly. The forensic scientists do not pay enough attention to the issues of the detection and investigation of crimes in conditions of active repentance in spite of existing problems of forensic nature. The authors denote the circumstances to be determined and single out the stages of active repentance from the point of view of obtaining of criminally significant information. The attention is paid to the questionable issues of the organizing and conducting of separate investigative actions for cases of this category.

Key words: active repentance, detection and investigation of crimes, investigations, circumstances to be determined, criminally significant information.

уголовных дел. В связи этим важным остается вопрос исследования обстоятельств дела в ситуации, когда лица, подозреваемые и обвиняемые в совершении преступлений, давая признательные показания, заявляют о желании деятельно раскаяться. С позиции получения доказательств это очень важное обстоятельство, которое позволяет проводить расследование на более

высоком качественном уровне. При этом следователями активно и своевременно может использоваться серьезная заинтересованность подозреваемого и обвиняемого в конечном результате расследования. Крайне важно использовать психологическую готовность лица, которое раскаивается, проявить активное участие в процессе получения и использования доказательств по делу, особенно в случае заключения с прокурором досудебного соглашения о сотрудничестве.

Анализ научных исследований в области криминалистики свидетельствует о том, что вопросу методического обеспечения расследования в условиях деятельного раскаяния учеными-криминалистами уделяется недостаточно внимания. Крайне мало уделяется внимания реализации уголовно-правовых и уголовно-процессуальных механизмов, которые предлагает действующее законодательство. Безусловно, важным шагом на пути комплексного исследования правовых и криминалистических проблем реализации деятельного раскаяния явилось исследование монографического характера А.В. Савкина. По мнению автора, применение строгих мер уголовного наказания и мер процессуального принуждения в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве России хотя и важное, но не единственное средство в борьбе с преступностью. Поэтому развиваются и совершенствуются и иные, не связанные с такими мерами средства и методы воздействия на лиц, впервые совершивших преступления небольшой, средней тяжести и некоторые преступления иной категории. Одним из таких средств является правовой институт деятельного раскаяния в преступлении, применение которого в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве позволяет правоохранительным органам с учетом позитивного постпреступного поведения лиц, совершивших преступления, дифференцированно решать вопрос об их уголовной ответственности или о значительном смягчении наказания [1, с. 5–6]. Наличие данного правового института позволяет достигать целей уголовного судопроизводства, которые сформулированы в ст. 6 УПК РФ, эффективно, экономно и в короткие сроки.

Деятельное раскаяние, отмечал С.П. Щерба, — это уникальное правовое и психологическое явление [2, с. 5–6]. Соглашаясь с мнением уважаемого ученого, следует дополнить, что деятельное раскаяние — это еще и криминалистическое явление. Наличие данного явления в криминалистике влечет необходимость методического сопровождения процесса расследования преступления с учетом закономерностей, которые связаны с деятельным раскаянием. Разработка методических рекомендаций по организации расследования связана с исследованием закономерностей двух видов деятельности: деятельности, связанной с совершением преступлений, и деятельности, связанной с осуществлением предварительного расследования и производства судебного следствия [см.: 3, 4]. Названные закономерности

предполагают исследование преступной деятельности и деятельности по собиранию, исследованию, оценке и использованию доказательств [см.: 5, с. 12–16].

Таким образом, установление обстоятельств совершенного преступления, включая желание подозреваемого или обвиняемого дать признательные показания, целесообразно рассматривать с позиции не только применения норм уголовного и уголовно-процессуального права, но и применения соответствующих криминалистических приемов, средств и методов, направленных на раскрытие преступления.

Указанная деятельность направлена на раскрытие преступления в широком смысле слова, она, по мнению А.Н. Васильева, охватывает установление всех существенных обстоятельств расследуемого события, в т.ч. установление виновных лиц и состава преступления в их деянии или отсутствие состава преступления, влекущего за собой прекращение дела [6, с. 4].

В ходе расследования преступления на любом его этапе подозреваемый или обвиняемый может дать признательные показания в его совершении и заявить о деятельном раскаянии. Очевидно, что виновное в совершении преступления лицо может быть и не освобождено от уголовной ответственности в полном объеме в соответствии с ч. 1 ст. 75 УК РФ, но по результатам рассмотрения уголовного дела по существу в суде вправе рассчитывать на смягчение наказания в соответствии с положениями ст. 61, 62, 64, 65 УК РФ. Кроме этого, подозреваемый или обвиняемый может предполагать о применении в отношении него специальных видов освобождения от уголовной ответственности, указанных в примечаниях ряда статей Особенной части Уголовного кодекса РФ.

Подозреваемый или обвиняемый, добровольно заявляя о раскаянии, сам заинтересован в быстром и полном исследовании всех обстоятельств уголовного дела. Очевидно, субъектам доказывания приходится в данном случае действовать в благоприятной следственной ситуации полного признания вины подозреваемым или обвиняемым. При этом с криминалистических позиций не важны мотивы, которые побудили лицо заявить о раскаянии в совершенном преступлении. Важным условием является то, действительно виновный намерен давать искренние признательные показания и активно участвовать в раскрытии и расследовании преступления или, давая мнимые признательные показания, намерен завести расследование в тупик и уйти от ответственности.

Возможна комбинированная, менее благоприятная ситуация, когда один или несколько участников преступной группы заявляют о желании деятельно раскаяться, а наиболее активные участники заявляют противоположную позицию. Это довольно актуально при расследовании преступной деятельности таких форм соучастия, как организованная группа и преступное сообщество (преступная организация).

Деятельное раскаяние лица, совершившего преступление, в ходе досудебного производства может быть реализовано в нескольких формах. В частности, возможно заключение с прокурором досудебного соглашения о сотрудничестве и последующее выполнение взятых на себя обязательств; либо признание вины в совершенном преступлении (что предполагает согласие с имеющейся системой обвинительных доказательств); дача исчерпывающих правдивых показаний; действия, направленные на заглаживание причиненного ущерба, и другие действия. Кроме того, право на деятельное раскаяние может быть реализовано лицом, привлекаемым к уголовному преследованию, в ходе обыска, когда ему предъявляется постановление и разъясняется право добровольной выдачи искомого [7, с. 464].

Не исключена ситуация, когда обвиняемый под влиянием собранных по уголовному делу доказательств сам приходит к убеждению в бесполезности сокрытия действительных обстоятельств дела и по своей воле дает признательные показания [8]. Дальнейшее активное участие в расследовании свидетельствует о деятельном раскаянии.

С позиций криминалистической методики в данном случае речь идет о специфическом круге обстоятельств, подлежащих установлению, и соответствующем направлении расследования преступления. Это обуславливает необходимость производства следственных действий с участием подозреваемого или обвиняемого, который дает развернутые и исчерпывающие показания. Задача следователя: максимально закрепить их и использовать для изобличения других участников преступной группы.

Таким образом, в ходе расследования преступления в случае деятельного раскаяния подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления следует установить:

- каковы мотивы раскаяния, намерен ли он активно участвовать в раскрытии и расследовании преступления, в т.ч. при проведении оперативно-разыскных мероприятий и следственных действий, и готов ли он возместить причиненный ущерб или иным образом заглаживать причиненный вред от преступления;

- каковы мотивы совершения им преступления, какие обстоятельства способствовали возникновению преступных намерений, подготовке и совершению преступления;

- какое конкретно преступление, когда, где, совместно с кем именно (основные биографические данные сообщи-ков, известные фигуранту) лицо совершило;

- о каких еще преступлениях, совершенных другими лицами без его участия, фигурант может сообщить;

- какие орудия, средства и другие предметы применялись при совершении преступления, кому они принадлежали и где они находятся в данный момент и где в настоящий момент находятся вещественные доказательства;

- каковы особенности постпреступного поведения;

- какие иные материальные следы могут свидетельствовать о совершенном преступлении и свидетельствовать об участии в нем фигуранта и его соучастников, в т.ч. на месте происшествия;

- кто является носителем идеальных следов преступления;

- в чем конкретно выражается деятельное раскаяние обвиняемого или подозреваемого по результатам расследования, какими материалами дела это подтверждается.

Первый этап деятельного раскаяния — получение признания в совершении преступления. Если рассматривать проблему с позиции тактики склонения подозреваемого к признанию, ведущую роль здесь играет психологический фактор, т.к. при некоторых условиях к добровольному признанию приводит само психологическое состояние преступника, вынужденного скрывать от окружающих обстоятельства содеянного. Скрываемая человеком тайна вызывает тягу поделиться ею с кем-нибудь, порождает стремление «выговориться». Подавление обвиняемым этого стремления связано с процессом торможения определенных участков головного мозга, которое по закону индукции вызывает активное возбуждение в других участках. Возбуждение снимается, когда потребность рассказать о скрываемых мыслях бывает удовлетворена. Признание заканчивает мучительное ожидание принудительного разоблачения и вносит некоторую ясность в состояние полной неопределенности, в котором пребывает человек [9, с. 133]. Опираясь на материалы следствия, а также на результаты оперативно-разыскной деятельности, следователь должен, установив психологический контакт, принять исчерпывающие меры к получению признательных показаний и их процессуальному закреплению. Тактически верным будет предварительное получение от подозреваемого явки с повинной. Таким образом, речь идет о применении в ходе допроса тактических приемов в условиях бесконфликтной ситуации, которая характеризуется совпадением интересов допрашивающего и допрашиваемого.

Следующим этапом деятельного раскаяния, по нашему мнению, будет деятельность, связанная с процессуальным закреплением сделанного признания. Отличительной особенностью данного этапа являются повышенная степень неотложности проводимых следственных действий исходя из типичных версий, на основе которых следователь намечает перечень следственных действий и других мероприятий, подлежащих безотлагательному проведению. Характер действий следователя аналогичен деятельности в ходе расследования по «горячим следам», т.к. в случае промедления следы, которые могут быть обнаружены по результатам признания, могут быть утрачены. От следователя и органа дознания на данном этапе,

требуется большая сплоченность и оперативность в совместном решении задач разведывательно-поискового характера в собирании и фиксации доказательств, которые в течение короткого времени могут быть утрачены, проверке подозреваемого на причастность к преступлению. За исключением допроса, актуальными следственными действиями с участием подозреваемого, давшего признательные показания, будут обыск, выемка, проверка показаний на месте, следственный эксперимент и др.

Далее по результатам расследования возможно проведение тактических операций, связанных с задержанием других участников преступной группы, если до настоящего момента не было оснований для их задержания. Возникает необходимость в реализации полученной доказательственной информации в целях изобличения в совершении преступления других участников преступной группы. В значительной степени важно обеспечить участие подозреваемого или обвиняемого, который заявил о раскаянии. Следует здесь согласиться с точкой зрения Р.С. Белкина о необходимости сочетания при расследовании преступлений следственных действий с оперативно-разыскными мероприятиями [10, с. 748–749], т.к. они должны проводиться параллельно с неотложными следственными действиями.

Серьезной проблемой является принятие решения о необходимости проведения очной ставки. Зачастую лица, которые заявили о добровольном раскаянии, — психологически слабые люди, в преступной группе находились не на первых ролях. При принятии данно-

го решения всегда возникает вопрос: надо ли по тактическим соображениям, даже при наличии существенных противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц, проводить очную ставку, т.к. не исключена возможность склонения одним из участников очной ставки другого к изменению показаний. Таким образом, следует проводить данное следственное действие только тогда, когда имеется вероятность того, что один из участников очной ставки не изменит показания. Для достижения этой цели рекомендуется до проведения очной ставки производство иных следственных действий (например, повторных допросов с предъявлением доказательств, судебных экспертиз и пр.) [11, с. 69]. В случае нецелесообразности проведения очной ставки по тактическим соображениям рекомендуется устранение существенных противоречий путем проведения иных следственных действий.

Подводя итог, следует сказать, что практические работники нуждаются в разработке новых и совершенствовании имеющихся рекомендаций по расследованию преступлений в условиях деятельного раскаяния подозреваемых или обвиняемых. Зная особенности обстоятельств, подлежащих установлению по делам данной категории, субъекты доказывания, опираясь на достижения криминалистики, получают возможность провести расследование более качественно, что приведет к детализации тактических приемов при производстве тех или иных следственных действий и позволит выйти на более высокий уровень получения криминалистически значимой информации.

Библиографический список

1. Савкин А.В. Деятельное раскаяние в преступлении: правовые и криминалистические проблемы : дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 2002.
2. Щерба С.П., Савкин А.В. Деятельное раскаяние в совершенном преступлении : практ. пособие. М., 1997.
3. Гавло В.К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений. — Томск, 1985.
4. Гавло В.К., Ключко В.Е., Ким Д.В. Судебно-следственные ситуации: психолого-криминалистические аспекты : моногр. — Барнаул, 2006.
5. Каминский А.М. Теоретические основы криминалистического анализа организованной преступной деятельности и возможности его практического использования : автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. — Н. Новгород, 2008.
6. Васильев А.Н. Введение в курс советской криминалистики : лекция. — М., 1962.
7. Грачев С.А. Процессуальные проблемы реализации права на деятельное раскаяние в ходе досудебного производства // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. — 2016. — № 2 (34).
8. Касаткина С.А. Признание обвиняемого : моногр. [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=CMB&n=16411&req=doc#0> — 2010.
9. Соловьева Н.А. Психологические основы допроса лиц, признающих свою вину в совершении преступления // Вестник Волгоградского государственного университета. — 2010. — Вып. 1.
10. Белкин Р.С. Курс криминалистики : учеб. пособие для вузов. — М., 2001.
11. Бердникова О.П. Тактика проведения очной ставки при расследовании грабежей и разбоев, совершенных организованными группами // Вестник Уральского юридического института МВД России. — 2016. — Вып. 3.