УДК 069.02:902(571.150)

ББК 79.1+63.48(2Рос-4Алт)

**Опыт музеефикации археологических памятников
Алтайского края: проблемы и перспективы***

Т.С. Паршикова

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

**Experience of Museumification of Archaeological Sites
of the Altai Territory: Problems and Perspectives**

T.S. Parshikova

Altai State University (Barnaul, Russia)

Музеефикация археологических памятников является неотъемлемым этапом для их последующей интеграции в социокультурную и туристско-рекреационную сферы. Это сложный процесс, включающий в себя подготовку исследований, полевое изучение, восстановление, консервацию и реставрацию, информационное и туристическое сопровождение и др. В настоящее время в России функционирует ряд музеев-заповедников, основой которых являются памятники археологии. Имеющийся позитивный опыт позволяет говорить о необходимости музеефикации археологического наследия в Алтайском крае, в том числе с возможностью интеграции в туристическую деятельность. Работы такого рода реализуются в регионе силами отдельных специалистов-археологов. На ряде комплексов (Урочище Балчикова-3, Ханкаринский дол и Чинета-II, Денисова пещера, Бирюзовая Катунь и Тавдинский грот, Сростки-I) уже осуществлены мероприятия, направленные на музеефикацию памятников. Анализ проведенных работ показывает, что основное внимание уделено вопросам воссоздания и консервации объектов в историческом культурном ландшафте и сохранения их в надлежащем экспозиционном состоянии. При этом в Алтайском крае памятники археологии до сих пор не являются основой для формирования и реализации конкретных экскурсионно-туристических программ. Необходимо продолжение системной работы по музеефикации объектов, что позволит не просто сохранить и эффективно использовать этот тип историко-культурного наследия, но и сделать основой при формировании туристического бренда региона.

Ключевые слова: археология, памятники, историко-культурное наследие, музеефикация, Алтайский край.

Museumification of archaeological sites is an indispensable stage for their subsequent integration into the socio-cultural and tourist-recreational spheres. This is a complex process, including the preparation of research, field study, conservation and restoration, information and tourist support, etc. At present, a number of museums-reserves are functioning in Russia, the bases of which are archaeological sites. The existing positive experience makes it possible to talk about the need to conduct museumification of the archaeological heritage in the Altai Territory, with the possibility of integration into tourism activities. Such work is implemented in the region by the forces of individual archaeologists. Activities aimed at the museumification of sites have already been implemented on a number of complexes (Urochishe Balchikova-3, Khankarinskiy Dol and Chineta-II, Denisova Cave, Biriuzovaya Katun and Tavdinskiy Grotto, Srostki-I). The analysis of the performed work shows that the main attention is paid to the issues of recreating and preserving objects in the historical cultural landscape and preserving them in the proper exposition state. At the same time in the Altai Territory archaeological sites are still not the basis for the formation and implementation of specific excursion and tourism programs. It is necessary to continue the systematic work on the museumification of objects, which will allow not only preserving and effective using of this type of historical and cultural heritage, but also forming the basis for the formation of the region's tourism brand.

Key words: archaeology, sites, historical and cultural heritage, museumification, Altai Territory.

DOI 10.14258/izvasu(2017)5-38

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 17-46-220063a(p), а также при поддержке гранта правительства РФ (постановление № 220), полученного ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» договор № 14.Z50.31.0010, проект «Древнейшее заселение Сибири: формирование и динамика культур на территории Северной Азии».

Памятники историко-культурного наследия являются важной составляющей туристической индустрии. Включение их в экскурсионные маршруты позволяет создавать специализированный турпродукт, уникальный для конкретных территорий. Как показывает опыт, большой интерес традиционно привлекают памятники археологии [1, с. 207–208]. Однако для того, чтобы быть интересным и максимально информативным для посетителей, этот тип объектов требует соответствующей инфраструктуры и сопровождения, так как большинство из них не обладают ярко выраженной аттрактивностью.

К настоящему времени одним из наиболее актуальных методов включения археологического наследия в экскурсионно-туристическую деятельность считается музеефикация. Под ней понимается процесс преобразования историко-культурных и природных памятников в музейные, предполагающий этапы их выявления, исследования, консервации, реставрации, экспозиционной интерпретации и дальнейшего использования в качестве объектов музейного показа [2, с. 55]. С точки зрения эффективности мер по сохранению и актуализации археологического наследия лидерами выступают европейские страны, а также США и Япония, где музеефикация является первостепенным видом его использования [3, с. 12–19]. В России, как отмечает А.И. Мартынов [4, с. 84], общий акцент смещен в сторону выявления и охраны объектов. Включение памятников археологии в сферу туризма осуществляется в большей степени путем организации музеев-заповедников. Широко известен опыт создания и функционирования таких учреждений на месте раскопок палеолитической стоянки в Костенках [5], городов Танаис и Аркаим [6; 7], Болгарского городища [8] и др. В Сибири на базе памятников археологии организованы историко-культурный и природный музей-заповедник «Томская писаница» в Кемеровской области, Археологический музей-заповедник на оз. Андреевском (Тюменская область), Хакасский республиканский национальный музей-заповедник и Анхаковский музей-заповедник «Хуртуях Тас» в Хакасии, а также историко-культурный музей-заповедник «Долина царей» в Республике Тыва. Однако в научной литературе до сих пор не разработана общая теория музеефикации объектов археологического наследия [9, с. 21], не определены критерии их отбора. Отдельные исследования касаются в большинстве своем частных вопросов превращения памятников в элементы показа. Вместе с тем имеющийся позитивный опыт позволяет говорить о необходимости проведения музеефикации археологического наследия.

Большим потенциалом для интеграции историко-культурных объектов в туристическую деятельность обладает Алтайский край. На протяжении ряда лет в регионе реализуется государственная програм-

ма по развитию туризма. Одной из задач, стоящих перед органами власти, является усовершенствование качественной стороны организации внутренних и въездных программ [10]. Для ее выполнения важно оптимизировать функционирование имеющихся направлений, а также разрабатывать методы включения в туристическую сферу края потенциально привлекательных объектов, в том числе археологических. По данным 2016 г. в Алтайском крае на государственной охране числится 2253 памятника археологии [11]. Это самая многочисленная категория от общего количества объектов культурного наследия. На территории края проводятся систематические полевые изыскания, выявляются новые памятники. С конца XX в. по инициативе археологов предпринят ряд мер, направленных на музеефикацию изученных комплексов. При раскопках памятников основное внимание, помимо непосредственных полевых исследований, уделено вопросам консервации воссозданных объектов в историческом культурном ландшафте и сохранению их в надлежащем экспозиционном состоянии. При этом в Алтайском крае памятники археологии до сих пор не являются основой для формирования и реализации конкретных экскурсионных программ. Для разработки эффективных мер по включению этого типа объектов историко-культурного наследия в туристическую сферу необходимо обобщить уже имеющиеся результаты.

Положительный опыт, направленный на музеефикацию археологических памятников Алтая, реализован в ходе работ по изучению курганов и курганных могильников. Одним из первых примеров являются мероприятия, осуществленные в 1990–2000-е гг. в рамках деятельности Сентелекской экспедиции в Чарышском районе. Одновременно с научными изысканиями проводились работы по воссозданию первоначального облика памятников археологии (расчистка распаханных или засыпанных в ходе дорожного строительства каменных конструкций, установка поваленных стел и «оленных» камней) [12, с. 109]. Самым известным из них на сегодняшний момент является «элитный» курган скифо-сакского времени Урочище Балчикова-3 в долине р. Сентелек [13, с. 29–36]. Памятник является уникальным для территории края, поскольку столь масштабные по архитектуре погребально-поминальные комплексы пазырыкской культуры расположены в основном в Республике Алтай и Восточном Казахстане. По результатам раскопок сделана реконструкция первоначального вида объекта. Помимо работ по исследованию и восстановлению сооружения, рядом с курганом установлен щит с краткой информацией и реконструкцией внешнего вида. Немаловажным для возможности эффективного включения этого памятника в сферу познавательного туризма является относительно близкое расположение государственного природного запо-

ведника «Тигирекский» (при условии расширения его территории) [14], где уже существуют действующие маршруты.

Начиная с 2001 г. частичная музеефикация объектов с каменными насыпями осуществлялась в ходе работ археологов Алтайского государственного университета на комплексах Ханкаринский дол и Чинета-II в Краснощековском районе [15, с. 21–26; 16, с. 117–119]. Она состояла в восстановлении внешнего вида курганов одной из исследованных групп, а также в превентивных мерах для их защиты от зарастания. На могильнике Ханкаринский дол музеефицирован ряд объектов пазырыкской культуры, расположенных в одной цепочке (курганы №4–7, частично №8–9). Такой подход позволяет продемонстрировать не только особенности конструкций, но и планиграфию памятника, что расширяет демонстрационные возможности при проведении экскурсий. Эти работы проводились при поддержке местной администрации в целях включения объектов в туристическую сферу. Важным фактором для актуализации изученных комплексов является уже отмеченная близость заповедника «Тигирекский», а также имеющаяся поблизости инфраструктура в виде туристического комплекса [15, с. 22]. Введению изученных объектов в социокультурный оборот способствовала публикация материалов в виде научно-популярного издания [17].

В последние годы системные археологические исследования с последующей музеефикацией проводятся на курганном могильнике Сростки-I и городище Пикет в Бийском районе. Работы на известном с середины 20-х гг. XX в. памятнике возобновлены с целью осуществления полного изучения захоронений по современной методике, а также в рамках охранных мероприятий [18, с. 273]. На его базе возможно осуществить весь комплекс мероприятий, необходимых для полной музеефикации объекта историко-культурного наследия. Памятник является одним из наиболее перспективных в крае объектов с точки зрения включения в туристическую сферу. К настоящему времени проведена часть работ по поиску и изучению полной информации об истории археологического исследования могильника. Осуществляются системные раскопки объектов с последующим воссозданием их первоначального облика, а также установлены информационные щиты. Дальнейшие действия необходимо предпринять в направлении популяризации комплекса и включения его в туристические маршруты, учитывая непосредственную близость федеральной дороги «Чуйский тракт». Немаловажным является создание необходимой инфраструктуры для экспозиционного показа сделанных в ходе раскопок находок. Предполагается, что работа по включению археологических памятников в туристическую сферу станет одним из направлений развития Всероссийского мемориально-

го музея-заповедника В.М. Шукшина [19, с. 78]. Интеграция музеефицированного комплекса в деятельность уже действующего учреждения может быть эффективной как с юридической, так и экономической точки зрения. С большой долей вероятности проект может стать частью проектируемого туристического направления «Малое Золотое кольцо Алтая» [18, с. 277].

Другим брендовым проектом региона является маршрут «Большое Золотое кольцо Алтая», в который включен всемирно известный археологический памятник — Денисова пещера, расположенный в Солонешенском районе. В настоящее время это единственный в крае объект такого типа, в ходе изучения которого реализован ряд мер для интеграции в туристическую сферу. Государственный историко-природный комплекс Денисова пещера является действующим научно-исследовательским стационаром Института археологии и этнографии СО РАН. При этом памятник доступен для осмотра туристам, созданы сопутствующая инфраструктура и информационное сопровождение [20]. К тому же в существующее экскурсионное поле включена расположенная рядом палеолитическая стоянка Карама. С 2013 г. Денисова пещера является визитной карточкой природно-археологического парка «Колыбель человечества», расположенного неподалеку. В настоящее время археологические исследования пещерных комплексов осуществляются в Краснощековском районе Алтайского края (пещеры Страшная и Чагырская). Полученные при раскопках материалы, а также сам формат памятников позволяют говорить о возможности их включения в туристические маршруты.

Одним из позитивных примеров включения разных видов музеефицированных объектов и реконструированных сооружений в сферу туризма является археологический парк «Перекресток миров». Проект, показавший свою эффективность, работал на территории особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Бирюзовая Катунь» в Алтайском районе до 2012 г. [21, с. 130]. Подобная форма организации комплекса была выбрана организаторами в связи с тем, что позволяла дополнять аутентичные памятники этнографическими реалиями, современными реконструкциями древних сооружений и другими элементами показа [21, с. 115]. После изучения археологические объекты (курганные насыпи) были перенесены на территорию парка и реконструированы либо восстановлены на месте раскопок. Возле памятников установлены информационные баннеры, построены павильоны и навесы, составлены экскурсионные маршруты, изготовлена сувенирная продукция. Аналогичный комплекс мероприятий предпринят при актуализации объекта наследия под названием Тавдинский грот. В настоящее время работы

по музеефикации археологических объектов на территории ОЭЗ ТРК «Бирюзовая Катунь» продолжаются [22].

Таким образом, имеющийся в Алтайском крае положительный опыт по включению археологических памятников в сферу туризма носит частный, а не системный характер. Работы по музеефикации реализуются лишь отдельными специалистами и редко являются составляющей комплексных программ, связанных с развитием туристско-рекреационной сферы региона. Археологическое наследие, за редким исключением, не является основой для формирования и реализации конкретных экскурсионных маршрутов. Мероприятия по его интеграции в индустрию туризма реализованы на двух типах археологических памятников — курганных могильниках и пещерах. В значительной степени это определяется репрезентативными свойствами самих объектов, их внешней привлекательностью и информативностью. Такие типы памятников территориально расположены в юж-

ных и юго-восточных районах региона. В остальной части Алтайского края организованное использование археологических объектов в туристической сфере по ряду причин практически отсутствует. Среди них основными являются: отсутствие памятников, очевидно подходящих для музеефикации и изначально обладающих презентационными свойствами; обширность территории и, как следствие, рассредоточенность на большие расстояния; неразвитость инфраструктуры; отсутствие разработанных экскурсионных маршрутов. В связи с этим существует значительный потенциал включения ранее не музеефицированных видов памятников (поселенческие комплексы, грунтовые могильники, объекты производственной деятельности и др.) в туристическую деятельность. Необходимо продолжение системной работы по музеефикации археологического наследия в Алтайском крае, что позволит не просто сохранить и эффективно его использовать, но и сделать основой при формировании туристического бренда региона.

Библиографический список

1. Поморов С.Б., Поползина Т.М. Мнение населения о значении историко-культурного наследия в познавательном туризме Горного Алтая // Вестник алтайской науки. — 2013. — №2/2.
2. Музеефикация // Словарь актуальных музейных терминов. — М., 2009.
3. Мартынов А.И. О зарубежном опыте охраны и использования археологических памятников // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. — Барнаул, 1996.
4. Мартынов А.И. Современные проблемы музеефикации памятников археологического наследия // Вестник АлтГПА: музееведение и сохранение историко-культурного наследия. — 2014. — №8.
5. Попов В.В., Дудин А.Е., Котлярова И.В., Попова Т.В., Пустовалов А.Ю., Чернышов С.С. Музеефикация археологических памятников в Костенковско-Борщевском районе на Дону // Современные проблемы археологии России. — Новосибирск, 2006. — Т. II.
6. Ванькин Е.В., Казакова Л.М., Перевозчиков В.И., Федорова О.В. Общие положения Концепции программы комплексного развития ГУК РО «Археологический музей-заповедник «Танаис» на 2007–2011 гг. // Вестник Танаиса. — 2007. — Вып. 2.
7. Иванов И.Л. Аркаим — ландшафтно-исторический заповедник. Проблемы и феномены // Аркаим: Исследования. Поиски. Открытия. — Челябинск, 1995.
8. Кавеев М.М. Музеефикация археологических объектов в интерьере архитектурных памятников Болгара // Би-

- ляр и Волжская Булгария: Изучение и охрана археологических памятников. — Казань, 1997.
9. Ефремова Е.В. Проблемы музеефикации объектов археологического наследия в России в отечественных исследованиях 1961–2012 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. — Томск, 2016.
10. Об утверждении государственной программы Алтайского края «Развитие туризма в Алтайском крае» на 2015–2020 годы : постановление администрации Алтайского края от 29 декабря 2014 г. №589.
11. Кубрина Г.А., Кабанова Е.Г., Пугачев Д.А., Рябцева К.Д. Об итогах деятельности по сохранению историко-культурного наследия в 2014–2015 гг. // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. — Вып. XXII. — Барнаул, 2016.
12. Гельмель Ю.И., Демин М.А., Шульга Н.Ф., Шульга П.И. О ходе работ по созданию Сентелекского археологического заповедника // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. — Барнаул, 1996.
13. Кирюшин Ю.Ф., Шульга П.И., Демин М.А., Тишкин А.А. Исследование и музеефикация «царского» кургана в долине Сентелека // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. — Вып. XII. — Барнаул, 2001.
14. Расширение территории Тигирекского заповедника обсуждается в Алтайском крае [Электронный ресурс]. — URL: <http://tigirek.ru/ru/node/573>
15. Дашковский П.К., Тишкин А.А. Начальный этап музеефикации памятников Чинетинского археологического микрорайона // Сохранение и изучение культурного наследия Алтая. — Вып. XVI. — Барнаул, 2007.

16. Тишкин А.А. Практический опыт музеефикации археологических объектов на территории Алтая и Монголии // Проблемы сохранения, использования и охраны культурного и природного наследия при реализации проектов и программ развития Сибири и Дальнего Востока. — Томск, 2008.
17. Тишкин А.А., Дашковский П.К. Историко-культурное наследие Алтая: древности Краснощековского района. — Вып. 2. — Барнаул, 2008.
18. Тишкин А.А. О необходимости музеефикации курганной группы Сростки-I // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. — Вып. XX. — Барнаул, 2014.
19. Кубрина Г.А. Культурно-туристические ресурсы Алтайского края и их использование в сфере туризма // Вестник АлтГПА: музееведение и сохранение историко-культурного наследия. — 2014. — №8.
20. Шуньков М.В. Денисова пещера – все меняется, ничто не исчезает // Наука из первых рук. — 2010. — Т. 34, № 4.
21. Кирюшин К.Ю., Кирюшина Ю.В., Семибратов В.П., Кирюшин Ю.Ф., Горбунов В.В. Историко-культурное наследие «Бирюзовой Катуни» (опыт интеграции в сферу туризма). — Барнаул, 2013.
22. Кирюшин К.Ю., Серегин Н.Н. Археологические исследования на «Бирюзовой Катуни» в 2016 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. — Т. XXII. — Новосибирск, 2016.