

УДК 902(571.150)

ББК 63.48(Рос-4Алт)

Андроновская керамика поселения Советский Путь-I в Рудном Алтае*

С.П. Грушин, Д.С. Леонтьева, С.М. Ситников

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

Andronovo Ceramics of the Sovetskiy Put'-I Settlement in Mining Altai

S.P. Grushin, D.S. Leontieva, S.M. Sitnikov

Altai State University (Barnaul, Russia)

Работа посвящена андроновскому керамическому комплексу поселения Советский Путь-I. Основными рассматриваемыми признаками стали форма сосудов, толщина стенок, обработка поверхности, технология изготовления посуды, элементы орнамента и техника нанесения узоров. Технологический анализ 51 образца керамики проведен в соответствии с методикой А.А. Бобринского. В результате проделанной работы установлены особенности исходного сырья и формовочных масс. Выделено десять рецептов. Самый массовый из них — ИС + шамот + органический раствор. Изученные сосуды представляют собой комплекс с достаточно неустойчивыми традициями составления формовочных масс. Рецептура сосудов свидетельствует об активном процессе смешения традиций составления формовочных масс на основе шамота, с одной стороны, и дресвы — с другой. «Шамотная» традиция доминирует в этих керамических сериях.

Изучение орнамента 656 фрагментов керамики позволило выявить 29 орнаментальных бордюров. Наиболее распространенная техника нанесения орнамента — штампование. Чаще всего керамика поселения декорировалась вертикальной елочкой, канелюрами и желобками, ямочными вдавлениями и горизонтальными рядами косоугольных треугольников, меандровые узоры и треугольники почти не встречены. Установлено, что ослабевает зависимость орнамента от формы сосудов, которая характерна для других поселенческих и погребальных комплексов андроновской культуры лесостепного Алтая.

Ключевые слова: археология, бронзовый век, андроновская культура, поселение, Рудный Алтай, керамика, морфология, орнамент, технология.

DOI 10.14258/izvasu(2017)5-34

The article is devoted to Andronovo ceramic complex of Sovetskiy Put'-I settlement. The main considered features were a shape of the vessels, wall thickness, surface treatment, pottery manufacturing technology, ornament elements and technology application patterns. Technological analysis of 51 ceramics samples was made in accordance with the A.A. Bobrinsky's method. The work resulted in establishing of the main features of original raw materials and molding compounds. Ten recipes were allocated; the most common is "IP + fireclay + organic solution". Studied vessels present a complex with unstable traditions of molding mass blending. Vessels composition indicates an active process of mixing traditions of making chamotte based FM on the one hand and the grus based FM on the other. "The chamotte" tradition dominates in these ceramic series.

The study of 656 ceramic ornament fragments revealed 29 ornamental borders. The most common ornament drawing technique is punching. Most often, the settlement ceramic was decorated by the vertical herringbone, fluted and grooved depressions patching and horizontal rows of oblique triangles. Meander patterns and various triangles are barely met. It is established that the ornament dependence of the vessels shape weakens, which is typical for another settlements and funerary complexes of Adronovo Culture in Forest-Steppe Altai.

Key words: archaeology, bronze age, Andronovo culture, settlement, mining Altai, ceramics, morphology, ornament, technology.

* Исследование проведено за счет гранта Правительства РФ (постановление N220), полученного Алтайским государственным университетом, договор №14.Z50.31.0010, проект «Древнейшее заселение Сибири: формирование и динамика культур на территории Северной Азии».

Одной из актуальных проблем изучения андроновской культуры степного и лесостепного Алтая считается выявление хронологических особенностей комплексов и взаимодействия разных групп андроновского населения. В связи с консервативностью погребального обряда большей информативностью обладают материалы поселений. На территории степного и лесостепного Алтая насчитывается 69 андроновских поселений [1, с. 143], известных по результатам разведок и раскопок, где основная часть материалов представлена керамикой. Поэтому перспективным направлением для решения вопросов хронологии и межкультурных связей мы видим разностороннее изучение керамических комплексов поселений. Целью данного исследования является изучение керамического материала андроновской культуры поселения Советский Путь-I (СП-I). Ранее нами была разработана программа единого описания керамических серий [2, с. 28], которая основывается на работах А.А. Ткачева [3], И.В. Рудковского [4], технологический анализ выполнялся по методике А.А. Бобринского [5]. Были рассмотрены следующие признаки: форма сосуда, толщина стенок, обработка поверхности, элементы орнамента и техника нанесения узоров.

Поселение СП-I расположено в Локтевском районе Алтайского края, на левом берегу Адея, в 700 м к северо-востоку от с. Советский путь. Памятник открыт в 1994 г. А.П. Шульгой и С.М. Ситниковым [6].

Вскрытая в ходе раскопок площадь составила около 600 кв. м, получена внушительная серия керамического материала, предметов из кости, камня и бронзы. Материалы относятся к эпохам развитой и поздней бронзы [7, с. 71; 8, с. 31; 9].

Морфологический анализ. Андроновская керамическая серия памятника представлена 656 экз., данная совокупность взята за 100% при статистических подсчетах (табл. 1). Коллекция очень фрагментирована, поэтому возможно разделение только на венчики (155 экз.) и стенки (501 экз.). По фрагментам венчиков выявлено две формы сосудов: банки (79,4%) и горшки (20,6%).

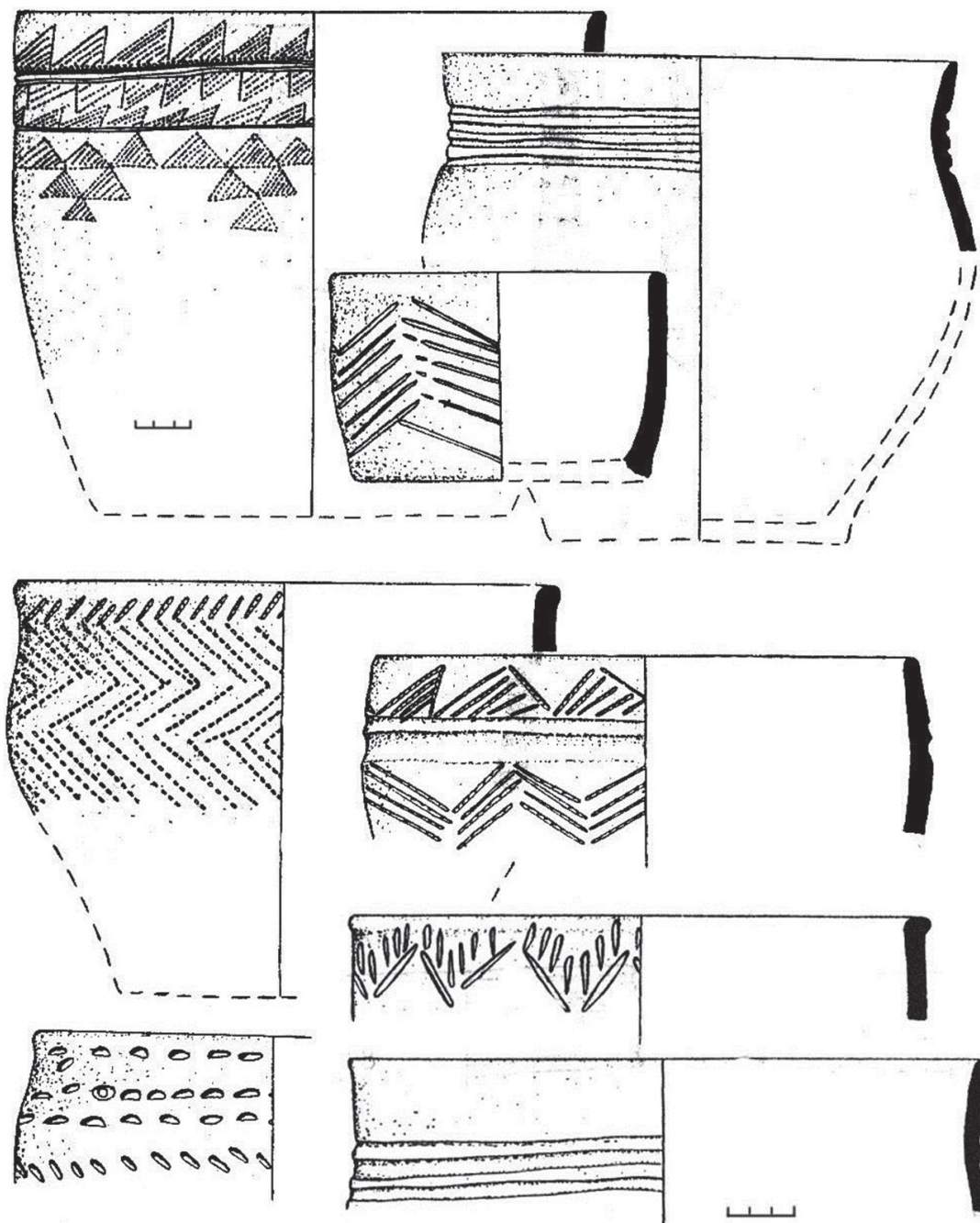
Банки. Группа состоит из 123 экз. (100%). При формировании венчика преобладает уплощенный (61,0%) срез. Доминируют стенки толщиной 9–10 мм (54,5%). Заглаживание — основной способ обработки стенок как с внешней (91,1%), так и внутренней (88,6%) стороны.

Горшки. Группа состоит из 32 экз. (100%). Основной технологический прием обработки поверхности — заглаживание. На внешней поверхности он фиксируется в 53,1% случаях, а на внутренней в 75,0% образцов. Часто учитывались следы лощения на внешней части (46,9%), и на внутренней (25,0%) части стенок. Округлая форма венчика — основная для горшков (71,9%). При измерении толщины стенок горшков преобладает группа размером 6–8 мм (84,4%).

Таблица 1

Суммарная характеристика керамики поселения Советский Путь-I

Показатель	Горшки		Банки		Стенки		Всего	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
всего	32	100%	123	100%	501	100%	656	100%
Обработка наружной поверхности:								
лощение	15	46,9%	10	8,1%	56	11,2%	81	12,3%
гладкая	17	53,1%	112	91,1%	444	88,6%	573	87,4%
штриховка	-	-	1	0,8%	1	0,2%	2	0,3%
Обработка внутренней поверхности:								
лощение	8	25%	2	1,6%	7	1,4%	17	2,6%
гладкая	24	75%	109	88,6%	427	85,2%	560	85,4%
штриховка	-	-	12	9,8%	67	13,4%	79	12,4%
Форма венчика:								
округлый	23	71,9%	39	31,7%	-	-	62	40%
уплощенный	8	25%	75	61,0%	-	-	83	53,5%
приостренный	1	3,1%	9	7,3%	-	-	10	6,5%
Толщина стенок, мм								
6-8 мм	27	84,4%	37	30,1%	223	44,5%	287	43,7%
9-10 мм	5	15,6%	67	54,5%	212	42,3%	284	43,3%
Более 10 мм	-	-	19	15,4%	66	13,2%	85	13%



Андроновская керамика с поселения Советский Путь-1

Технологический анализ. Для анализа выбраны фрагменты от 51 сосуда, баночной и горшечной формы. Сосуды изготовлены из двух видов железного исходного сырья (ИС): глины — 94,1% (48 экз.) и илистой глины — 5,9% (3 экз.). Глины по объему естественных примесей подразделяются на пластичные (Г-1) — 29,2%, средне- (Г-2) — 60,4% и низкопластичные (Г-3) 10,4%. Они содержат: включения песка разных видов — речного окатанного (0,1–3,0 мм) и остроугольного (0,5 до 4,0 мм); бурый железняк оолитовой формы (0,5–4,0 мм), охристый бу-

рый железняк (0,5–0,9 мм); белые рыхлые включения (0,5–3,0 мм) известняка (?). Рассматриваемое сырье характеризуется сильной (41,7%), средней (52,1%), слабой (6,2%) ожелезненностью. Когда гончары использовали илистые глины, то выбирали пластинные (ИГ-1) — 33,3% и среднепластичные (ИГ-2) — 66,7%, которые содержат следующие примеси: обломки раковин моллюсков (0,5–2,9 мм), песок (0,2 до 0,5 мм); бурый железняк (0,1–0,5 мм), отпечатки фрагментов растительности. Сырье имеет среднюю (66,7%) и слабую (33,3%) степень ожелезненности.

Таблица 2

Формовочные массы керамики поселения Советский Путь-I (51 сосуд)

Рецепты	Г 1	Г 2	Г 3	ИГ 1	ИГ 2	Итого/%
Ш+О	1	4	1	-	1	7/13,7
Ш +ОР	3	14	4	-	1	22/43,1
Ш +Н	-	4	-	-	-	4/7,8
Ш+В	1	-	-	-	-	1/2,0
Ш+Д+ОР	6	2	-	1	-	9/17,6
Ш+Д	1	-	-	-	-	1/2,0
Ш+К+Н	1	1	-	-	-	2/3,9
Ш+Д+Н	-	1	-	-	-	1/2,0
Д +ОР	-	3	-	-	-	3/5,9
Д	1	-	-	-	-	1/2,0
Всего	14	29	5	1	2	51

В формовочных массах (ФМ) керамики прослежены следующие искусственные примеси (табл. 2): шамот (Ш), дресва (Д), органический раствор (ОР), навоз (Н), выжимки (В), кость (К). Выделено десять рецептов: ИС + Ш + О (13,7%); ИС + Ш + ОР (43,1%); ИС + Ш + Н (7,8%); ИС + Ш + В (2,0%); ИС + Ш + К + Н (3,9%); ИС + Ш + Д + О (2,0%); ИС + Ш + Д + ОР (17,6%); ИС + Ш + Д + Н (2,0%); ИС + Д + ОР (5,9%); ИС + Д + О (2,0%).

Шамот — основная искусственная минеральная примесь. Размер фракций от 0,6 до 3,0 мм, хотя есть частицы как менее 0,6 мм, так и крупнее, до 5,0–6,0 мм. Он встречается в основном в пропорции 1:4–1:5. *Дресва* (0,5 до 1,5 мм) представлена гранитом и кварцем. *Кость* встречалась молочно-белого и серого цвета, размером от 0,2 до 2,9 мм, в концентрации 1:5–1:6. Искусственно введенная *органика* выявлена в 82,4% образцов. Чаще в ФМ вводился органический раствор (66,7%), реже навоз (13,7%) и выжимки (2,0%). В остальных случаях (17,6%) характер орга-

ники (естественный или искусственный) определить не удалось из-за небольшого ее содержания в ФМ.

Наблюдение выявило большое разнообразие рецептов ФМ шамота (табл. 3). В 68,8% образцов в шамоте, зафиксированы следующие искусственные примеси: Д (29,4%), Ш (15,7%), Д + Н + К (2,0%), Ш + Н и Д (2,0%); Д и К (2,0%); Ш и Д (15,7%); Ш и К (2,0%).

Проведенный анализ продемонстрировал, что гончары поселка использовали ИС разной пластичности. Преобладало среднепластичное (60,8%) и среднежелезненное (52,9%) сырье, установлено 22 условных места его отбора. Большое количество сочетаний естественных примесей указывает, что на территории поселения проживало много гончаров или групп гончаров, использовавших разные источники сырья. Широко использовались три источника: глина в сочетании с песком, бурым железняком и белыми рыхлыми включениями (19,5%); глина с песком и бурым железняком (25,4%); глина с песком (13,6%).

Таблица 3

Корреляция формовочных масс сосудов и состава шамота в керамике поселения Советский Путь-I

Вид ИС	Рецепты формовочных масс	Искусственные примеси в составе шамота								итого	%
		Ш	Д+К+Н	Ш+Н, Д	Д	Д, К	Ш, Д	Ш, К			
Г	Ш+Д+ОР	-	-	-	3	1	1	-	5	9,8	
Г	Ш+В	-	-	-	1	-	-	-	1	2,0	
Г	Ш+Д	-	-	-	2	-	-	-	2	3,9	
Г	Ш+К+Н	-	1	-	-	-	-	1	2	3,9	
Г	Ш+ ОР	4	-	-	6	-	4	-	14	27,4	
Г	Ш+Н	2	-	-	1	-	1	-	4	7,8	
Г	Ш	2	-	-	1	-	1	-	4	7,8	
Г	Ш+Д+Н	-	-	1	-	-	-	-	1	2,0	
ИГ	Ш	-	-	-	1	-	-	-	1	2,0	
ИГ	Ш+ОР	-	-	-	-	-	1	-	1	2,0	
Всего		8	1	1	15	1	8	1	35	68,8/кол-во искусственных примесей в шамоте	










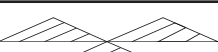
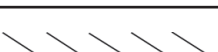



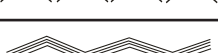


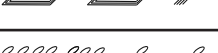

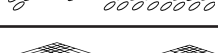


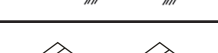
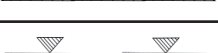
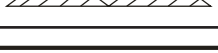



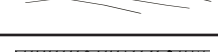
Изученные сосуды представляют собой комплекс с достаточно неустойчивыми традициями составления ФМ. Основным из десяти установленных рецептов был: «ИС + Ш + ОР» (43,1%). Рецепты: «ИС + Ш + ОР», «ИС + Ш + Н» (7,8%), «ИС + Ш + В», «ИС + Ш + О» различаются только видом органической примеси, в целом составляют 66,6%. Среди искусственных минеральных примесей преобладает шамот (92,1%), который присутствует в 8 рецептах, что указывает на доминирование шамотной традиции. Скорее всего, рецепты с шамотом и органикой отражают мест-

ные гончарные традиции. ФМ с дресвой (ИС + Д + О/ОР) встречаются редко (7,9%) и, по-видимому, являются отражением неместной традиции.

Рецепты, включающие две минеральные примеси: дресву и шамот, показывают смешение двух гончарных традиций ФМ. Кроме того, в шамоте отмечена дресва в 51,0% образцов. Редкой искусственной примесью была кость, так как подобные рецепты не свойственны андроновской гончарной традиции. На памятнике СП-1 кость фиксировалась в 3,9% образцов, и еще в 6,9% в составе шамота. Примесь

Таблица 4

Бордюрные композиции керамики поселения Советский Путь-1

№	Бордюр	Горшок 94 ед. (%)	Банка 267 ед. (%)	Стенка 673 ед. (%)	Кол-во 1034 ед. /Всего (%)	№	Бордюр	Горшок 94 ед. (%)	Банка 267 ед. (%)	Стенка (%)	Кол-во 1034 ед. /Всего (%)
1		31,9	36,7	19,2	257/24,8	16		-	-	0,3	2/0,2
2		-	2,2	2,8	25/2,4	17		1,1	0,4	-	2/0,2
3		-	11,6	5,2	66/6,3	18		-	0,7	-	2/0,2
4		2,1	4,5	0,7	19/1,8	19		1,1	-	-	1/0,1
5		26,5	4,5	1,6	48/4,6	20		-	0,4	0,3	3/0,3
6		-	2,6	0,7	12/1,2	21		-	0,4	-	1/0,2
7		1,1	17,6	49,8	382/36,9	22		-	0,4	-	1/0,2
8		-	0,4	2,1	15/1,5	23		1,1	-	0,2	2/0,2
9		-	0,4	0,3	3/0,3	24		-	-	0,2	1/0,1
10		-	0,4	1,2	9/0,9	25		-	0,4	0,2	2/0,2
11		-	-	0,2	1/0,1	26		1,1	-	-	1/0,1
12		4,2	1,8	1,3	18/1,8	27		1,1	-	-	1/0,1
13		24,5	13,8	12,7	145/14,0	28		1,1	-	-	1/0,1
14		-	0,4	0,3	3/0,3	29		-	-	0,3	2/0,2
15		3,1	0,4	0,4	7/0,7	30	-	-	-	-	-

всегда вводили в ФМ с шамотом и органическими добавками. В 7,8% образцов с рецептом «ИС + Ш + ОР» зафиксированы единичные включения обломков кости, возможно, попавшие из шамота. В целом, традиция добавления дробленой кости в ФМ, связана с гончарами, носителями шамотной традиции, и характерна для предшествовавшего периода — ранней бронзы. В сосудах кротовской культуры с памятников Черноозерье-ХIV и Саранин-II в Среднем Прииртышье [10; 11] и елунинской посуде с могильника Телеутский Взвоз-I [12] Верхнего Приобья зафиксированы рецепты с костью. И.Г. Глушков считал, что андроновские сосуды с костью демонстрируют кротовские технологические традиции [11]. Таким образом, рецепты с костью, вероятно, могут маркировать ранний андроновский пласт керамики или отражать взаимодействие населения андроновской культуры с более ранними племенами (кротовскими, елунинскими) региона.

Анализ орнамента. Изучение орнаментации керамической серии поселения, состоящей из 656 экз., позволило выделить 1034 ед. орнамента, которые составили 29 бордюров (табл. 4). Часть из них учтена на баночных формах (20), часть — на горшечных (13). Некоторые мотивы наносились только на один вид сосудов, другие использовались без учета формы.

Банки. На 123 фрагментах учтено 267 ед. орнамента (100%). Техника нанесения орнамента имеет несколько вариантов, преобладают штампование (47,5%) и протаскивание (38,6%). Намного реже использовались вдавления (12,0%), резная техника (1,5%) и качалка (0,4%). Основным орнаментиром выступали полочка и лопатка (51,3%), реже гладкий (27,0%) и гребенчатый штампы (21,7%). Бордюры, учтенные на баночных формах: каннелюры (36,7%), вертикальная елочка (17,6%), горизонтальные линии (13,8%), ямочные вдавления (11,6%). Встречено 9 бордюров с геометрическими элементами (10,1%), которые имеют различные формы.

Горшки. На горшечных формах зафиксировано 94 ед. орнамента (100%). Декор наносился в двух техниках: штампование (68,1%) и протаскивание (31,9%). Орнаментирами служили гребенчатый штамп (63,8%), палочка либо лопатка (31,9%) и гладкий штамп (4,3%). Выявлено 13 бордюров, которые наносились на горшки, к основным относятся: каннелюры (31,9%), ряды косоугольных треугольников (26,5%) и горизонтальные линии (24,5%). Оставшиеся бордюры (различные геометрические элементы) достаточно редки и учтены по 1–2 ед.

Проведенный анализ андроновской керамической серии с поселения Советский Путь-I позволяет сделать следующие выводы. На поселении учтены со-

суды двух форм: горшки и банки, последние существенно преобладают. Обращает на себя внимание существенная разница в изготовлении разных форм сосудов. Отличия заключаются в следующем: для банок характерен уплощенный срез венчика, для горшков — округлый. Стенки горшков тоньше, чем банок. В ходе изучения декора керамической серии выявлено 29 орнаментальных бордюров. Наиболее распространенными техниками нанесения орнамента для керамической серии стали штампование и протаскивание. В меньшем количестве использовали: вдавления, резную технику и качалку. Для поселенческой посуды распространенными бордюрами были: вертикальная елочка, каннелюры с желобками, ямочные вдавления и горизонтальные ряды косоугольных треугольников. Ученные орнаменты сближают памятник СП-I с другими андроновскими поселениями степного и лесостепного Алтая [13–15]. Несмотря на близость керамических серий, в материалах СП-I отмечается ослабление зависимости орнамента от формы сосудов, которая характерна для поселенческих и погребальных комплексов андроновской культуры лесостепного Алтая. В орнаментации банок памятника существенно увеличивается количество геометрических орнаментов. Судя по всему, можно говорить о деградации андроновской орнаментальной традиции. На данную особенность памятника в свое время обратил внимание С.М. Ситников, охарактеризовав период ее бытования как «позднефедоровское время» [7]. Технологический анализ выявил разнородность культурных гончарных традиций. Установленные рецепты демонстрируют активный процесс смешения традиций составления ФМ на основе шамота, с одной стороны, и дресвы — с другой. Подобную ситуацию, возможно, объясняет географическое положение памятника, который в древности находился в своеобразной «контактной зоне» между прииртышскими и верхнеобскими андроновскими племенами. Технология изготовления сосудов указывает на большое влияние прииртышской гончарной традиции, где широко развита дресвяная традиция [16]. Андроновские сосуды с территории Верхней Оби обычно изготавливались в соответствии с шамотной традицией [14]. Рецепты с шамотом доминируют в рассмотренной керамической серии, что говорит о сильном верхнеобском влиянии.

В целом, можно говорить, что керамика памятника СП-I обладает оригинальными орнаментальными схемами и технологическими особенностями. Дальнейшее изучение памятника крайне важно для понимания процессов взаимодействия андроновских племен разных регионов.

Библиографический список

1. Леонтьева Д.С. Картография поселений андроновской культуры лесостепного Алтая // Археология, этнология и антропология АТР: междисциплинарный аспект: Материалы ЛШ РАЭСК. — Владивосток, 2013.
2. Леонтьева Д.С. Итоги и перспективы изучения поселений андроновской культуры лесостепного Алтая // Междисциплинарное изучение археологии Западной Сибири и Алтая. — Барнаул, 2016.
3. Ткачев А.А. Центральный Казахстан в эпоху бронзы. — Тюмень, 2002. — Т. 1.
4. Рудковский И.В. Комбинаторика бордюрных симметрий в андроновских орнаментальных комплексах // Известия Алтайского гос. ун-та. — 2010. — № 4/1 (68).
5. Бобринский А.А. Гончарство Восточной Европы. Источники и методы изучения. — М., 1978.
6. Ситников С.М., Шульга А.П. Работы на юго-западном Алтае // Проблемы охраны, изучения и использования культурного наследия Алтая. — Барнаул, 1995.
7. Ситников С.М. Некоторые результаты исследования поселения Советский Путь-1 // Древние поселения Алтая. — Барнаул, 1998.
8. Ситников С.М. Культура саргаринско-алексеевского населения лесостепного и степного Алтая. — Барнаул, 2015.
9. Кунгурова Н.Ю., Ситников С.М. Материальная культура древних жителей поселения Советский Путь-I // Древности Алтая: известия лаборатории археологии. — № 4. — Горно-Алтайск, 1999.
10. Стефанова Н.К. Кротовская культура в Среднем Прииртышье // Материальная культура древнего населения Урала и Западной Сибири. — Свердловск, 1988.
11. Глушков И.Г. Керамика как археологический источник. — Новосибирск, 1996.
12. Борисов В.А., Грушин С.П. Технология керамики // Елунинский археологический комплекс Телеутский Взвоз-I в Верхнем Приобье: опыт междисциплинарного изучения. — Барнаул, 2016.
13. Грушин С.П., Леонтьева Д.С. Андроновский керамический комплекс с поселения Фирсово-XV в Верхнем Приобье // Известия Алтайского гос. ун-та. — 2014. — № 4/1.
14. Леонтьева Д.С. Рахимжанова С.Ж. Андроновская керамика поселения Большой Лог-I на Юге Западной Сибири // Вестник Кемеровского гос. ун-та. — 2016. — №2.
15. Кирюшин Ю.Ф., Грушин С.П., Леонтьева Д.С. Андроновское поселение Шляпово в Верхнем Приобье // Вестник археологии, антропологии и этнографии. — 2016. — № 1 (32).
16. Кузнецова Э.Ф., Тепловодская Т.М. Древняя металлургия и гончарство Центрального Казахстана. — Алматы, 1994.