

УДК 930.24  
ББК 63.227

## Датирование начала монгольского нашествия в Венгерское королевство

*С.В. Цыб<sup>1,2</sup>, В.А. Чичинов<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

<sup>2</sup> Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ (Барнаул, Россия)

## Dating of the Beginning of the Mongolians Invasion to the Hungarian Kingdom

*S.V. Tsyb<sup>1,2</sup>, V.A. Chichinov<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> Altai State University (Barnaul, Russia)

<sup>2</sup> Altai Branch of the Russian Presidential Academy of Nation Economy and Public  
Administration (Barnaul, Russia)

Целью данной статьи является исследование известий, связанных с монгольским нашествием на территории Галицко-венгерского пограничья и установление точной даты пересечения монголами русско-венгерской границы. Авторы пришли к следующим выводам. Во-первых, как русские летописи, так и персидская летопись Рашид ад-Дина не содержат каких-либо известий, которые бы могли помочь в установлении хронологии события пересечения монголами русско-венгерской границы. Во-вторых, для установления точной даты вторжения монголов в Венгрию в качестве основного источника можно использовать «Горестную песнь о разорении Венгерского королевства татарами» магистра Рогерия, который был очевидцем монгольского нашествия в Венгрию, а также находился в монгольском плену. В-третьих, исходным ориентиром в установлении датирования событий, связанных с монгольской экспансией, было определение периода Великого поста в 1241 г., благодаря которому удалось проверить верность датирования событий, связанных с разорением Венгерского королевства. В-четвертых, авторы смогли датировать начало наступления монголов на венгерскую границу, которое ранее не применялось в исторической науке, потому что использовалась дата сражения на Веретском перевале.

**Ключевые слова:** монгольское нашествие, хронология, датирование, Веретский перевал, королевство Венгрия.

DOI 10.14258/izvasu(2017)5-30

В данный период в отечественной историографии монгольского нашествия наблюдается новый всплеск исследовательской активности. Так, особое внимание

The main aim of this article is to research the information linked with Mongolian invasion to the Galician–Hungarian borders area and to establish the date of the crossing by the Mongols of the Russian Hungarian border. The authors have come to several conclusions. Firstly, both Russian annals and Persian annals do not contain the information that could set a timeline when the Mongolian army crossed the Russian–Hungarians borders. Secondly, to set the correct timeline of the Mongolian invasion to Hungary, the basis for the research the main source can be “The Sad Song for the Destruction of the Kingdom of Hungary by the Tartars” by Rogerius of Apulia who was the witness of the Mongolian invasion to Hungary and was captured by the Mongols. Thirdly, the main reference point to set the timeline of the events related to the Mongolian expansion was the dating of the period of the Great Fast in 1241 which made it possible to check the dating of the events related to the destruction of the Hungarian kingdom. Fourthly, the authors managed to date the beginning of the Mongols’ offensive to the Hungarian border, which was not previously used in the historical science because the use was made of the date of the battle at the Veretsky mountain pass.

**Key words:** Mongolian invasion, chronology, dating, Veretsky pass, Hungary kingdom.

исследователей сейчас приковано к изучению покорения Киева, Галиции и Волыни [1, с. 52–55; 2, с. 83–89]. Датирование покорений городов является трудной

задачей, так как хронологических элементов в текстах русских летописей довольно мало, а те немногочисленные известия, имеющие точную хронологическую привязку, отличаются довольно спорным происхождением. Здесь же стоит отметить, что и в персидском тексте Рашид ад-Дина сведения о заднепровской экспансии имеют довольно пространственные хронологические рамки. Большая часть работ представляет собой интерпретацию событий, произошедших в Галиции и на Волыни согласно текстам Рашид ад-Дина [3, с. 169–178]. Вопросы о подходах к изучению хронологии рассматривают лишь историографы, которые обобщают опыт изучения хронологических показаний, в основном, на примере нерешенности вопроса о датировании взятия Киева [4; 5]. Также стоит отметить, что существует интерес к исследованию датирования монгольского нашествия на Северо-Восточную Русь [6]. Авторами были предприняты попытки поиска зарубежных исследований, затрагивающих изучение хронологии вторжения монголов в Венгрию, но таковые обнаружить не удалось. В целом стоит отметить, что монгольскому нашествию на европейские королевства было уделено большое внимание в XIX в., а также был всплеск интереса к этой теме в XX в. [7].

Несмотря на то, что хронология монгольского вторжения в европейские королевства является в целом изученной, но при детальном рассмотрении можно разглядеть определенные этапы монгольской экспансии, которые не имеют хронологической привязки. Так, например, русские летописи содержат единственное известие из всей монгольской кампании в Венгрии, это известие о битве на р. Солоной, но его описание не содержит какой-либо хронологической привязки. Здесь же стоит отметить, что известие о битве на Солоной в большинстве летописей помещается под 6748 г., когда, согласно, летописцу, состоялось взятие монгольской армией Киева: **«Батыю же вземшю градъ Киевъ ... иде во Угры, Король же Бѣла и Коломанъ срѣте ѣ на рѣцѣ Солоной; вившимся имъ полкомъ, бѣжаша Угре, и гнаша ѣ Татаре до рѣкѣ Дѹная; стояша до побѣдѣ три лѣта»** [8, с. 178]. Очевидно, что монголы не могли преодолеть столь огромное расстояние и разорить множество городов в двух огромных странах за указанный срок, причем дата взятия Киева остается спорной, особенно на современном этапе изучения монгольского нашествия. Именно поэтому датировать начало монгольской экспансии в Венгерское королевство, полагаясь на показания русских летописей, не представляется возможным. В равной степени вместе с русскими летописями невозможно опереться и на летопись Рашид ад-Дина, в которой указано на разорение венгерского королевства вместе с покорением Южной Руси, причем известия помещены под одним годом, а именно под 1239 г. [9, с. 44–45]. Вместе с арабскими и русскими летописями никакой

критики не выдерживают некоторые зарубежные источники, так, например, *Анналы краковских миссионеров*, в которых указано, что покорение Венгрии произошло в 1239 г.: «В лето Господне 1239 татарский народ, разделившись на две части, столкнувшись с венгерским королем, победил венгров и убил брата короля — Коломана. Король на корабле ушел за море, после чего татары опустошили Моравию, Силезию, Вроцлавскую и Краковскую земли и через земли Серадза, Сандомира, Руси и Подолии...» [10]. Данное известие содержит в себе события, происходившие на протяжении четырех лет, причем последовательность событий нарушена, так как Русь, Подолье, Сандомир и другие территории пострадали от монгольских войск раньше, чем венгерский король «ушел за море». Автор *анналов* верно сообщает, что монгольская армия была разделена на две части, а сведение об убийстве Коломана является верным лишь отчасти, так как Коломан был ранен в битве на р. Шайо, а скончался он уже в Загребе от полученных ран. Противоречивость данного известия можно объяснить тем, что, может быть, оно было записано позже, возможно, со слухов и домыслов, поэтому дата была указана для того, чтобы показать примерное время произошедшего, либо автор не помнил точной даты случившихся событий. Большую ясность вносит Великая хроника о Польше, в которой указано, что годом вторжения монгольских войск как в Польшу, так и в Венгрию является 1241 г., но уточнение о времени начала вторжения монгольских орд в Венгрию отсутствует [11, с. 154–155]. Также в Великой хронике о Польше содержатся сведения о разгроме венгров на р. Шайо, но в целом сведения известия №71 Великой хроники более полезны для датирования начала вторжения монголов в польские земли [11, с. 155].

Основным источником для датирования начала монгольского нашествия в Венгрию можно считать *Горестную песнь о разорении Венгерского королевства татарами* (далее — *Горестная песнь*), которая была написана магистром Рогерием [12]. Магистр Рогерий в период монгольского нашествия являлся капелланом кардинала Иоанна Толедского, который периодически отправлял его в Венгрию для решения церковных дел. Так, в 1241 г. Рогерий был в очередной раз направлен в Венгрию, где стал очевидцем вторжения монголов в Венгерское королевство [13, с. 138–140]. *Горестная песнь* является отражением воспоминаний магистра Рогерия, записанных после пребывания в монгольском плену. В своем сочинении Рогерий рассказывает о событиях, предшествовавших монгольскому нашествию, а именно о политике короля Бела IV и о прибытии половецких орд, желавших найти в Венгрии убежища от монгольской ярости [12, с. 17–26]. Затем описываются события монгольского вторжения, хозяйничанье монголов на покоренной территории вплоть до ухода из Венгрии [12, с. 28–60].

Очевидно, что свои воспоминания магистр записал не ранее 1242 г., так как он указывает на многие события, происходившие одновременно в других странах. Единственная и самая ранняя рукопись Горестной песни, хранившаяся в церкви Гента, считается утерянной, однако до наших дней дошло печатное издание Яноша Туроци, где вместе с Хроникой была напечатана и Горестная песнь. Данное издание было выпущено в типографии Эрхардом Ратдольтом в Аугсбурге в 1488 г. на средства Теобальда Фегера, будайского горожанина [12, с. 9].

Первым из известных, которое содержит хронологические показания, нас интересует пункт №14 «О мнении простых венгров», откуда становится известно о присутствии монголов на русско-венгерском пограничье: «... во время близкое к Рождеству Господню стало известно, что татары опустошают смежные с Русью границы Венгрии» [12, с. 26–27]. Рождество приходится на 25 декабря, получается, что монголы начали агрессивную политику в отношении венгров еще в конце 1240 г. Таким образом, можно зафиксировать пребывание монголов на территории Венгрии 25 декабря 1240 г. Понимая опасность нависшей угрозы, венгерский король Бела IV направился в Буду, где имел обыкновение справлять Четырнадцатую и где с должностными лицами начали обсуждать план дальнейших действий [12, с. 27]. Отсюда можно сделать вывод о том, что король справлял Четырнадцатую, находясь в Буде весь Великий пост, то он пребывал там с 10 февраля по 30 марта 1241 г.

Стремительное развитие событий начинает происходить в марте 1241 г., что мы можем проследить по пункту №16: «Около середины Великого поста к королю поспешно явился один из воинов палатина, сообщив, что татары уже подошли к Русскому перевалу и уничтожили заставы и что палатин не верит, что сможет долго им сопротивляться, если король немедленно не пришлет к нему помощь» [12, с. 28]. Середина Великого поста приходилась на вторую неделю марта, т.е. можно предположить, что примерно 10 марта монголы начали наступление. Далее в сочинении Рогерия приводятся наиболее важные для датирования сведения: «Король же, все еще не веря, не имел тогда еще у себя вооруженных воинов. И пока король пребывал в подобной нерешительности, через четыре дня, в одиночестве, явился сам палатин, который скакал день и ночь, чтобы сообщить ему, что на двенадцатый день после наступления марта на перевале было сражение с татарами» [12, с. 28]. Сражение за Русский перевал (современное название — Верецкий перевал) произошло 12 марта, значит, палатин прибыл в Буду 13 марта, но стоит учесть еще то, что «пока король пребывал в нерешительности ... четыре дня» и еще один день прибытия палатинского посла, значит, отсчитывая от 13 марта пять дней, то получаем, что 8 марта монголы начали наступление на венгерское пограничье.

Ставкой военного командования был выбран Пешт, к которому Батый направился сразу же после разгрома венгров на Верецком перевале: «Приблизившись к Пешту на половину дневного перехода, перед Воскресеньем Страстей Господних в день Венеры, он принялся беспрестанно посылать своих людей... сжигая все и уничтожая» [12, с. 31–32]. Страстное воскресение является пятым воскресением Великого поста, которое в 1241 г. выпало на 17 марта, а это значит, что войско Батыя расположилось вблизи Пешта 15 марта, в пятницу. Отсюда следует, что монголам понадобилась практически неделя для того, чтобы преодолеть расстояние, которое преодолели гонец и палатин за «день и ночь». Вопрос о том, почему так произошло, стоит оставить открытым, поскольку он не помещается в рамки данного исследования. Следующей жертвой монгольского вторжения стал городок Вац, он был покорен в уже упомянутое Страстное воскресение, т.е. 17 марта 1241 г.: «В Страстное воскресение часть войска короля королей Бату подошла к городу Вац, расположенному на берегу Дуная в полудне пути от селения Пешт, в котором тогда со своим войском остановился король. Когда этот город был полностью взят и захвачен» [12, с. 32].

Ключевым событием как начала, так и всей кампании является битва на р. Шайо, в которой венгры потерпели сокрушительное поражение. У магистра Рогерия, несмотря на то, что он довольно подробно описывает это сражение, отсутствуют сведения, датирующие битву [12, с. 37–39]. Эти сведения, содержащиеся в Фризахских анналах: «На четверг перед воскресеньем Милости Господа в городе, именуемом поселением германцев, они умертвили свыше ста тысяч» (перевод мой. — В. Ч.) [14, р. 65]. Воскресение Милости Господа является днем второго воскресения по Пасхе и в 1241 г. приходилось на 14 апреля, а четверг пришелся на 11 апреля.

Таким образом, по нашему мнению, начальный этап вторжения монгольских войск в Венгерское королевство осуществился в период с 25 декабря 1240 г. по 11 апреля 1241 г. Для этого времени характерны, с одной стороны, тщательная и продуманная подготовка к поступательному продвижению монгольских орд по венгерской территории, с другой — растерянность застигнутой врасплох и плохо организованной венгерской верхушки и армии. События, происходившие в дальнейшем, имеют качественные отличия от начального периода, поэтому нами был рассмотрен данный эпизод Западного похода монголов. Важно отметить то, что даты битвы на Верецком перевале и на р. Шайо являются достаточно распространенными в исторической письменности. Вместе с ними настолько же популярны даты приближения войск Батыя к Пешту и разграбления Ваца, но здесь же

стоит указать и то, что дата разграблений монголами русско-венгерского пограничья, кроме как в переводе А.С. Досаева «Горестной песни», нами нигде более встречена не была. Важно отметить, что дата подступа к Верецкому перевалу — 8 марта — ранее нами нигде встречена не была, и мы считаем необходимым учитывать эту дату при рассмотрении канвы событий, связанных с вторжением монгольских войск в Венгерское королевство.

Согласно данным источников, хронологическая последовательность выстраивается следующим образом: 25 декабря 1240 г. монгольские войска располагаются вдоль русско-венгерского пограничья, которое активно ими разграбляется; 8 марта — начало наступления на венгерское пограничье войск Батгя; 12 марта — битва за Верецкий перевал; 15 марта — монголы прибыли к Пешту; 17 марта — монголами разграблен Вац; 11 апреля — битва на р. Шайо.

### Библиографический список

1. Чебаненко С.Г. Южная Русь и Юго-Западная Русь периода монгольского нашествия в работах новейших исследователей // *Rossica antiqua*. — №1. — СПб., 2015.
2. Чебаненко С.Б. Южная Русь и Прикарпатье (Юго-Западная Русь) в период монгольского нашествия: проблемы новейшей историографии // *Русин : международный исторический журнал* (Кишинев). — 2016. — №1.
3. Майоров А.В. Завоевание Батыем Южной Руси: к интерпретации одного известия Рашид-ад-Дина // *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*. — № 1. — СПб., 2015.
4. Киселев М.В. Спорные вопросы Батыева нашествия на Южную Русь и Прикарпатье // *Русин: международный исторический журнал* (Кишинев). — 2016. — №1.
5. Майоров А.В. Монгольское завоевание Волыни и Галичины: спорные и нерешенные вопросы // *Русин: международный исторический журнал* (Кишинев). — 2015. — №1.
6. Гартман А.В., Цыб С.В. Монгольское нашествие на Северную Русь: хронология исторических событий. — Барнаул, 2013.
7. Лаптева Л.П. Краледворская и Зеленогорская рукописи и их русские переводы // *Рукописи, которых не было. Подделки в области славянского фольклора*. — М., 2002.
8. Полное собрание русских летописей. Т. II: Ипатьевская летопись. — СПб., 1843.
9. Рашид-ад-Дин. Сборник летописей. — М.; Л., 1960. Т. II.
10. *Annales mansionariorum Cracoviensium*. МРН. Т. V. — Lwow, 1888.
11. Великая хроника о Польше, Руси и их соседях. — М., 1987.
12. Магистр Рогерий. Горестная песнь о разорении Венгерского королевства татарами / пер. с лат. А.С. Досаева. — СПб., 2012.
13. Фома Сплитский. История архиепископов Салоны и Сплита / перевод и комм. О. А. Акимовой. — М., 1997.
14. *Annales Frisacenses L. Weiland, MGH Ss. T.XXIV*. — Hannoverae, 1879.