

**Виды волеизъявления по гражданскому законодательству:
доктринальный подход и правоприменительная практика**

С.В. Воронина, Т.А. Филиппова

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

**Types of Declaration of Will under Civil Law:
Doctrinal Approach and Law Enforcement Practice**

S.V. Voronina, T. A. Filippova

Altai State University (Barnaul, Russia)

Субъекты гражданского права приобретают и осуществляют права своими собственными действиями по своей инициативе, или, как написано в законе, по своей воле. Внешняя воля ассоциируется со способами выражения внутренней воли и именуется волеизъявлением. Выражение воли допускается в предусмотренной или допускаемой законом форме, делающей волю субъекта доступной восприятию других лиц. Способы (форма) волеизъявления могут быть различными и представляют собой юридические факты. Помимо традиционных (сделки, согласие, соглашение, уведомление) в правовой оборот введены и новые виды волевых действий. Это, в частности, решения собраний, юридически значимые сообщения. Некоторые волевые действия непосредственно направлены на возникновение или прекращение правовых отношений, а некоторые могут быть непосредственно не направлены на юридические цели, выражающиеся в установлении, изменении или прекращении конкретных прав и обязанностей, но, тем не менее, обуславливают наступление определенных правовых последствий. Предусмотренные законом волевые действия имеют собственное наименование, определенное значение, отличаются особой направленностью и собственным местом в системе юридических фактов.

Для каждого волевого действия определен не только порядок и форма совершения, но и последствия их нарушения. Следовательно, разные волевые действия обладают разной юридической природой, обуславливающей специфику регулирования правоотношений субъектов гражданского права.

Ключевые слова: воля, волеизъявление, действие, сделка, согласие, соглашение, решение, сообщения, правовая природа.

Subjects of civil law acquire and exercise rights by their own actions on their own initiative, or as it is written in the law at will. The external will is associated with the ways of expressing the inner will and is called the will. Expression of will is allowed in the form prescribed or permitted by law, making the will of the subject accessible to the perception of other persons. Ways (form) of will expression can be various and represent legal facts. In addition to traditional (transactions, consent, agreement, notification), new types of volitional actions have been introduced into the legal circulation. In particular, these are the decisions of the meetings, legally significant messages. Some strong-willed actions are directly aimed at the emergence or termination of legal relations, and some may not be directly directed at the legal goals, expressed in the establishment, modification or termination of specific rights and obligations, but nevertheless stipulating the occurrence of certain legal consequences. The volitional actions stipulated by law have their own name, a certain meaning, they are distinguished by a special orientation and their own place in the system of legal facts. For each volitional action there is not only the order and form of the commission, but also there are consequences of their violation. Consequently, different volitional actions have different legal nature which determines the specific regulation of legal relations of civil law subjects.

Key words: will, will action, transaction, agreement, agreement, decision, communication, legal nature.

Определяя объем правоспособности, государство устанавливает круг тех прав, которыми может обладать лицо, и который может изменяться по усмотрению самого государства. Для осуществления предоставленного законом права необходимо обладание дееспособностью, т.е. способностью своими действиями приобретать и осуществлять права, создавать обязанности и исполнять их. Дееспособность предполагает возможность совершения общих юридических действий, называемых проявлением воли. Воля же, как писал Д.И. Мейер, — это врожденная способность человека, которая принимается как нечто данное, готовое, — сила, которая проявляется наружу. Только акты воли, проявившиеся вовне, подлежат области права. Будучи производением воли, действие, по крайней мере, с юридическим значением, существует только тогда, когда оно действительно есть производение воли. Присутствие воли и действий — необходимое условие юридического действия [1, с. 177].

Нередко в юридической литературе воля рассматривается двояко: как воля внутренняя и воля внешняя. Последняя ассоциируется со способами выражения внутренней воли с целью доведения ее до других лиц и именуется волеизъявлением. Довольно распространенным является утверждение о том, что волеизъявление — это выражение воли вовне. Более развернутым является определение волеизъявления, предложенное Ю.В. Холоденко, по мнению которого, волеизъявление — это внешнее выражение воли в предусмотренной или допускаемой законом форме, делающее волю субъекта доступной восприятию других лиц [2, с. 37].

В результате совершения волевых действий прекращается или устанавливается конкретное правоотношение между его участниками, возникают правомочия и обязанности, которые, в свою очередь, обуславливают возможность или необходимость совершения новых юридических действий. Действие составляет условие возникновения субъективного права, оно же является и результатом права. Конкретное юридическое действие, возможность или необходимость которого обеспечиваются субъективными гражданскими правами и обязанностями, может совершить лишь носитель этих прав и обязанностей или то лицо, которому поручено осуществлять права или исполнять обязанности [3, с. 627].

В действующем законодательстве закреплены волевые действия (волеизъявления), которые непосредственно направлены на возникновение или прекращение правовых отношений (волеизъявления — правовые сделки). Последние, в свою очередь, подразделяются на односторонние волеизъявления участников гражданского оборота (односторонние сделки) и волеизъявления, совпадающие с волеизъявлением одного или нескольких других лиц (двусторонние сделки или договоры). Правовому регулированию сделок по-

священа глава 9 ГК РФ, а регулированию договоров — глава 27 ГК РФ.

Одним из самых востребованных волевых действий в гражданском праве, совершаемых для достижения юридической цели, является сделка. Согласно ст. 153 ГК РФ сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

В науке гражданского права принято выделять четыре основных признака сделки. Во-первых, сделка представляет собой определенный юридический факт. Во-вторых, сделка — это волевое действие. В-третьих, сделка характеризуется особой направленностью — она направлена на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. В-четвертых, сделка — это правомерное юридическое действие, которое совершается в соответствии с требованиями закона. Таким образом, сделками являются действия, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей, т.е. на достижение определенного правового результата.

Этот акт имеет правовое значение только в случае, если воля будет выражена вовне, объективирована каким-либо способом. Поэтому сделкой является действие, выражающее волю субъекта, направленную на достижение определенного правового результата путем волеизъявления. Подобное понимание сделки характерно и для судебной практики. Так, в п. 50 постановления Пленума Верховного суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» предусмотрено, что по смыслу статьи 153 ГК РФ при решении вопроса о правовой квалификации действий участника (участников) гражданского оборота в качестве сделки следует учитывать, что сделкой является волеизъявление, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Волеизъявление должно правильно отражать внутреннюю волю лица и должно быть доведено до сведения других участников сделки. Волеизъявлением признаются способы, которыми внутренняя воля выражается вовне. Воля и волеизъявление — две стороны одного и того же процесса психического отношения лица к совершаемому действию. Таким образом, всякое действие служит выражением воли, то есть является волеизъявлением.

Наряду с этим действующее законодательство предусматривает, упоминает и иные волевые действия, которые могут быть *непосредственно не направлены* на юридические цели, выражающиеся в установлении, изменении или прекращении конкретных прав и обязанностей но, тем не менее, обуславливающие наступление определенных правовых последствий.

Иные волевые действия в законодательстве не получили системного закрепления и располагаются в разных разделах ГК РФ.

К таким волевым действиям (волеизъявлениям) могут быть отнесены: соглашения (п. 5 ст. 244, п. 2 ст. 229 ГК РФ); согласие на совершение сделки (ст. 28, 157.1 ГК РФ); юридически значимые сообщения (ст. 165.1); предварительное разрешение органа опеки и попечительства (ст. 37 ГК РФ); решение собраний (гл. 9.1 ГК РФ). Большинство из перечисленных видов волеизъявлений являются предметом научных дискуссий в части их правовой природы, места в системе юридических фактов и в системе Гражданского кодекса РФ.

По смыслу п. 1 ст. 2, п. 6 ст. 50 и п. 2 ст. 181.1 ГК РФ под решением собраний понимаются решения определенной группы лиц (гражданско-правового сообщества), наделенной полномочиями принимать на собраниях решения, с которыми закон связывает гражданско-правовые последствия, обязательные для всех лиц, имевших право участвовать в таком собрании, а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений. Правила главы 9.1 ГК РФ применяются к решениям собраний постольку, поскольку законом или в установленном им порядке не предусмотрено иное (п. 1 ст. 181.1 ГК РФ). Аналогичное правило отражено в п. 103, 104 постановления Пленума Верховного суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации». По сути, в решении собрания аккумулируются индивидуальные волеизъявления участников собрания, выражающиеся путем голосования. Решение собрания считается принятым, если за него проголосовало большинство участников собрания и при этом в собрании участвовало не менее 50% от общего числа участников соответствующего гражданско-правового сообщества (п. 1 ст. 181.2 ГК РФ). Наличие определенного кворума, необходимого для принятия решения, устанавливает определенное количество волеизъявлений участников собрания, которое может рассматриваться как волеизъявление самого объединения лиц.

Если специальным законодательством не предусмотрены особые требования к форме проведения голосования, участниками гражданско-правового сообщества такие требования также не устанавливались (в частности, порядок проведения собрания не определен в уставе), то голосование может проводиться как в очной, так и в заочной или смешанной (очно-заочной) форме.

Вопрос о правовой природе решений собраний является предметом дискуссии. Существует мнение о том, что решения собраний являются разновидностью сделки [4]. С этим трудно согласиться, поскольку сам законодатель разграничивает эти категории, закрепляя их в разных главах ГК РФ и указывая в ст. 8 ГК РФ решения собраний и сделки в качестве отдельных самостоятельных оснований возникновения гражданских прав [5, с. 280].

Предварительное разрешение органа опеки и попечительства — это односторонний акт государственного органа, выражающий положительное отношение к определенному юридическому действию лица. Заметим, что выдача органом опеки и попечительства разрешения не влечет обязанности родителей (лиц, их заменяющих) заключить сделку от имени малолетнего или дать согласие несовершеннолетнему от 14 до 18 лет на совершение сделки [6].

В свое время Судебная коллегия Верховного суда РФ в определении от 29.08.1997 высказала позицию о том, что в соответствии со ст. 26, 37 ГК РФ разрешение органа опеки и попечительства должно быть получено перед совершением сделки, с целью обеспечить соблюдение законных имущественных прав малолетнего ребенка. Однако в письме от 28.08.2013 № 14-исх/07892-ГЕ/13 «О проведении территориальными органами Росреестра правовой экспертизы представленных на государственную регистрацию прав документов» правоприменитель указал на возможность принять во внимание (в качестве обстоятельства, свидетельствующего о соблюдении требований статей 26, 37 ГК РФ) сообщения родителями (усыновителями, попечителями), органом опеки и попечительства непосредственно регистрирующему органу о своем согласии (разрешении) на совершение сделки несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет.

В нормах ГК РФ недавно получили закрепление такие виды волеизъявлений, как согласие на совершение сделки и юридически значимые сообщения. При этом согласие, в отличие от соглашения (договора), всегда рассматривается как одностороннее действие (волеизъявление), порождающее определенные правовые последствия. Согласие на совершение сделки может быть как предварительным, так и последующим (одобрение) (п. 3 ст. 157.1 ГК РФ). Законодательством установлены требования к его форме. Так, одобрение сделок, совершенных несовершеннолетними, должно быть письменным. Согласие третьего лица на совершение сделки может быть выражено любым способом, за исключением случаев, когда законом установлена конкретная форма согласия. По п. 3 ст. 35 СК РФ для заключения одним из супругов сделки по распоряжению имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации, сделки, для которой законом установлена обязательная нотариальная форма, или сделки, подлежащей обязательной государственной регистрации, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга.

Юридически значимые сообщения (заявления, уведомления, требования и т.п.), с которыми закон

или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю (п. 1 ст. 165.1 ГК РФ).

Юридические значимые сообщения представляют собой одностороннее (индивидуальное) действие лица, которое может быть выражено на разных стадиях существования гражданского правоотношения. В зависимости от цели правового регулирования юридически значимое сообщение может порождать, изменять или прекращать правоотношение либо им может обеспечиваться защита субъективных прав. Так, согласно п. 2 ст. 199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Пунктом 2 ст. 199 ГК РФ не предусмотрено какого-либо требования к форме заявления о пропуске исковой давности, поэтому оно, по мнению Верховного суда РФ, может быть сделано как в письменной, так и в устной форме, при подготовке дела к судебному разбирательству или непосредственно при рассмотрении дела по существу, а также в судебных прениях в суде первой инстанции, в суде апелляционной инстанции в случае если суд апелляционной инстанции перешел к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции (п. 11 постановления Пленума Верховного суда РФ от 29.09.2015 № 43 (ред. от 07.02.2017) «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности»).

К сожалению, правовая природа юридически значимых сообщений и согласия на совершение сделки, отличающаяся от сделки, не получила отражения в действующем законодательстве. Следствием этого является включение ст. 157.1 и ст. 165.1 в раздел ГК РФ о сделках. Более того, в названном выше постановлении Пленума Верховного суда РФ от 23.06.2015 № 25 согласие на совершении сделки поставлено в одном ряду с теми юридическими фактами, которые бесспорно относятся к сделкам. В п. 50 данного постановления указано, что по смыслу статьи 153 ГК РФ при решении вопроса *о правовой квалификации действий участника (участников) гражданского оборота в качестве сделки для целей применения правил о недействительности сделок* следует учитывать, что *сделкой является волеизъявление, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей* (например, гражданско-правовой договор, выдача доверенности, признание долга, заявление о зачете, односторонний отказ от исполнения обязательства, *согласие физического или юридического лица на совершение сделки*). Вместе с тем очевидно, что согласие, как и соглашение, разрешение, заявление, уведомление и извещение, не является сделкой, в т.ч. односторонней.

Можно предположить, что постановление Пленума Верховного суда РФ не ставило целью решить вопрос о правовой природе согласия. Пункт 50 постановления Пленума Верховного суда РФ от 23.06.2015 № 25 содержит разъяснение лишь по одному моменту: при решении вопроса о правовой квалификации действий участника для целей применения правил о недействительности сделок следует учитывать, что сделкой, например, является согласие физического или юридического лица на совершение сделки.

По мнению М.И. Брагинского, с которым следует согласиться, согласие само по себе не порождает обычных для юридического факта последствий: возникновения, изменения или прекращения прав и обязанностей. Его роль проявляется лишь в случаях, когда на этот счет есть прямое указание в ГК РФ, ином законе или в другом правовом акте либо в договоре, и сводится к тому, что оно представляет собой непременное условие, при котором волеизъявление лица (одной стороны) или совпадающее встречное изъявление воли других лиц (для договоров) способно создать правоотношение. Сделку совершает один, а согласие дает другой. Таким образом, согласие третьего лица — юридический факт, который служит лишь условием, при котором законодательство предоставляет определенному лицу возможность совершать сделку (заключить договор) [7, с. 150–151]. В науке отмечено, что согласие представляет собой элемент юридического состава сделки и не является самостоятельным юридическим фактом) [8, с. 10].

Соглашение является самостоятельным юридическим фактом, как правило, изменяющим уже существующее правоотношение. Например, соглашение сторон об изменении и расторжении договора (п. 1 ст. 450 ГК РФ), соглашение о разделе имущества супругов (ст. 38 СК РФ). Соглашение не является основанием возникновения прав и обязанностей и заключается всегда между двумя или более лицами. Для соглашения свойственна «встречность воли», порядок его заключения менее регламентирован, чем порядок заключения договора. Соглашение не требует своего выражения в реальных действиях или поступках (например, передаче вещи, выполнении работ, оказании услуг), как сделка. Суть соглашения (иными словами — дачи согласия всеми его участниками) состоит в выражении воли без совершения реального действия. Если законом не установлена обязательная письменная форма, то для действительности соглашения достаточно устной формы.

В случаях, предусмотренных законом, осуществление некоторых прав одним лицом может быть обусловлено соблюдением прав и интересов других лиц. Так, продавец доли обязан известить в письменной форме остальных участников долевой собственности о намерении продать свою долю постороннему лицу с указанием цены и других условий,

на которых продает ее (п. 2 ст. 250 ГК РФ). В свою очередь, Федеральная нотариальная палата дает следующее разъяснение: в извещении должны быть указаны объект продажи и цена продажи. С учетом сложившейся практики оборота недвижимости в извещении должны быть указаны и другие значимые для сторон условия, например: порядок расчетов; сохранение установленного законом права залога при рассрочке платежа или нет; наличие лиц, сохраняющих право пользования в жилых помещениях; сроки передачи имущества и т.д. (п. 2.1 письма ФНП от 31.03.2016 № 1033/03-16-3 «О направлении Методических рекомендаций по проверке нотариусом соблюдения преимущественного права покупки участника долевой собственности при удостоверении договоров по продаже доли в праве общей собственности на недвижимое имущество постороннему лицу»). Согласно Приказу Минэкономразвития России от 17.11.2016 № 724 «Об утверждении Порядка размещения извещения участников долевой собственности на недвижимое имущество о на-

мерении продать долю в праве общей собственности на недвижимое имущество на официальном сайте органа регистрации прав в информационно-телекоммуникационной сети „Интернет“» извещение размещается продавцом доли в праве общей собственности в электронной форме путем заполнения формы извещения в личном кабинете, размещенном на официальном сайте органа регистрации прав. Как видно, практика формирует содержание и порядок совершения отдельных юридически значимых действий (извещение), что, безусловно, стабилизирует гражданский оборот.

Таким образом, можно констатировать, что понятие волеизъявления в гражданском праве является широкой категорией, родовым понятием по отношению к отдельным способам выражения воли и включает в себя разные виды юридических фактов. И если исследование волеизъявления-сделки имеет длительную историю, то иные виды волеизъявлений требуют доктринального анализа, в том числе и для целей эффективного правоприменения.

Библиографический список

1. Мейер Д.И. Русское гражданское право : в 2 ч. — По исправленному и дополненному 8-му изд., 1902. — Изд 2-е, испр. — М., 2000.
2. Холоденко Ю. Недействительность сделок с пороками воли: проблемы правового регулирования. — Saarbrücken, 2011.
3. Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву: Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права». — М., 2000.
4. Труханов К.И. Решения собраний — новая категория в Гражданском кодексе РФ // Закон. — 2013. — №10 [Электронный ресурс]. — URL : //www. Igzakon.ru
5. Гражданское право : учебник / под ред. Б. М. Гонгалю. — В 2 т. — Т. 1. — М., 2016.
6. Букшина С.В. Предварительное разрешение органа опеки и попечительства на распоряжение имуществом несовершеннолетнего // Изв. Алт. гос. ун-та. — 2011. — №2/2.
7. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: общие положения. — М., 2001.
8. Дятлов Е.В. Согласие третьих лиц на совершение сделки в гражданском праве : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук., — М., 2014.