

Особенности ответственности родителей за семейные правонарушения в отношении несовершеннолетних детей

С.В. Воронина, О.О. Кузеванова

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

Features of Responsibility for Family Offenses Against Minors

S.V. Voronina, O.O. Kuzevanova

Altai State University (Barnaul, Russia)

Исследуется теоретическая составляющая юридической ответственности, правовая природа и сущность семейно-правовой ответственности; рассматриваются ее общие и специальные признаки. Поддержана позиция о целесообразности выделения семейно-правовой ответственности в качестве самостоятельного вида юридической ответственности. Рассмотрено понятие семейно-правовой ответственности родителей исходя из негативного понимания семейно-правовой ответственности, сложившейся в науке семейного права. Проблема семейно-правовой ответственности в настоящее время является актуальной. Органы государственной власти обращают внимание на необходимость усиления гарантированности прав детей на защиту.

В Концепции государственной семейной политики написано о том, что основными задачами являются: обеспечение социальной защиты семей и детей, нуждающихся в особой заботе государства; профилактика семейного неблагополучия; создание условий для ответственного родительства.

Согласно Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг., в Российской Федерации должна быть сформирована система, обеспечивающая реагирование на нарушение прав каждого ребенка без какой-либо дискриминации, включая диагностику ситуации, планирование и принятие необходимого комплекса мер по обеспечению соблюдения прав ребенка и восстановлению нарушенных прав. Для реализации вышеизложенных положений существует институт семейно-правовой ответственности, который нуждается в изучении и совершенствовании.

Ключевые слова: родители, дети, семейно-правовая ответственность, меры ответственности.

The article is devoted to the theoretical component of legal responsibility, legal nature and the essence of family legal responsibility; its general and specific attributes. The authors justify the position to distinguish family legal responsibility as an independent type of legal responsibility. The consideration is given to the concept of family legal responsibility based on the negative understanding of family legal responsibility which was formed in Family Law. The problem of family-legal responsibility is currently relevant. Public authorities pay attention to the need to enhance the warranty of the rights of children to protection. The conception of family legal parental policy states that the main objectives are: to ensure social protection of families and children needing special care of the state; to prevent family problems, to create the conditions for responsible parenthood. According to the National Strategy of Actions in the interests of children for 2012-2017, the Russian Federation must form a system that provides a response to the violation of the rights of each child without discrimination of any kind, including diagnosis of the situation, planning and taking the necessary measures to ensure respect for the rights of the child and the restoration of violated rights. To implement the above provisions, there is the Institute of family-legal responsibility which needs investigation and improvement.

Key words: family-law responsibility, juridical responsibility, parents; children; accountability measures.

Семейное законодательство неоднократно употребляет термин «ответственность» (ст. 1, 45, 63, 65, 111, 115, 122, 126.1, 139, 153, 155.2 СК РФ), но не содержит легального определения семейно-правовой ответственности. В научной литературе семейно-правовую ответственность рассматривают как: правоотношение, субъектами которого выступают правонарушитель, потерпевшие и государство в лице его компетентных органов и должностных лиц [1, с. 254]; обязанность лица претерпеть лишения права или иные дополнительные неблагоприятные последствия своего виновного противоправного поведения [2, с. 103]; неблагоприятные правовые последствия [3, с. 12]; исполнение обязательств; санкцию правовой нормы [4, с. 44]. Полагаем, что санкция является лишь частью правовой нормы, и она не может отождествляться с юридической ответственностью. В работе С.О. Карибян понятие семейно-правовой ответственности сформулировано как осознанное исполнение добровольно взятых на себя обязательств, возникающих из состояний брака, родства или иных юридических фактов, указанных в законе, а в случае неисполнения таковых — принудительное их исполнение и (или) претерпевание дополнительных лишений и неблагоприятных последствий для лица, допустившего правонарушение, предусмотренных нормами семейного права и обеспеченных государственным принуждением [5, с. 13]. Автор выявляет позитивный аспект ответственности в семейных правоотношениях.

Позитивная юридическая ответственность понимается как осознание обязанности соблюдать требования закона, положительное отношение к такой обязанности [6, с. 37]. Так, Н.С. Малеина отмечает: «...объявление ответственностью обязанности совершить предусмотренные законом действия (долг) ведет, с одной стороны, к удвоению терминологии, и с другой — вносит неясность в терминологию: ответственностью называется и сама обязанность, и последствие ее неисполнения, при этом допускается смешение этих двух качественно различных явлений» [7, с. 132]. По мнению С.Н. Тагаевой, отсутствие возможности принудить к сознанию правового долга и ответственному поведению, к возложенным обязанностям исключает позитивную ответственность из сферы действия права [8, с. 153]. Ответственность в семейном праве как позитивную критикует А.М. Нечаева: «...столь широкое понимание ответственности, отождествление ее с чувством ответственности в научно-исследовательских работах затрудняет не только ее осмысление, но и разработку всех сторон ответственности как целостной проблемы, затруд-

няет изучение механизма ее действия» [9, с. 152]. Считаем, что к позитивной ответственности применим термин «обязанность», а термин «ответственность» имеет негативный смысл, и поэтому к нему нужно относить те негативные последствия, которые субъект будет обязан претерпеть. Такой подход отражает сущность и назначение ответственности.

Ответственность как юридическая категория — это разновидность социальной ответственности, под которой понимается применение к правонарушителю предусмотренных санкцией юридической нормы мер государственного принуждения, выражающихся в форме лишений личного, организационного либо имущественного характера [10, с. 351].

В узком значении семейно-правовая ответственность — это санкция, неблагоприятные последствия за совершение правонарушения в сфере брака и принадлежности к семье. Лишения личного или имущественного характера предусматриваются санкцией соответствующей нормы права (например, ст. 115 СК РФ «Ответственность за несвоевременную уплату алиментов», ст. 73 СК РФ «Ограничение родительских прав», ст. 69 СК РФ «Лишение родительских прав»). Приходится констатировать, что наиболее распространенной мерой ответственности родителей за семейное правонарушение является лишение родительских прав. По данным Росстата, численность детей в Российской Федерации, родители которых лишены родительских прав: в 2008 г. — 74 492 ребенка, 2012 г. — 52 206, 2014 г. — 42 901, 2015 г. — 40 025; из них только в Алтайском крае: в 2008 г. — 1509 детей, 2012 г. — 1123, 2014 г. — 932, 2015 г. — 1024.

Численность детей в Российской Федерации, родители которых ограничены в родительских правах: в 2008 г. — 6865, 2010 г. — 7857, 2012 г. — 8827, 2014 г. — 8633, 2015 г. — 9375, из которых в Алтайском крае в 2008 г. — 125, 2010 г. — 161, 2012 г. — 225, 2014 г. — 208, 2015 г. — 258 [11]. Число исполнительных производств по алиментам в 2016 г. составило 897 тысяч [12].

Отрицательные последствия для правонарушителя установлены и в ст. 71 СК РФ: родители, лишены родительских прав, теряют все права, основанные на факте родства с ребенком, в отношении которого они лишены родительских прав. В ст. 74 СК РФ указано, что родители, родительские права которых ограничены судом, утрачивают право на личное воспитание ребенка.

В соответствии с п. 1 ст. 80 СК РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Если они допустили семейное правонарушение и не выполняют требований правовых норм, к ним применяются санкции, т.е. государственное принуждение к выполнению возложенной на них правовой обязанности.

В случае если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взимаются с родителей в судебном порядке (п. 2 ст. 80 СК РФ). Это пример государственного принуждения к выполнению требований права.

Предметом научной дискуссии является вопрос о самостоятельности семейно-правовой ответственности как вида юридической ответственности. По мнению одних авторов, семейное право — это подотрасль гражданского права (Г.Ф. Шершеневич, А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой), а значит, и не существует самостоятельной семейно-правовой ответственности. Так, М.В. Антокольская пишет о том, что ответственность в семейном праве идентична гражданско-правовой [2, с. 104]. С точки зрения Л.Е. Чичеровой, семейно-правовая ответственность обладает спецификой, но к ней применяются меры и механизмы гражданско-правовой ответственности [13, с. 297]. Другая часть ученых рассматривает семейное право как самостоятельную отрасль российского права (Л.М. Пчелинцева, А.М. Нечаева). В частности В.А. Рясенцев, сравнивая гражданско-правовую ответственность с ответственностью по семейному праву, указывает: «...если гражданское право использует исключительно имущественные санкции, то в семейном праве преобладают санкции личного характера» [14, с. 16].

В частности к родителям применяются такие меры личного неимущественного характера, как лишение родительских прав; отобрание ребенка у родителей при виновном поведении последних; отмена усыновления вследствие виновного поведения усыновителя; лишение родителя, уклоняющегося от воспитания ребенка, права дачи согласия на усыновление; лишение права на общение с детьми, если такое общение оказывает на ребенка вредное влияние; отказ в возврате детей от другого лица родителю, поведение которого признано аморальным (антиобщественным).

Содержание семейно-правовой ответственности родителей заключается в устранении обязанных лиц от личного воспитания детей, воплощающегося в различных формах, зависящих от основания возникновения правоотношений по воспитанию» [15, с. 130]. Михайловским районным судом Амурской области в ходе разбирательства было установлено, что ответчица Н. оставила ребенка в роддоме. На момент рассмотрения дела судом мальчик находился в детском доме, мать отказывалась его забрать. Она указала суду, что по обычаям ее народа рожать детей вне брака запрещено, и она боится, что о рождении ребенка узнают ее родственники. Однако суд обоснованно счел указанные причины неуважительными и лишил Н. родительских прав [16]. Таким образом, суд «устранил» ее от воспитания ребенка. Мерой имущественного характера, применяемой в отношении правонарушителей-родителей, является лишь лишение родителей

права на получение содержания от своих совершеннолетних трудоспособных детей. Превалирование мер ответственности личного характера отражает сущность семейно-правовой ответственности родителей, кардинально отличающуюся от существа гражданско-правовой (имущественной) ответственности.

Семейно-правовой ответственности свойственны как специальные, так и общие юридические признаки. К последним относятся: наличие правонарушения; принудительный характер; применение норм уполномоченными государством органами и должностными лицами в установленном законом порядке. Специальным признаком, присущим семейно-правовой ответственности, является наличие правонарушения, потерпевшего и государства в лице его компетентных органов и должностных лиц. Условием наступления семейно-правовой ответственности родителей всегда является их вина [1, с. 256]. К специальным признакам, на наш взгляд, относится и преимущественный характер личных лишений, в чем, по сути, и заключается основная цель семейно-правовой ответственности родителей.

Помимо этого, особенностью ответственности родителей за семейное правонарушение является ее разноотраслевой характер: гражданская (ст. 1073–1075 ГК РФ), административная (ст. 5.35, 5.35.1, 6.10, 6.23, 20.22 КоАП РФ), уголовная (ст. 150, 151, 156, 157 УК РФ), жилищная (ст. 91 ЖК РФ). Статьей 5.35 КоАП РФ установлена ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних. В ст. 157 УК РФ предусмотрена ответственность за неуплату родителем без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, если это деяние совершено неоднократно.

В гл. 12 СК РФ «Права и обязанности родителей» ст. 63 указывает на то, что «родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей», в ст. 65 видим: «Родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке». Статьи 66 и 67 СК РФ содержат следующие положения: «В случае невыполнения решения суда к виновному родителю применяются меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях (ст. 5.35 КоАП РФ) и законодательством об исполнительном производстве (гл. 15 ФЗ «Об исполнительном производстве»)».

Такой подход законодателя в регулировании ответственности за семейное правонарушение требует четкой границы между такими употребляемыми в научной литературе правовыми категориями, как «се-

мейно-правовая ответственность» и «ответственность в семейном праве». Как верно пишет О.С. Тарусина, «ответственность в семейном праве» — это более широкое понятие, которое включает в себя, помимо семейно-правовой ответственности, также гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность за нарушение семейного законодательства [17, с. 34].

Таким образом, можно констатировать, что семейно-правовая ответственность родителей является самостоятельным видом юридической ответственности, имеющим собственные меры воздействия, среди которых доминирующее положение занимают меры личного характера.

Библиографический список

1. Ворожейкин Е.М. Семейное право как самостоятельная отрасль права // Советское государство и право. — 1967. — № 4.
2. Антокольская М.В. Семейное право : учебник. — 3-е изд., перераб. и доп. — М., 2010.
3. Глушкова Л.И. Ответственность в советском семейном праве : дисс. ... канд. юрид. наук. — М., 1982.
4. Ромовская З.В. Защита в советском семейном праве. — Львов, 1985.
5. Карибян С.О. Семейно-правовая ответственность: сущность и правоприменение по законодательству Российской Федерации : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. — М., 2016.
6. Назаров Б.Л. О юридическом аспекте позитивной социальной ответственности // Советское государство и право. — 1981. — № 10.
7. Малейн Н.С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность. — М., 1985.
8. Тагаева С.Н. Правовая природа семейно-правовой ответственности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. — 2010. — № 3.
9. Нечаева А.М. Правонарушения в сфере личных семейных отношений. — М., 1991.
10. Алексеев С.С., Архипов С.И. Теория государства и права : учебник для юридических вузов и факультетов — М., 2005.
11. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. — URL : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/motherhood/# (дата обращения: 09.03.2017).
12. Официальный сайт РИА Новости [Электронный ресурс]. — URL: <https://ria.ru/society/20161208/1483132894.html> (дата обращения: 09.03.2017).
13. Чичерова Л.Е. Гражданско-правовая ответственность в семейном праве // Цивилистические записки. Вып. 5: Проблемы кодификации гражданского законодательства в РФ / под ред. В.А. Рыбакова, А.Я. Гришко. — М., 2004.
14. Советское семейное право / под ред. В.А. Рясенцева. — М., 1982.
15. Казанцева А.Е. Обязанности и права родителей (заменяющих их лиц) по воспитанию детей и их ответственность за их нарушение. — Томск, 1987.
16. Справка по результатам обобщения судебной практики по делам о лишении родительских прав, рассмотренным Амурским областным судом в порядке кассационного судопроизводства в 2007–2008 // [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.oblsud.tsl.ru/ob/obgr.HTM> (дата обращения: 15.04.2017).
17. Турусова О.С. Правовая сущность и отличительные признаки семейно-правовой ответственности // Юридическая наука. — 2011. — №1.