

УДК 343

ББК 67.408

Принципы уголовно-правовой охраны экономической деятельности как концептуальная основа реформирования уголовного закона

А.А. Коренная

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

Principles of Criminal Legal Protection of Economic Activity as a Conceptual Basis for the Criminal Law Reforming

A.A. Korennaya

Altai State University (Barnaul, Russia)

Рассматриваются теоретические вопросы формирования концепции реформирования уголовного закона на современном этапе развития Российской Федерации. В основу разработки концептуальной модели изменения уголовного законодательства положена идея формирования общей системы принципов уголовно-правовой охраны экономической деятельности. Цель работы заключается в обосновании необходимости реформирования уголовного закона на основе достоверной и обоснованной теоретической конструкции, основанной специальным отраслевым законодательством, в том числе на особенностях регулирования охраняемых уголовным правом отношений. Принципы права, являясь базовым понятием в правовой науке, могут быть восприняты законодателем в качестве фундаментальной основы модернизации отдельной правовой отрасли. В работе использованы общенаучные и частные методы исследования, проведен анализ нормативного закрепления термина «правовые принципы» в действующем российском законодательстве.

Изучены также основные теоретические подходы к определению термина «принципы права», проведено разграничение со смежным правовым понятием «правовые принципы», выделены основные признаки системы принципов уголовно-правовой охраны экономической деятельности, предложено авторское определение термина.

Ключевые слова: принципы права, система права, уголовно-правовая охрана, экономическая деятельность.

DOI 10.14258/izvasu(2017)3-11

Неэффективность отечественного уголовного закона в части установления ответственности за преступления в сфере экономической деятельности является предметом обсуждения на протяжении длительного

The article considers theoretical problems of formation of the concept of criminal law reforming at the present stage of development of the Russian Federation. The conceptual model of changing criminal legislation is based on the idea of forming a general system of principles of criminal legal protection of economic activity. The aim of the work is to justify the need to reform the criminal law on the basis of a reliable and well-grounded theoretical structure founded by the specific branch legislation on the features of the regulation of the relations protected by criminal law. The principles of law, being a basic concept in legal science, can be perceived by the legislator as the fundamental basis for the modernization of a separate legal branch.

The general scientific and private methods have been used in the work, an analysis has been made of the normative fixing of the term "legal principles" in the current Russian legislation. Also, the main theoretical approaches to the definition of the term "principles of law" were studied, the distinction was made with the adjacent legal concept "legal principles", the main features of the system of principles of criminal legal protection of economic activity, the proposed author's definition of the term were singled out.

Keywords: principles of law, system of law, criminal-legal protection, economic activity.

времени. Однако в последние несколько месяцев эти обсуждения перестали носить характер «праздных разговоров». Центром стратегических разработок подготовлена концепция изменения уголовной политики

России, предполагающая три стратегических этапа реформирования уголовного закона к 2025 г.: первый этап (2017–2018 гг.) предполагает гуманизацию уголовного законодательства и практики его применения, второй (2019–2021 гг.) — систематизацию уголовно-правового поля, третий (2022–2025 гг.) — новую пенализацию [1]. В условиях предстоящего системного реформирования уголовного закона возникает объективная потребность в формулировании общих, концептуальных подходов к установлению уголовно-правовой охраны неспецифических для уголовного права отношений, к которым следует отнести и отношения в сфере экономической деятельности. При создании эффективной модели уголовного закона в части охраны отношений в сфере экономической деятельности в первую очередь необходимо обратиться к общетеоретическим положениям, лежащим в основе построения правовой системы государства в целом и отдельных отраслей, институтов в частности. Концептуальной основой в этом случае могут явиться правовые принципы как фундаментальная правовая категория и как наиболее устойчивые проявления общего «духа» права.

Понятие «принципы права» в юридической науке исследуется часто, разнообразно и всесторонне.

Ученые-теоретики права изучают фундаментальные понятия: что есть принципы права, в чем заключается их содержание, имеют ли они объективный или субъективный характер, в чем проявляется их влияние на правовую систему (С.С. Алексеев, М.И. Байтин, В.Н. Кудрявцев, Е.А. Лукашева, М.Н. Марченко, Ю.А. Тихомиров, Б.С. Эбзеев и др.). Исследователи отраслевых наук определяют значение принципов для формирования отдельной отрасли права, исследуют межотраслевые принципы в их системе и взаимосвязи, выделяют различные виды отраслевых принципов (Ю.А. Демидов, С.Г. Келина, Г.А. Кригер, Н.А. Лопашенко, П.А. Фефелов и др.).

Термин «принцип» происходит от латинского *principium* и определяется как основа, первоначало. По определению В. Даля, слово «принцип» означает научное начало, основу, от которой не отступают [2, с. 431]. С.И. Ожегов определяет принцип как основное, исходное положение какой-нибудь теории, учения, мировоззрения; либо убеждение, взгляд на вещь; основная особенность в устройстве чего-нибудь [3, с. 596].

В философии принцип определяется как первоначало, руководящая идея, основное правило поведения. Центральное понятие, основа системы, представляющее обобщение и распространение какого-либо положения на все явления той области, из которой данный принцип абстрагирован [4, с. 329].

Принципы права в юридической науке трактуются по-разному. На первоначальном этапе исследования подход к пониманию принципов права зависит от типа правопонимания. В рамках позитивизма принципы

права представлены в виде обобщений положений действующего законодательства и фактически выступают идеями, лежащими в основе не права, а закона. В естественно-правовых концепциях в содержание принципов права включают морально-нравственные ценности, религиозные убеждения, этические предпочтения. Большинство теоретиков права и конституционалистов являются позитивистами и подвергают сомнению юридическую природу естественно-правовых принципов права. Вместе с тем нельзя не отметить рост числа сторонников юридической природы общих принципов права [5, с. 4; 6, с. 34].

С точки зрения легистского правопонимания принципами являются только те правовые положения, которые закреплены законодательно (нормы-принципы). Ученые высказывают мнение о том, что принцип права должен иметь не только идейное содержание, но и нормативное закрепление [7, с. 13]. В противовес изложенной позиции ученые указывают на то, что принципы права представляют собой непосредственно действующие и регулирующие общественные отношения независимо от их закрепления в правовых нормах [8, с. 7].

Следующий этап познания правового явления — непосредственное определение термина, в котором отражаются его сущностные, системные характеристики. В юридической литературе предложено множество различных определений принципов права, которые можно обозначить следующим образом: принципы права — это: 1) идеи (комплекс основополагающих идей), выраженные в фундаментальных правовых понятиях, отражающих существующий уровень представлений о праве, содержание права, детерминирующие юридическую деятельность и возникающие в ходе нее правоотношения [9, с. 8; 10, с. 277; 11, с. 120]; 2) исходные начала правового регулирования [12, с. 10–11]; 3) закрепленные в нормах права основополагающие требования, соответствующие моральным, политическим и экономическим ценностям общества, направляющие процесс создания и функционирования права [13, с. 12]; 4) своеобразная несущая конструкция, на которой покоятся и реализуются не только его нормы, институты или отрасли, но и вся его система [14, с. 18]; 5) теоретическое обобщение наиболее существенного, типичного, находящегося в основе системы форм международного и внутригосударственного права, реализуемых в России [15, с. 12], познанный юристами объективный юридический закон [16, с. 38].

Сущностные различия приведенных подходов к определению заключается в том, что понимать под принципом права — общую идею правового регулирования либо формальные требования, так или иначе установленные нормативно, например в Конституции, международных актах, и в дальнейшем реализуемые законодателем в отдельных отрас-

лях правового регулирования? По нашему мнению, под принципами следует понимать как исходные начала права того или иного государства как явления. Они в полной мере обусловлены политическим строем, государственным устройством, социально-демографической и культурной спецификой общества. Закрепления принципов права в том или ином нормативном акте не требуется. В противном случае принципы не могут являться наиболее абстрактной категорией, а так или иначе приобретают отраслевую характеристику, в том числе в случае их фиксации в высшем законе государства речь идет уже не о принципах права, а о принципах конституционного права, безусловно, главенствующих, но все же отраслевых.

Все вышесказанное применимо к общим принципам права, которые, по нашему мнению, следует разграничивать со схожим, но не тождественным понятием — «правовые принципы». Принципы — базовая правовая категория, отражающая содержание права, его сущность, исходные фундаментальные начала права как явления, лежащие в основе построения и функционирования правовой системы государства и в развитии получающие закрепление в нормативных актах, издаваемых государством, — правовых принципах. Принципы положены в основу отраслей права, правовых институтов и даже локальных правовых явлений, конструкций. В настоящее время на уровне действующего законодательства, регулирующего отдельные группы отношений, нормативно закреплены принципы правового регулирования. На основе закрепленных в законе принципов происходит построение правовой модели регулирования общественных отношений в определенной области жизнедеятельности. Приведем следующие примеры. Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в ст. 4 закрепляет принципы государственно-частного партнерства. Изложенные в ст. 4 принципы не носят декларативный характер, а находят дальнейшее воплощение в конкретных нормах закона. В ст. 6 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» закреплены принципы контрактной системы в сфере закупок, в ст. 7–12 Закона № 44-ФЗ эти принципы раскрываются индивидуально. Перечень принципов бюджетной системы закреплен в ст. 28 Бюджетного кодекса РФ.

Анализируя содержание закрепленных в отраслевых законах принципах, мы приходим к выводу, что в нормах закона, поименованных как «принципы», установлены организационные и правовые основы регулирования определенной группы общественных отношений. Эти нормы имеют прямое действие:

при возникновении пробела в законе в части определения той или иной ситуации и отсутствии специальной нормы, при изменении закона, при принятии подзаконных нормативных актов во исполнение закона, а также при разрешении спорных иных вопросов, в том числе при возникновении судебных споров, руководствоваться необходимо общими принципами, изложенными в соответствующей статье специального закона.

Модель правового регулирования — от общего к частному: первоначально устанавливаются общие, принципиальные начала регулирования тех или иных отношений, и далее на основе нормативно закрепленной модели происходит правовая регламентация. В случае если специальные нормы противоречат общим принципам, они не применяются и подлежат корректировке. Такая модель правового регулирования, по нашему мнению, является наиболее эффективной, так как позволяет четко определить концептуальные подходы законодателя к установлению правовых предписаний и, как следствие, минимизирует ошибки в правоприменении.

Правовые принципы могут быть как нормативно закреплены, так и являться исключительно теоретической разработкой, положенной в основу законотворческой деятельности. В юридической литературе высказано предложение о том, что в интересах реализации принципов права в рамках новых разновидностей правоотношений между конкретными субъектами, в конкретных обстоятельствах, в конкретной экономической ситуации и в конкретное время целесообразно издать свод принципов как единый нормативный правовой акт [17, с. 16]. В условиях системного реформирования отечественного законодательства это предложение, по нашему мнению, заслуживает внимания и дальнейшей разработки.

Уголовный кодекс РФ (далее по тексту — УК РФ), как известно, многократно изменялся, и далеко не всегда установленные в нем запреты согласуются между собой. Применительно к главе 22 УК РФ («Преступления в сфере экономической деятельности») несогласованность достигает более высокого уровня. Каждая из статей гл. 22 УК РФ имеет бланкетный характер, и применить ее на практике, квалифицировать конкретное деяние без обращения к специальным нормативным актам (позитивные регуляторы общественных отношений) невозможно. Нормы УК РФ, устанавливающие ответственность за то или иное преступное посягательство, не всегда соответствуют специальному закону. Например, ст. 197 УК РФ, устанавливающая ответственность за фиктивное банкротство, формулировалась исходя из положений Закона РФ от 19 ноября 1992 г. № 3929-1 «О несостоятельности (банкротстве) предприятий», в котором содержались иные правила признания лица несостоятельным (банкротом), чем в ныне действующем Федеральном

законе от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». При изменившемся правовом регулировании специальных отношений норма ст. 197 УК РФ не может фактически применяться при квалификации деяний, так как специальный закон не предусматривает возможности заведомо ложного публичного объявления о несостоятельности. Как следствие, уголовно-правовой запрет есть, уголовно-правовая охрана установлена, однако фактически охраняемых отношений нет. Устранить подобные пробелы возможно посредством формирования принципиальных подходов к уголовно-правовой охране тех или иных ценностей, интересов, отношений, в рассматриваемом случае — экономической деятельности.

При разработке системы принципов уголовно-правовой охраны экономической деятельности как концептуальной модели реформирования уголовного закона необходимо установить основные признаки и определить дефиницию «правовые принципы охраны экономической деятельности».

Полагаем возможным выделить следующие характеристики:

1) социально-экономическая детерминированность. Принципы не есть искусственно выдуманный продукт, они всегда определены объективными потребностями индивида, социальной группы, общества в целом исходя из особенностей правовой системы, политического строя и, что в нашем случае приоритетно, — уровня экономического развития. Например, кризисные явления в экономике, как правило, влекут потребность в изменении законодательства о несостоятельности (банкротстве) и, как следствие, усиление уголовно-правовой охраны данной сферы жизнедеятельности;

2) универсальность: принципы применимы в равной степени к любой ситуации и потребности. Следует

обратить внимание, что универсальность принципов уголовно-правовой охраны проявляется и в том, что они применимы не только в случаях криминализации деяния, но и декриминализации, смягчения ответственности, установления общих положений, в том числе касающихся освобождения от уголовной ответственности;

3) теоретическая и нормативная обоснованность: базируются на общих принципах права в целом, уголовного права в частности, а также на исходных положениях науки — как уголовно-правовой, так и общей теории права;

4) обусловленность спецификой нормативного регулирования охраняемой сферы жизнедеятельности — экономической деятельности;

5) системность. Правовые принципы охватывают основные аспекты уголовно-правовой охраны экономической деятельности: общие (установление системы наказаний за преступления, особенностей освобождения от уголовной ответственности и т.д.), особенные (установление ответственности за отдельные преступные посягательства), частные (относятся к сфере правоприменения и используются при установлении признаков конкретного преступления, квалификации деяния и т.д.). Это всегда совокупность, система взаимосвязанных положений;

6) фундаментальность (базисность). Содержательно в правовых принципах реализуются общие концептуальные подходы к процессу правотворчества и правоприменения.

Таким образом, принципы уголовно-правовой охраны экономической деятельности — это социально обусловленная совокупность фундаментальных положений, в которых проявляются сущностные характеристики уголовного права как охранительной отрасли права.

Библиографический список

1. Экономические преступления хотят вывести из уголовного поля // Известия [Электронный ресурс]. — URL : <http://izvestia.ru/news/661671> (дата обращения 03.03.2017).
2. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. — М., 1982.
3. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. — М., 1997.
4. Философский словарь / под ред. М.М. Розенталя, П.Ф. Юдина. — М., 1968.
5. Умнова И.А. О тенденции расширения судебной практики применения норм Конституции РФ в единстве с общими принципами права // Конституционное и муниципальное право. — 2015. — № 6.
6. Чечельницкий И.В. Принцип справедливости в правоприменительной деятельности // Таможенное дело. — 2013. — № 2.
7. Комиссарова Е.Г. Принципы в праве и основные начала гражданского законодательства : дис. ... д-ра юрид. наук. — Екатеринбург, 2002.
8. Амирова Н.А. Принципы исполнения обязательств в торговом обороте : дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2009.
9. Захарова К.С. Системные связи принципов права: теоретические проблемы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Саратов, 2009.
10. Проблемы общей теории права и государства / под ред. В.С. Нерсесянца. — М., 1999.

11. Теория государства и права : учебник для вузов / отв. ред. В.Д. Перевалов. — М., 2005.
12. Гринев В.П. Принципы права и проблемы их реализации в рамках новых разновидностей правоотношений // Право и экономика. — 2016. — № 6.
13. Смирнов Д.А. Принципы российского налогового права: теоретические и практические аспекты формирования и реализации : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — Саратов, 2011.
14. Марченко М.Н., Дерябина Е.М. Правоведение : учебник. — М., 2008.
15. Ершов В.В. Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений как парные категории // Российское правосудие. — 2013. — № 4.
16. Штурцев Ю.Ю. Принципы права: уточнение понятия // История государства и права. — 2015. — № 5.
17. Сидоркин А.С. Принципы права: понятие и реализация в российском законодательстве и судебной практике : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2010.