

УДК 902(470.67)

ББК 63.48(2Рос.Дар)212-42

Ранний палеолит юго-восточного Дагестана (по материалам памятника Дарвагчай-залив-4)*

А.В. Кандыба¹, А.Г. Рыбалко²

¹ Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

² Институт археологии и этнографии СО РАН (Новосибирск, Россия)

The Study of Early Paleolithic of Dagestan: New Data (According to the Materials of the Site Darvagchai-Bay-4)

A.V. Kandyba¹, A.G. Rybalko²

¹ Altai State University (Barnaul, Russia)

² Institute of Archaeology and Ethnography, Siberian Branch of the RAS
(Novosibirsk, Russia)

Представлены предварительные результаты, полученные в ходе полевых исследований раннепалеолитического культурно-хронологического комплекса памятника Дарвагчай-залив-4. В 2014–2015 гг. на памятнике были проведены стационарные археологические исследования, общая площадь раскопов составила 47 м². Была получена немногочисленная, но очень наглядная коллекция каменных артефактов, приуроченных к галечно-гравийным отложениям (слои 3 и 5). На основании биостратиграфических данных возраст культуросодержащих отложений определяется заключительным этапом бакинской трансгрессии Каспия. Центральное место в статье занимают описание и анализ стратиграфического разреза и коллекций каменных изделий раннепалеолитического комплекса стоянки Дарвагчай-залив-4. На основе стратиграфических и планиграфических данных, а также степени сохранности поверхности артефактов делается заключение, что обнаруженные каменные изделия были перемещены на минимальное расстояние в постседиментационный период. По формальным признакам комплексы инвентаря в слоях 3 и 5 не отличаются друг от друга. На основе таких данных, как типы и формы орудий, приемы расщепления и вторичной обработки, стратиграфическое положение, индустрию этих комплексов следует рассматривать в совокупности. Раннепалеолитический комплекс памятника Дарвагчай-залив-4 характеризуется в первую очередь слабой типологической выраженностью и неустойчивостью нуклевидных и орудийных форм. Морфологически выраженных нукле-

The article presents preliminary results obtained during the field research of the early Paleolithic cultural-historical site complex Darvagchai-Bay-4. In 2014/15 on the site were held stationary archaeological research, the total area of the excavations was 47 m². We have obtained a small but very illustrative collection of artifacts, dedicated to the pebble-gravel deposits (layers 3 and 5). On the basis of biostratigraphic data, the age of the basal sediments is determined by the final stage of the Baku transgression of the Caspian Sea. Central to this article is the description and analysis of the stratigraphic section and the collections of stone artifacts of the early Paleolithic complex site Darvagchai-Bay-4. On the basis of stratigraphy and planigraphy, and degree of preservation of surface artifacts it is concluded that the discovered stone tools were moved at the minimum distance in the post-sedimentary period. Early Paleolithic complex of the site Darvagchai-Bay-4 is characterized, in the first place, with weak typological severity and instability of the core and gun forms. There is a very limited number of morphologically pronounced core units. The crushing method was widely used to produce blanks. The number of functional types among gun forms is small. These are mainly scrapers, thorn, notched and combined products. A special place in the industry belongs to expressive bifacial tools such as handaxes characteristic of the Acheulian epoch in the Caucasus.

* Работа проведена в рамках выполнения плана НИР проекта Х.100.1.3 «Древнейшие этапы заселения человеком Арало-Каспийского региона: динамика культурных изменений и палеогеографический контекст» № 01201355048.

усов единицы. Для получения заготовок широко использовался прием дробления. Количество функциональных типов среди орудийных форм невелико. Это в основном скребловидные, шиповидные, выемчатые и комбинированные изделия. Особое место в индустрии занимают выразительные бифасальные орудия — рубила, характерные для ашельской эпохи Кавказа.

Ключевые слова: Дагестан, каменные индустрии, ранний и средний палеолит, плейстоцен, морские трансгрессии.

DOI 10.14258/izvasu(2016)4-41

До недавнего времени на территории Дагестана было известно менее десяти местонахождений, где в поверхностном залегании были обнаружены немногочисленные изделия палеолитического облика. Первые данные о палеолите на этой территории были получены М.З. Паничкиной в 1939 г. (сборы у с. Геджух, Дербентский район). Дальнейшие исследования связаны с именем В.Г. Котовича, осуществлявшего в 1950–1960-х гг. поиски стоянок каменного века. В ходе работ на территории предгорной зоны Дагестана им обнаружено несколько местонахождений с экспонированными на поверхности археологическими материалами. Самые древние артефакты были обнаружены в урочище Чумус-иниц (по кайтагски «соленая вода») на границе Кайтагского и Дербентского районов (среднее течение р. Дарвагчай). Наиболее архаичная часть этой коллекции отнесена В.Г. Котовичем к ашельскому времени [1]. Полученные данные позволили отодвинуть время первоначального заселения западного Прикаспия к наиболее ранним этапам человеческой истории.

После строительства в 1970-х гг. Геджухского водохранилища постепенный размыв и эрозийная деятельность создали на его берегах несколько участков с крутыми береговыми склонами и эрозийными обнажениями отложений раннего-среднего неоплейстоцена. Новый этап исследований этого района начинается в 2003–2004 гг., когда совместной экспедицией Института археологии РАН и Института археологии и этнографии СО РАН в среднем течении реки Дарвагчай был обнаружен целый комплекс палеолитических местонахождений. Данные археологические изыскания позволили значительно увеличить объем информации о древнейших этапах истории этого района Кавказа. Хронологический интервал обнаруженных и изученных каменных индустрий охватывает период от нижнего до финала среднего палеолита, что позво-

Key words: Dagestan, stone industry, Early and Middle Paleolithic, Pleistocene, sea transgressions.

ляет представить общую картину развития древнейших культур на территории Приморского Дагестана. Ашельская эпоха в данных археологических материалах представлена в основном разовыми находками ручных рубил. Наиболее ранние свидетельства появления бифасов (рубил) на рассматриваемой территории отмечены в слое 8 памятника Дарвагчай-1 и в аналогичных отложениях местонахождений Дарвагчай-залив-1, 2 и 4. Другие бифасы известны из подъемных сборов на местонахождениях Дюбекчай, Дарвагчай-карьер и Чумус-Иниц. Сопутствующий ручным рубилам археологический материал может быть выделен менее уверенно, так как в основном он происходит из поверхностных сборов с различных местонахождений, где помимо собственно раннепалеолитического компонента присутствуют артефакты более поздних эпох. Исключение составляют памятники Дарвагчай-1, Дарвагчай-залив-1 и Дарвагчай-залив-4, где комплексы с бифасами имеют четкую стратиграфическую привязку [2].

Общие сведения о местонахождении Дарвагчай-залив-4. Местонахождение Дарвагчай-залив-4 обнаружено в 2010 г. сотрудниками Кавказского палеолитического отряда ИАЭТ СО РАН в ходе рекогносцировочного обследования правого берега реки Дарвагчай (Дербентский район, Республика Дагестан). Разведочные исследования стоянки проведены в 2011 г. на площади 12 кв. м [2].

Стоянка расположена в районе небольшого залива Геджухского водохранилища, на склоне высокого (около 20 м) останца третьей древнекаспийской террасы, образованного серией морских осадков, перекрытых сверху рыхлыми отложениями в виде супесей и суглинков. Памятник ориентирован в северо-западном направлении, географические координаты: 42°08'06" с. ш., 48°01'44" в. д.; высота над ур. м. ~ 125 м.

Место расположения стоянки соответствует переходу от предгорий (абсолютная высота

120–270 м) к равнинной части территории Западного Прикаспия, которая представляет собой узкую (до 30 км шириной) полосу третичных и раннечетвертичных отложений, протянувшуюся с юго-востока на северо-запад. С востока она ограждена Каспийским морем, с запада — известковыми хребтами мелового возраста, а в орографическом плане подразделяется на две обособленные части: прибрежную равнину и область предгорий, естественная граница между которыми проходит по третьей древнекаспийской террасе (где и расположен памятник), имеющей бакинский возраст [3]. В районе местонахождения, на берегах водохранилища к настоящему времени обнаружено несколько пунктов с палеолитическими артефактами. Все они связаны с крутыми береговыми склонами и обнажениями, в которых снизу вверх прослеживаются прибрежно-морские и континентальные осадки.

В 2014–2015 гг. на местонахождении были проведены стационарные археологические исследования, площадь раскопов составила 32 и 15 м² соответственно. Наиболее полно отложения представлены на северо-восточной и юго-восточной стенках раскопа, где имеют и максимальную мощность, достигающую ≈ 6 м. Всего выделено шесть геологических горизонтов (описание дается сверху вниз):

Слой 1. Серо-коричневый опесчаненый суглинок, рыхлый, пылеватый (в сухом состоянии). Текстура слоя неоднородная. Генезис отложений субаэральный (элювиально-делювиальный). Слой по всей толще содержит многочисленные включения карбонатных солей в виде небольших стяжек, встречаются редкий гравий и галька. Подошва слоя субгоризонтальная, граница с нижележащим слоем четкая. Мощность в разрезе до 1,2 м.

Слой 2. Темно-коричневый тяжелый суглинок, карбонатизированный, в кровле более плотный, осветленный с редкими включениями гравия и мелкой гальки. Текстура слоя однородная, залегание неслоистое. В подошве имеются линзы разнозернистого коричневого песка, мощность линз меняется от 0,01 до 0,07 м. Генезис субаэральный (элювиально-делювиальный). Кровля слоя частично разрушена. Подошва резкая, четкая, субгоризонтальная. Видимая мощность до 1 м.

Слой 3. Гравийно-галечные отложения с примесью валунов, глыб и обломков ракушника (Ø до 0,4 м) различной степени окатанности. В заполнителе дресва, глинистый песок, суглинки. В центре и подошве слоя встречаются линзы серых алевритов с пятнами ожелезнения мощностью до 0,3 м. Гальки и валуны залегают

под разным углом, ориентированы в основном по длинной оси вдоль склона в северо-восточном направлении. Сортировка обломков практически отсутствует и наблюдается локально, в основном в нижней части слоя. Генезис отложений сложный, ведущую роль, вероятно, играли пролювиально-делювиальные процессы. Кровля слоя имеет падение (азимут 150–170°) под углом 7–14°. Подошва неровная, четкая. Мощность до 2 м. Слой содержит палеолитические артефакты.

Слой 4. Прибрежно-морские пески, светло-серые, в кровле — желтые, охристые, косослойные разнонаправленные с раковинным детритом, с включениями редкой гальки. В кровле слоя встречаются небольшие линзочки зеленовато-серых алевритов мощностью до 0,15 м. Граница четкая, резкая. Мощность до 0,45 м.

Слой 5. Гравийно-галечные отложения. В заполнителе разнозернистый коричневый песок с включением раковин морских моллюсков разной сохранности. Обломки хорошо окатаны, залегают субгоризонтально. В слое встречаются глиняные окатыши (желтой глины), линзы ожелезнения. Отложения, по-видимому, сформированы при абразии горного аллювия и последующего его переложения в прибрежной зоне морского пляжа (средняя глубина обычно до 2 м). Контакт с нижележащими отложениями четкий и ясный. Мощность слоя до 0,45 м. Слой содержит палеолитические артефакты.

Слой 6. Тонко-, горизонтально слойчатые серые пески с горизонтальными прослоями детритусового песчаника, включают створки раковин морских моллюсков хорошей сохранности. Для сцементированных прослоев песчаника характерна текстура ряби волнения по оси север — юг, их мощность изменяется от 0,05 до 0,2 м. Мощность слоя до 1,5 м.

Археологический материал местонахождения Дарвагчай-залив-4. Анализируя полученный разрез местонахождения Дарвагчай-залив-4, можно выделить две пачки отложений со специфическими чертами седиментогенеза. Пачка 1 (слои 1 и 2) образована в субаэральных условиях. Вероятное время формирования — поздний неоплейстоцен (?) — голоцен. Пачка 2 (слои 3–6) сформировалась преимущественно в субаквальных условиях побережья. Время формирования — вторая половина раннего неоплейстоцена (позднебакинское время). Более обоснованно определить хронологические рамки культуросодержащих слоев памятника позволяют палеонтологические данные (анализ малакофауны).

В результате проведенных полевых исследований была получена коллекция каменных артефак-

тов общей численностью 242 экз., приуроченных к двум литологическим телам (слои 3 и 5).

Каменная индустрия памятника Дарвагчай-залив-4 сформировалась на местной полисырьевой базе. В качестве исходного сырья для изготовления артефактов использовались гальки и отдельности породы в виде разнообразных обломков и плиток из песчаника, известняка и кремня. Данные разновидности каменного сырья являются непосредственной составляющей литологических горизонтов, в которых были обнаружены палеолитические артефакты, а также хорошо прослеживаются в ряде обнажений на близлежащей территории в районе местонахождения. Все эти породы весьма разнообразны по своим поделочным свойствам. Технологические особенности каждого вида сырья в значительной мере определяли типы производимых орудий. Так, все макроизделия изготовлены из песчаника и известняка. Анализ коллекции археологического материала показал, что доминирующим сырьем на памятнике является кремень (не менее 80% от общего количества артефактов). Кремень темно-серого цвета, встречается в основном в виде небольших галек или обломков диаметром до 10 см. Данное сырье плохого качества, трещиноватое, не дающее правильного раковистого излома при скалывании. Поверхность артефактов в основном средне- и слабоокатанная. Также следует отметить наличие в коллекции небольшого количества не окатанных артефактов, у которых полностью отсутствуют следы соударений, образующихся на каменных предметах при переносе их водным потоком.

Коллекция слоя 3 насчитывает 183 предмета, различающиеся по степени сохранности поверхности — от среднеокатанных изделий, составляющих основную часть артефактов, до слабо- и практически не окатанных экземпляров.

Нуклевидные формы насчитывают 13 предметов, в том числе 4 нуклевидных обломка и 9 нуклеусов, большинство из которых относится к простейшим формам одноплощадочных монофронтальных ядрищ, имеющих минимальную предварительную подготовку ударной площадки (рис. 1, 1–3). Основную часть продуктов первичного расщепления составляют сколы (115 экз.), значительная часть которых на дорсале сохраняет в той или иной степени желвачную корку. Среди остаточных ударных площадок большинство представлено гладкими и естественными, в единичных случаях двухгранными. Сколы имеют преимущественно укороченные пропорции, средний размер, а также ярко выраженный ударный бугорок и смещение

оси заготовки относительно направления снятия. Обломки, доля которых около 25%, в основном не превышают 5 см.

Орудийный набор состоит из 43 предметов, большинство которых выполнено на сколах, а также обломках и гальках. К орудиям отнесены бифас — 1 экз.; унифас — 1 экз.; скребла — 8 экз. (рис. 1, 6); атипичные скребки — 2 экз.; комбинированные — 2 экз. (рис. 1, 4), шиповидные — 5 экз.; выемчатые — 10 экз.; отщепы с ретушью — 9 экз., обломки с ретушью — 5 экз. Наиболее яркой категорией изделий являются бифас и унифас. Первое орудие крупных размеров (20,5 см), среднеокатанно, имеет симметричную двояковыпуклую миндалевидную форму и линзовидное сечение, обработано по всему периметру.

Второе изделие крупных размеров (11 см), удлиненной формы, одна сторона оформлена сколами, другая сторона и пяточная часть — галечные (рис. 2, 2). Среди скребел преобладают однолезвийные обушковые формы, одно может быть отнесено к конвергентным разновидностям. Среди выемчатых орудий встречаются как клетонские разновидности анкошей, так и ретушное оформление выемок. Шиповидные изделия преимущественно оформлены двумя сопряженными выемками.

Коллекция артефактов, полученная из слоя 5, насчитывает 59 предметов, имеющих среднюю или слабую степень окатанности поверхности. Нуклевидные формы насчитывают 6 предметов, в том числе 3 нуклевидных обломка и 3 нуклеуса, которые относятся к простейшим формам одноплощадочных монофронтальных ядрищ. Основную часть продуктов первичного расщепления составляют сколы (28 экз.), значительная часть которых сохраняет в той или иной степени желвачную корку. Среди остаточных ударных площадок преобладают гладкие и естественные. В единичных случаях отмечены грубофасетированные и двухгранные. Основная часть сколов укороченные, имеют средние и крупные размеры. Обломки (23 экз.) в основном не превышают 5 см.

Орудийный набор состоит из 19 предметов, в качестве заготовок преимущественно использовались сколы, а также плоские гальки и обломки. К орудиям отнесены: бифас — 1 экз.; чоппер — 1 экз.; скребла — 4 экз.; атипичные скребки — 2 экз.; выемчатые — 3 экз.; комбинированные — 2 экз.; отщепы с ретушью — 6 экз.

Наиболее яркой категорией изделий являются бифас и чоппер. Первое орудие средних размеров (7,5 см), подтреугольной формы, широкие плоскости подготовлены сколами, одна

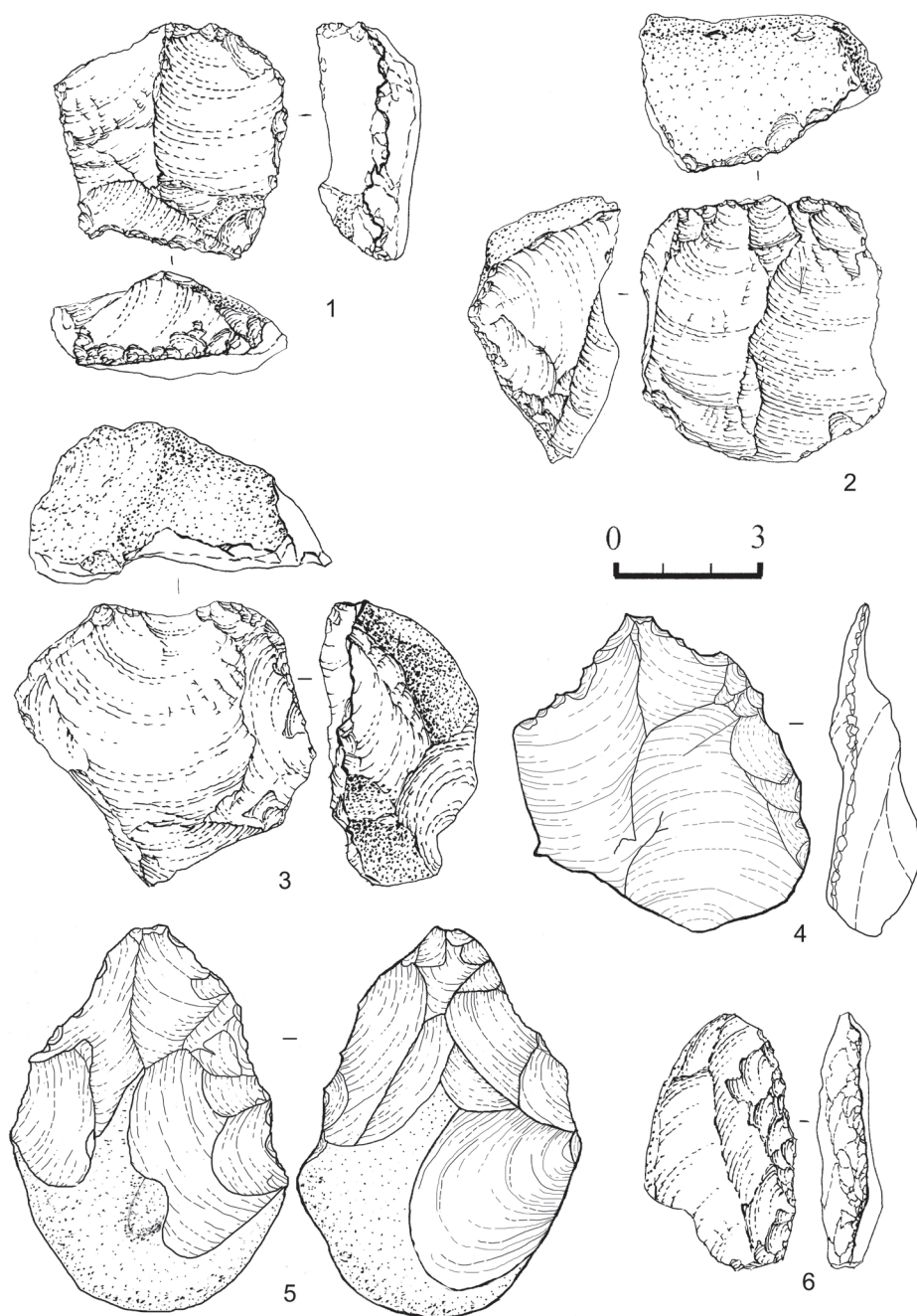


Рис. 1. Дарвагчай-залив-4. Каменный инвентарь: 1-3 — нуклеусы; 4 — комбинированное орудие; 5 — рубило; 6 — скребло

боковая грань и острие дополнительно оформлены средней ретушью, массивная пятка галечная (рис. 1, 5). Чоппер выполнен на плоской гальке крупных размеров (14,5 см). Поперечный край оформлен сколами, на лезвии видны забитости, возможно, следы утилизации (рис. 2, 1).

По формальным признакам полученные коллекции артефактов не отличаются друг от друга. На основе косвенных показателей: типы и формы орудий, приемы расщепления и вторич-

ной обработки, наличие рубил в обоих слоях, стратиграфический контекст, каменные индустрии этих комплексов следует рассматривать в совокупности.

Заключение. Раннепалеолитический комплекс памятника Дарвагчай-залив-4 характеризуется в первую очередь слабой типологической выраженностью и неустойчивостью нуклеидных и орудийных форм. Первичное расщепление демонстрирует применение простейших тех-

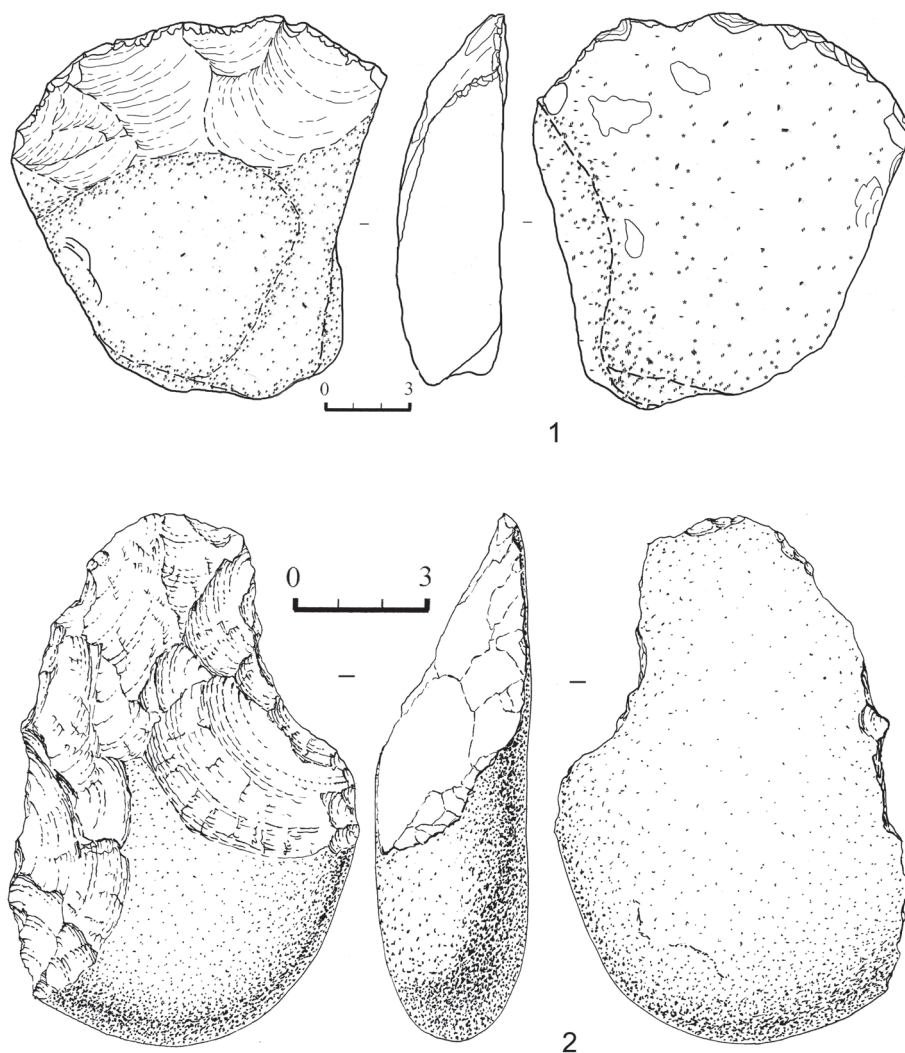


Рис. 2. Дарвагчай-залив-4. Каменный инвентарь: 1 — чоппер; 2 — унифас

ник раскалывания, включая дробление породы. Последнее может быть связано как с примитивной техникой обработки камня, так и с использованием каменного сырья (в основном кремня), имеющего многочисленные внутренние дефекты. Нуклеусы малочислены, представлены простыми формами с минимальным оформлением, с естественными или гладкими ударными площадками. Сколы имеют массивные укороченные пропорции, преимущественно естественную ударную площадку и ярко выраженный ударный бугорок. Дорсальные поверхности сколов в большинстве случаев частично или полностью покрыты галечной коркой. Среди продуктов расщепления присутствует большое количество обломков и осколков, которые часто использовались как орудийные основы наряду с плитками и собственно сколами. Во вторичной отделке основным приемом является краевая, грубая, однорядная,

крутая и вертикальная ретушь. Широко применялись оббивка и приемы получения клетонских анкошей. Количество функциональных типов среди орудийных форм невелико. Это в основном скребловидные, шиповидные, выемчатые и комбинированные изделия.

Каменные изделия местонахождения Дарвагчай-залив-4, несомненно, были переотложены. Однако анализ планиграфии, наряду с данными стратиграфии, показывает, что артефакты претерпели минимальные пространственные перемещения в постседиментационный период. Высокая концентрация артефактов (для раннего палеолита), полный набор продуктов первичного расщепления (включая мелкие отщепы и чешуйки) и разнообразный набор орудий (среди которого выделяются достаточно наглядные серии), свидетельствует о наличии полного набора каменных изделий, характерного для раннепалео-

литических индустрий. Данное свидетельство имеет большое значение как для полноценного анализа обнаруженной коллекции каменных артефактов, так и дальнейшей корреляции ее другими раннепалеолитическими стоянками с целью определения места исследуемого комплекса среди аналогичных местонахождений региона.

Галечно-гравийная толща (слои 3 и 5), в которой были обнаружены артефакты, залегает непосредственно на прибрежно-морских отложениях (органогенный известняк — ракушняк), имеющих бакинский возраст (750–450 тыс. л.н.). В ходе археологических раскопок 2014–2015 гг. из контактной зоны слоев 4 и 5 и слоя 5 были отобраны все целые (пригодные для определения) раковины моллюсков. Полученная коллекция была передана Т.А. Яниной (зав. лаборатории новейших отложений и палеогеографии плейстоцена МГУ), по свидетельству которой (устное сообщение) представленные в коллекции разновидности дидактн характерны для финала бакинской трансгрессии Каспия. Следовательно, можно

приблизительно определить нижнюю границу возраста данного комплекса в 400–450 тыс. л.н. (стадия MIS 12).

Предполагаемый, на основании геологических и палеонтологических (малакофауна) данных, возраст отложений, специфический характер индустрии и облик основных категорий типологически выраженных артефактов позволяют предварительно отнести эти материалы к числу средне-позднеашельских комплексов.

Подытоживая вышесказанное, стоит отметить, что территория Западного Прикаспия, несомненно, является зоной распространения раннепалеолитических индустрий с бифасиально обработанными орудиями. В то же время бифасы классических типов, имеющие сплошную обработку поверхности, здесь немногочисленны, преобладают частичные бифасы. Технологические особенности сырья, а также чрезвычайно разнообразие форм исходных заготовок обусловили большое разнообразие морфологических форм и соответственно низкую стандартизацию указанных орудий.

Библиографический список

1. Котович В.Г. Каменный век Дагестана. — Махачкала, 1964.
2. Деревянко А.П., Амирханов Х.А., Зенин В.Н., Анойкин А.А., Рыбалко А.Г. Проблемы палеолита Дагестана. — Новосибирск, 2012.

3. Голубятников В.Д. Морские и речные террасы Дагестана // Ассоциация по изуч. четвертич. периода Европы. — М., 1937. — Вып. III.