

УДК 94(571.51).084

ББК 63.3(2Рос-4Крн)6

## Поселенческая структура Красноярского края в 1970–2010 гг.: проблемы совершенствования

*А.В. Задорин, М.Д. Северьянов*

Сибирский федеральный университет (Красноярск, Россия)

## Settlement Structure of the Krasnoyarsk Krai in 1970–2010s: Improvement Problems

*A.V. Zadorin, M.D. Severiyarov*

Siberian Federal University (Krasnoyarsk, Russia)

Закономерным этапом развития послевоенного мира стало снижение удельного веса сельских жителей в населении, но в Красноярском крае этот процесс был ускорен промышленной политикой КПСС — в 1971–1990 гг. в крае выполнялись две всесоюзные десятилетки по комплексному развитию производительных сил региона. Под влиянием интенсивного развития промышленности процесс урбанизации принял ускоренный характер, однако формирование поселенческой структуры не сопровождалось созданием высокоорганизованной жизненной среды. Распад СССР и переход к рыночной экономике усилили диспропорции территориально-развития Красноярского края.

Сегодня Красноярский край — один из самых перспективных регионов Российской Федерации, располагающий большим природно-ресурсным и производственным потенциалом. Однако трудовые ресурсы в крае рассредоточены неравномерно. Во многих городах и сельских поселениях существует избыток рабочей силы, в то время как для освоения районов Нижнего Приангарья не хватает рабочих рук. Проблема рационального размещения трудовых ресурсов в регионе не изучается: по теме имеются лишь немногочисленные публикации.

В статье дан анализ трансформации поселенческой структуры Красноярского края с 1970 по 2010 г., проанализированы факторы ее изменения, обосновывается необходимость выработки государственной политики по использованию трудовых ресурсов и изменению поселенческой структуры в регионе.

**Ключевые слова:** поселенческая структура, урбанизация, миграция, население, населенный пункт.

DOI 10.14258/izvasu(2016)4-11

Красноярский край — один из самых перспективных регионов Российской Федерации, здесь расположена пятая часть ее лесного богатства. Край — лидер

A logical step in the development of the post-war world was the decrease in the proportion of rural residents, but in the Krasnoyarsk Krai this process was accelerated by the CPSU industrial policy: in 1971–1990s the region experienced two All-Union ten-year constructions on the complex development of the region's productive forces. Under the influence of intensive industrial development, the process of urbanization received the accelerated character; however the formation of the settlement structure was not followed by creation of highly organized living environment. The collapse of the USSR and transition to market economy strengthened disproportions of territorial development of the Krasnoyarsk Krai. Today the Krasnoyarsk Krai is one of the most perspective regions of the Russian Federation having great natural resources and a production potential. However, labor force in the region is dispersed unevenly. In many cities and rural settlements there is a labor redundancy while for development of areas of Lower Angara region there are not enough working hands. The problem of rational placement of labor resources in the region is not studied: there are only a few publications on this subject.

This article analyzes the transformation of the settlement structure of the Krasnoyarsk Krai from 1970 to 2010s, the factors of change, the necessity of public policy on the use of labor resources and the change in the settlement structure in the region.

**Key words:** settlement structure, urbanization, migration, population, settlement.

по отечественным запасам угля, никеля, нефелиновых руд, магнетитов, графита и по добыче золота, это энергетический гигант и крупнейший экспортер

цветных металлов. Но чтобы эффективно использовать природные богатства, нужны соответствующие трудовые ресурсы, которые в Красноярском крае рассредоточены неравномерно. Так, в 2012 г. для освоения районов Нижнего Приангарья не хватало примерно 600 тыс. человек [1, с. 52]. В то же время во многих городах и сельских поселениях существует избыток рабочей силы.

Однако проблема рационального размещения трудовых ресурсов в регионе недостаточно изучена: публикации по теме немногочисленны [2; 3; 4, с. 83–129; 5, с. 15–96]. В данной статье рассматриваются вопросы изменения поселенческой структуры в регионе в 1970–2010 гг. Источниковая база представлена преимущественно материалами переписей населения по Красноярскому краю 1979, 1989, 2002, 2010 гг.

**Поселенческая структура региона в годы красноярских десятилеток (1971–1990).** Изменение поселенческой структуры Красноярского края обуславливалось разными факторами. Еще в 30-х гг. XX в. началось освоение Ангаро-Енисейского бассейна путем создания территориально-производственных комплексов (ТПК). Прерванная войной индустриализация региона ускорилась с конца 50-х гг. XX в. Проводимые экономические мероприятия имели в целом экстенсивный характер и были рассчитаны на привлечение в городские поселения дополнительных рабочих рук из других частей страны и местных деревень. Такая стратегия формирования трудовых ресурсов господствовала вплоть до конца советского периода.

В годы первой красноярской десятилетки (1971–1980 гг.) на территории края формировались 4 ТПК и 11 промышленных узлов и районов. В те годы миграционный отток из села в новые промышленные центры в 3,4 раза превосходил естественный прирост, а на юге края, где строился Саянский ТПК, — в 1,5–5, а в отдельные годы в 5–10 раз [5, с. 20]. В результате за период с 1970 по 1979 г. исчезло 889 «неперспективных» деревень в связи с переселением или выездом жителей из них [6].

Появились новые города и поселки городского типа (ПГТ). Так, если в 1959 г. в крае насчитывалось 59 городских поселений, в 1970 г. — 80, то в 1979 г. их стало 86, в том числе 22 города и 64 ПГТ [7, с. 3].

В 1981–1990 гг. выполнялась вторая десятилетка. В эти годы была достроена Саяно-Шушенская ГЭС, сданы в эксплуатацию два мощных разреза на КАТЭКе, возведен Красноярский завод тяжелых экскаваторов и др. Но несмотря на бурный промышленный рост, за 1979–1989 гг. исчезло только 97 «неперспективных» деревень [6], вновь возникло 10 сельских населенных пунктов [8, с. 4].

Снижение удельного веса сельских жителей в населении было закономерным этапом развития

послевоенного мира, но в Красноярском крае этот процесс ускорила промышленная политика КПСС. Концентрация и специализация сельхозпроизводства, преобразование колхозов в совхозы привели к укрупнению сельских поселений и ликвидации мелких путем организованного переселения жителей мелких деревень в крупные села. Однако часть селян поменяли свой статус и уехали в города или их пригороды, минуя объявленные «перспективными» центральные поселки своих хозяйств, лишённые преимуществ настоящего города.

Если оценивать демографическую урбанизацию по шкале Э. Роскета и С.А. Польского, то Красноярский край в 70-х гг. XX в. стал территорией «очень высокой демографической урбанизации» [9, с. 146]. По переписи 1979 г. доля городского населения составила 69,6% (без Хакасской автономной области). К 1989 г. этот показатель достиг 72,9% [10, с. 6]. Формирование поселенческой структуры не сопровождалось созданием высокоорганизованной жизненной среды. Основная масса промышленных предприятий находилась в краевом центре. Малые города — Заозерный, Иланский, Енисейск, Ужур, Уяр и другие — развивались как моногорода. В структуре городского расселения преобладали поселки городского типа (ПГТ). На начало 90-х гг. XX в. поселками являлись 65,2% городских населенных пунктов края, а в РСФСР их удельный вес составлял 67,2% [5, с. 24]. По условиям жизни населения они мало отличались от деревень.

Сельская поселенческая сеть края характеризовалась разбросанностью и малонаселенностью. По-прежнему оставался велик удельный вес мелких сельских населенных пунктов (СНП) с числом жителей до 100 человек (21,4% от общего числа СНП). В 1253 СНП (73,4%) с числом жителей до 500 человек проживало 231120 человек, или 28% сельского населения края. В 455 средних и крупных СНП (26,6%) с числом жителей 500 человек и более проживало 591493 человека, или 72% всего сельского населения. Из них 31 поселение являлось крупными СНП с численностью 3000 и более жителей. В них проживало 180654 человек (22%) [10, с. 31].

По нормативным документам, утвержденным в 60-х гг. XX в., полный набор учреждений соцкультбыта могли иметь только поселения с числом жителей более 1000 человек. Даже для открытия магазина требовалось наличие более 300 жителей. Поэтому мелкие села не благоустраивались, в них не развивалось производство, не было школ и детских садов.

**Поселенческая структура региона в годы деиндустриализации (1991–2010).** В 1991 г. СССР прекратил свое существование, началось становление новой российской государственности. Пришедшие к верховной власти руководители либерального

толка избрали для России рыночный путь развития. В результате изменялись общество, среда обитания людей, в том числе и поселенческая структура.

Однако в связи с либерализацией во властных аппаратах были ликвидированы службы по управлению трудовыми ресурсами, поселенческая структура перестала изучаться. Отсутствие территориальной политики привело к тому, что трудовая миграция приняла неконтролируемый характер.

Поселенческая структура изменялась и в результате административно-территориальных преобразований. В Красноярском регионе за постсоветское время их произошло немало. В 1991 г. из состава края вышла Хакасская автономная область, из которой был образован самостоятельный субъект Российской Федерации — Республика Хакасия. На начало 1990 г. численность населения Хакасской автономной области составляла 582 тыс. человек, в том числе городского — 424 тыс., сельского — 158 тыс. [11, с. 18; 12, с. 35]. В 1992 г. от Красноярского края отделились Таймырский (Долгано-Ненецкий) и Эвенкийский автономные округа. Однако в результате общего территориального референдума с 1 января 2007 г. регион был восстановлен в пределах границ трех ранее существовавших субъектов, а именно: Красноярского края и Таймырского Долгано-Ненецкого и Эвенкийского муниципальных районов в его составе. На начало 2007 г. численность населения Красноярского края составила 2893,7 тыс. человек, Таймырского автономного округа — 38,4 тыс., Эвенкийского — 17,0 тыс. человек [13, с. 20].

В 1993–2009 гг. в Красноярском крае наблюдалось систематическое снижение численности населения — депопуляция. Убыль населения спровоцировали радикальные рыночные реформы, снизившие уровень жизни большинства жителей. С 1989 по 2002 г. численность населения края сократилась на 72,6 тыс. человек (2,4%). При этом городское население увеличилось на 29,7 тыс. человек (1,3%), сельское — сократилось на 102,3 тыс. человек (12,4%).

В начале нового столетия убыль населения продолжилась, но в иных масштабах. За 2002–2010 гг. численность населения края сократилась на 137,8 тыс. человек (4,6%). Число проживающих в городских поселениях сократилось на 88,1 тыс. человек (3,9%), число сельских жителей — на 49,7 тыс. человек (6,9%).

Таким образом, налицо две новые тенденции — появление убыли городского населения и значительное (в два раза) замедление уменьшения численности сельского населения. Причем масштабы сокращения городского населения почти в два раза превысили таковые среди сельчан. Подобного в истории Красноярского края ранее не наблюдалось.

Приостановление процесса убыли сельского населения отчасти объяснялось уменьшением его миграционной подвижности. Дороговизна жилья, а часто и просто безденежье делали почти невозможным переселение в крупные города. До начала 90-х гг. XX в. города росли в основном за счет мигрантов из окрестных сел и деревень: уровень рождаемости у горожан, как правило, не обеспечивал замещение поколений. С ухудшением условий жизни этот источник иссяк, и города стали пустеть. Даже в Красноярске снизилась численность населения. Положение спас наплыв беженцев и вынужденных переселенцев из стран СНГ, частично компенсировавший естественную убыль населения. Центральные и южные районы края пополнялись также переселенцами из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.

Наибольшее сокращение числа жителей произошло в северных районах, что объяснялось тяжелыми социально-экономическими и жилищными условиями. Численность населения снизилась во всех северных территориях, кроме Усть-Енисейского района. Даже в Норильске с 1989 по 2010 г. убыль населения составила 36,5%, или 101414 человек. Всего же за 1989–2010 гг. северные территории потеряли 36,6% своего населения, или 220223 человек.

По состоянию на 14 октября 2010 г. в Красноярском крае насчитывалось 23 города и 40 рабочих поселков. Из общей численности городского населения 90,3% проживало в городах, 9,7% — в рабочих поселках. Большая часть населения поселков (64,5%) проживала в ПГТ численностью до 10 тыс. человек. Среди 23 городов в 20 (87%) численность населения не превышала 100 тыс. жителей, но в них проживали только 35% горожан. Среднее число жителей такого города составляло 34,5 тыс. человек. 65% всего городского населения обитали в больших городах (100 тыс. человек и более). Однако по сравнению с 2002 г. численность их населения сократилась почти на 7,6 тыс. человек. Из числа городов «стотысячники» вышел Канск [14].

Хотя доля городского населения возросла с 72,9% в 1989 г. до 76,3% в 2010 г., городская среда развивалась только в Красноярской агломерации. Основной чертой современной мировой урбанизации считается не рост городского населения вообще, а концентрация его в крупных и сверхкрупных городах. За период с 1989 по 2010 г. уменьшилась людность всех городских поселений, кроме Красноярска и его спутника Сосновоборска. Развитие Красноярской агломерации шло и продолжается в ущерб остальным территориям, причем данный процесс усиливается [15]. Так, за 2002–2010 гг. численность городского населения в регионе сократилась на 88063 человек, в то же время число жителей Красноярска выросло на 7,2%, или на 65 321 человек.

Тяжелый системный кризис, вызванный экономическими и политическими реформами в стране, коснулся прежде всего сельской местности, что отразилось на размещении сельского населения. С 1989 по 2002 г. число СНП сократилось на 59.

Кризисные явления в лесной отрасли и сельском хозяйстве нередко влекли остановку градообразующих предприятий в деревнях и селах. За период 1992–2000 гг. появилось около 200 таких населенных пунктов, в них проживало около 55 тыс. человек. Закрылось более 50 детских дошкольных учреждений, более 20 школ, а также больницы, поликлиники, фельдшерско-акушерские пункты. Сократилась более чем на 40 единиц сеть сельских домов культуры и библиотек. Многие поселки оказались отрезанными от внешнего мира, не имели автобусного сообщения с районными центрами [16, с. 9].

Отток и естественная убыль населения привели к увеличению (на 189, или 51,8% за 1989–2010 гг.) числа мелких СНП численностью до 100 человек. В 2010 г. большая часть сельских жителей (59,6%) проживала в средних СНП численностью 200–2000 человек.

По сути дела, мы являемся свидетелями возвращения красноярской деревни к своему доколхозному состоянию! Поразительно точно распределение сельского населения напоминает расселение жителей сибирской деревни в 1926 г. (табл.). Но если в 20-е гг. XX в. в деревне большинство семей состояли из четырех и более человек (77,2% семей) [17, с. 4], то в 2010 г. на селе преобладали домохозяйства из одного-трех человек (76,1%) [18], которые в товарном хозяйственном производстве не играют никакой роли.

Распределение сельских поселений по численности населения в Сибири в 1926 г., Красноярском крае — 2010 г.\*

Сельские поселения с населением	Количество сельских поселений				Проживает населения (тыс. чел.)			
	1926		2010		1926		2010	
	Всего	%	Всего	%	Всего	%	Всего	%
До 10 чел.	8401	26,2	119	7	46,913	0,6	0,6	0,1
11–200 чел.	14938	46,7	754	44,3	948,555	12,7	69,3	10,3
201–500 чел.	4460	13,9	388	22,8	1442,191	19,1	124,8	18,6
501–1000 чел.	2454	7,7	201	11,8	1707,140	22,7	141,4	21,1
1001–2000 чел.	1233	3,9	97	5,7	1699,707	22,6	133,6	19,9
2001–5000 чел.	493	1,5	37	2,2	1420,313	18,9	108,7	16,2
Более 5000 чел.	45	0,1	13	0,8	267,539	3,6	92,2	13,7
Всего	32024		1700**		7532,387		670,6	

\* Составлено по: [16, с. 4; 14].

\*\* В том числе 91 без населения.

Сложные социально-экономические условия в регионе отразились не только на сельской глубинке, но и на пригородных районах Красноярска: Балахтинском, Березовском, Большемуртинском, Емельяновском, Манском, Сухобузимском. В результате рыночных реформ прежнее внутрихозяйственное землеустройство оказалось разрушено, массовый и во многом стихийный характер приняло садово-огородное и дачное строительство. Горожане активно покупали дачные участки; сгруппированные в общества, они представляли собой по существу временные поселения и являлись для горожан «вторым» жильем [3, с. 28]. Спрос на него объяснялся близостью

к краевому центру (25–30 км). В 2010 г. в пригородных районах проживало 165 581 человек, или 5,9% от численности населения края [14].

Краткий анализ поселенческой структуры Красноярского края свидетельствует о том, что процесс рационального размещения трудовых ресурсов требует проведения адекватной государственной политики, что благоприятно отразится на социокультурном освоении региона. Так, например, по результатам анализа предварительных итогов Всероссийской переписи населения 2010 г., в Красноярском крае имелось 1 784 436 человек трудоспособного населения.

### Библиографический список

1. Анисимова Л.Ю. Итоги и перспективы развития социальной политики в Красноярском крае (к постановке проблемы) // Вестник Томского гос. ун-та. — 2012. — № 1.
2. Прохорчук М.В. Динамика населения поселков городского типа Красноярского края // Научный ежегодник КГПУ. — Вып. 2., т. 2. — Красноярск, 2001.
3. Козарез И.М. Характер и перспективы расселения в пригородных районах г. Красноярска // Молодежь и наука XXI века: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. студентов и аспирантов. Красноярск, 23–25 апреля 2002 г. — Красноярск, 2002.
4. Слабуха А.В. Градостроительное освоение Приенисейского края в XVII–XX веках. — 2-е изд., перераб. и доп. — Красноярск, 2006.
5. Славина Л.Н. Сельское население Восточной Сибири (1960–1980-е гг.): монография. — Красноярск, 2007.
6. Тагильцев А. Кто мы? Сколько нас? // Красноярский рабочий. — 1990. — 11 апр.
7. Итоги Всесоюзной переписи населения 1979 г. по Красноярскому краю: стат. сб. — Красноярск, 1980.
8. Сельские населенные пункты Красноярского края (по данным Всесоюзной переписи населения 1989 г.). — Красноярск, 1990.
9. Польский С.А. Урбанизация и условия жизни народонаселения СССР // Народонаселение СССР и мира: Развитие, проблемы, исследования: сб. статей. — М., 1983.
10. Численность и размещение населения Красноярского края (по данным Всероссийской переписи населения 2002 г.): стат. сб. — Красноярск, 2004.
11. Народное хозяйство Красноярского края в 1989 г.: стат. ежегодник. — Красноярск, 1990.
12. Народное хозяйство Красноярского края в 1991 г.: стат. ежегодник. — Красноярск, 1992.
13. Демографический ежегодник Красноярского края. 2006 год: стат. сб. № 8–1. Красноярск, 2007. 163 с.
14. Предварительные итоги Всероссийской переписи населения 2010 года: доклад [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.krasstat.gks.ru/news/vpn2010/default.aspx>
15. Задорин А.В. Урбанизация и социальные проблемы миллионного Красноярска // Седьмые Ковалевские чтения: материалы науч.-практ. конф. 15–16 ноября 2012 г. / отв. ред. Ю.В. Асочаков. — СПб., 2012 [Электронный ресурс]. — URL: <http://soc.spbu.ru/nauka/publications/7k.pdf>
16. Брюханова Е.А., Шишацкий Н.Г. Основные тенденции и прогнозные оценки демографического развития Красноярского края // Современная экономика: проблемы и решения: сб. науч. тр. Вып. 5. — Красноярск, 2003.
17. Северьянов М.Д. Сибирская доколхозная деревня: землепользование, землеустройство и переселение (1861–1930 гг.). — Кызыл, 2010.
18. Краткие итоги Всероссийской переписи населения 2010 года по Красноярскому краю. [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.krasstat.gks.ru/news/vpn2010/default.aspx>.