

УДК 94(47).08+312

ББК 63.3(2)5+60.721.1

**Обзор источников для изучения занятости населения
Российской империи второй половины XIX в.
(по материалам переписей населения)***

Н.В. Неженцева

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

**The Sources Overview for the Study of the Employment
of the Population in the Russian Empire in the Second Half
of the 19th Century (Based on Census)**

N.V. Nezhentseva

Altai State University (Barnaul, Russia)

Представлен краткий обзор первичных и агрегированных материалов переписей населения Российской империи второй половины XIX в., содержащих сведения о занятиях и профессиях. раскрываются особенности учета занятий и различных аспектов занятости населения при проведении переписей разного уровня. Наиболее информативными в плане учета занятий населения были городские переписи. В ходе анализа статистических материалов были выявлены особенности учета профессиональных характеристик населения и отдельных аспектов занятости и приведены методики, по которым проводился учет профессиональных данных.

Особый интерес в контексте изучения занятости населения представляют материалы Первой всеобщей переписи населения 1897 г. Акцент сделан на использовании агрегированных данных переписи в исследовании поставленного вопроса. На основе агрегированных сведений переписи 1897 г. был создан вторичный источник — база данных, позволяющий реализовывать новые методики анализа статистической информации. Привлечение дополнительных статистических источников и применение новых информационных технологий позволит в дальнейшем провести многомерный статистический анализ данных и типологию занятости населения Российской империи второй половины XIX — начала XX в.

Ключевые слова: учет занятий населения, занятость населения, статистические источники, перепись населения.

The article provides an overview of primary and aggregated materials census of the Russian Empire in the second half of the 19 century, containing information about classes and professions. The article reveals the peculiarities of employment and various aspects of the employment in the census of different levels. The most informative in terms of taking into account the professional activities of the population was urban census. The analysis of statistical data revealed the features of the professional characteristics of the population and certain aspects of employment, and provided a technique used for keeping a record on the professional data. The materials of the first general census of population in 1897 present a special interest in context of employment research. The emphasis is made on the use of aggregated census data to study the question posed. The research of the aggregated data of the 1897 census allowed creating a secondary source — a database to implement new methods of analysis of statistical information. The use of additional statistical sources and the use of new information technologies will in the future conduct a multivariate statistical analysis and typology of employment of the population of the Russian Empire in the second half of 19th-early 20th centuries.

Key words: records of employment, employment of the population, statistical sources, the census.

DOI 10.14258/izvasu(2016)2-20

* Исследование выполнено при поддержке РФФИ, проект № 15-06-07553А

Изучение занятости населения и его профессионализации занимает особое место в современных исследованиях по социальной истории. Определение степени занятости населения позволяет проследить изменения в профессиональной структуре, темпы и векторы развития общества, выявить экономические особенности развития общества в тот или иной период времени.

Одной из основных проблем при изучении профессиональной структуры и типологии занятости населения является выявление источниковой базы. Как правило, основу таких исследований составляют материалы официальной статистики, представленной в первую очередь первичными и агрегированными данными переписей населения разного уровня. При этом основная проблема связана с выявлением из всей совокупности источников материалов со сведениями профессионального характера: занятия/профессии или положение в них, род деятельности, форма и вид занятости и прочие родственные им характеристики. Переписи населения, которых, по подсчетам А.И. Гозулова, с 1862 до 1897 г. было проведено 79 в 69 городах, стали основными источниками в изучении занятости населения [1, с. 64]. Именно поэтому хронологические рамки исследования определены второй половиной XIX в., периодом становления и наивысшего развития теории и практики российской статистики, а следовательно, и форм статистической отчетности. Со второй половины XIX столетия в Российской империи повсеместно начинают формироваться статистические массивы данных, содержащие сведения о занятиях и прямые или косвенные указания на занятость населения [2, с. 1, 13]. Прежде всего, подобного рода информация фиксировалась в процессе проведения масштабных статистических мероприятий — разного рода переписей населения, постепенно заменивших ревизский учет населения. Вопрос о занятиях населения присутствовал лишь в ряде городских и губернских переписей населения рассматриваемого периода. Примерами городских переписей населения, включающих в опросные листы и ведомости вопросы о занятиях/профессиях или характере занятости, могут служить переписи Петербурга, Москвы, Одессы, Барнаула. Из всей совокупности проведенных губернских переписей интерес с точки зрения учета профессиональных характеристик населения представляют Прибалтийские переписи 80–90-х гг. XIX в. Анализируя все проведенные во второй половине XIX в. переписи населения, можно выделить три методики, по которым проводился учет профессиональных характеристик населения или отдельных аспектов занятости [3, с. 276–296]:

1. Формуляры ряда городских переписей населения (например, Петербурга 1869 г., Барнаула 1895 г.) фиксировали сведения о занятиях в обобщенном или кратком виде, без разделения на основное и по-

бочное или указания профессионального статуса. Впоследствии этот факт вызывал затруднения в процессе обработке материалов переписей.

2. Переписные бланки содержали информацию о занятиях, разделенных на главные и побочные. При этом либо на самих формулярах, либо в прилагаемых к ним рекомендациях содержались требования к определению главного и побочного занятия (принносящих основные средства к существованию и дополнительные доходы от каких-либо занятий). Помимо этого при проведении подобных переписей четко разграничивался статус описываемого лица (прислуга, работник, хозяин) или форма занятости (по найму, сезонная работа). Такая практика учета занятий населения характерна, например, для переписей Петербурга 1881 г., Одессы 1892 г.

3. Учет занятий населения происходил по всей совокупности профессиональных характеристик. Возможность осуществлять более подробный учет занятий населения достигалась посредством использования анкет или переписных листов во время организации статистических мероприятий. Например, при проведении переписи Петербурга 1890 г. в отдельные графы вносились такие сведения, как указание на занятие промыслом или торговлей; занимаемая должность; дополнительные занятия, приносящие доход; отношение к главе семейства; статус или положение в занятии.

Все же учет занятий, профессий и всевозможных характеристик занятости населения был во второй половине XIX в. эпизодическим явлением. Кроме того, для всех переписей населения этого периода характерна несопоставимость и разрозненность полученных данных. Существенные недостатки всех статистических мероприятий, проводимых со второй половины XIX в., пытались ликвидировать при организации Первой всеобщей переписи населения 1897 г. Согласно утвержденному «Положению о Первой всеобщей переписи населения Российской империи» [4], определяющему все работы по организации переписной кампании, были утверждены три формы переписных бланков и специальный переписной лист для инородческого населения формы АБ [5, с. 15]. Таким образом, были положены основы унифицированного учета занятий населения. Поскольку в основу переписи был положен опыт проведения переписи Петербурга 1881 г., фиксация занятий населения происходила по принципу отдельного учета главных и побочных занятий.

Если говорить об особенности фиксации занятий в переписных листах, то разработчики переписи подразумевали в ответе на этот вопрос необходимость указания на занятие, ремесло, промысел, службу или конкретную должность. Было также необходимо, чтобы опрашиваемое население указывало и свой статус в этом занятии (хозяин, при отце).

Особые рекомендации счетчикам заключались в отслеживании обобщенных ответов, т. е. без указания своего положения в занятии (ремесленник, рабочий, торговец). И статус, и само занятие (речь идет в основном о главных занятиях) фиксировали в одной графе, что было не совсем удобно как при непосредственном заполнении, так и в период обработки сведений. Логично было бы разделить графу на два подпункта: в одном указывать занятие, в другом — положение в нем лица. Естественно, положительную роль сыграли бы при сборе данных и наглядные рекомендации по заполнению или примеры заполненных форм. Что касается учета побочных занятий, то и на момент разработки переписных листов, и в последующих работах исследователей статистики был отмечен весьма неудачный способ фиксации.

После критической проверки материала проводилась сводка данных, заключающаяся в построении статистических таблиц [6, с. 185–186]. После обработки собранного материала первичные переписные листы уничтожались, а агрегированные сведения были опубликованы в период с 1899 по 1905 г.

Таким образом, в результате проведения всеобщей переписи населения сохранился огромный массив данных о занятиях населения, позволяющий проводить исследования профессиональной структуры и изучение занятости населения.

Особенностью этой переписи для изучения профессиональной структуры и занятости населения является наличие двух уровней статистических данных для ряда регионов России. Первый уровень представлен агрегированными данными, которые обработаны и опубликованы по каждой губернии, второй — сохранившимися персональными данными по ряду административных единиц [7, с. 85–86]. Ввиду плохой сохранности первичных материалов, а также в целях проведения комплексных исследований интерес для изучения занятости населения Российской империи представляют агрегированные данные. При этом остро ощущается потребность в доступности таких данных и возможности их адекватной и оперативной обработки. Эта проблема решена путем перевода статичной информации в реляционную базу данных «Профессии и занятия населения Российской империи конца XIX — начала XX в.» [8], позволяющую

полноценно использовать материалы источника и служащую основой для построения геоинформационной системы по занятиям населения Российской империи. Всего в структуру базы были включены данные более 65 выпусков результатов переписи 1897 г. [9, с. 5]. Для обеспечения унификации агрегированных данных все сведения переписи 1897 г. о занятиях населения были закодированы в международную классификацию HISCO (Historical International Standard Classification of Occupation [10]). Все статистические данные сгруппированы по следующим показателям: численность групп и видов деятельности, количество занятых мужчин, женщин, а также дополнительные характеристики профессиональных групп, такие как возраст, народности, побочные занятия (для лиц, занятых сельским или кочевым хозяйством, рыболовством, охотой) и грамотность для отдельной профессиональной категории — рабочих.

Таким образом, на сегодняшний день создан вторичный источник информации, базирующийся на официальных публикациях агрегированных данных Первой всеобщей переписи населения 1897 г. Информационный потенциал источника позволяет использовать его при пространственно-географическом анализе территории. А привлечение геоинформационных систем и технологий для обработки, анализа и представления данных позволяет внедрить в практику пространственный анализ, заключающийся в использовании территориально привязанной информации, что в значительной мере расширяет возможности для проведения междисциплинарных исследований. Аккумулирование всех агрегированных данных переписи населения 1897 г. и дополнительных статистических источников, несущих вспомогательную информацию о социальном составе населения, экономическом развитии, уровне образования, этнических особенностях занятых (примерами могут служить отчеты губернаторов, адрес-календари, памятные книжки, материалы статистических обследований и этнографических экспедиций, статистические материалы, издаваемые статистическими исследовательскими обществами, и итоги ведомственной статистики), впоследствии позволят провести многомерный статистический анализ статистических данных и провести типологию занятости населения Российской империи.

Библиографический список

1. Гозулов А.И. Переписи населения земного шара. — М. 1970.
2. Швиттау Г.Г. Профессии и занятия населения. Опыт критико-методологического исследования в области экономической статистики. — СПб., 1909.
3. Пландовский В.В. Народная перепись. — СПб., 1898.
4. Положение о первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. // Полное собрание законов Российской империи. Изд. 3-е. 1895. — Т. 15. — № 11803.

5. Кадомцев Б.П. Профессиональный и социальный состав населения Европейской России по данным переписи 1897 года: Критико-статистический этюд. — СПб., 1909.

6. Воблый К.Г. Статистика (пособие к лекциям). — Киев, 1909.

7. Брюханова Е.А., Неженцева Н.В. Перепись 1897 г. как источник изучения занятости населения России конца XIX — начала XX вв. // Сибирские архивы в научном и информационном пространстве современного общества : Материалы межрегион. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 11 марта 2015 г.). — Новосибирск, 2015.

8. Информационная система «Профессии и занятия населения Российской империи конца XIX — начала XX вв.» [Электронный ресурс]. — URL: <http://hcod.asu.ru/>.

9. Брюханова Е.А., Владимиров В.Н., Иванов Д.Н., Чекрыжова О.И. Информационная интернет-система «Профессии и занятия населения Российской империи конца XIX — начала XX в.» как источник для профессиональных исследований // Историческая информатика. 2014. — № 1.

10. Leeuwen M.H.D. van, Maas I., Miles A. HISCO. Historical International Standard Classification of Occupations. Leuven Univ. Press, 2002.