

УДК 902»631/634»(574)

ББК 63.48(5Каз)21

Каменный век Северного Приаралья (по материалам местонахождений Арал-4–6) *

А.М. Чеха

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия),
Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской
академии наук (Новосибирск, Россия)

The Stone Age of the Northern Aral Sea (on the Materials of Aral-4–6 Locations)

A.M. Chekha

Altai State University (Barnaul, Russia),
Institute of Archaeology and Ethnography of the Siberian Branch, Russian Academy
of Sciences (Novosibirsk, Russia)

В публикации рассматриваются материалы местонахождений поверхностного залегания артефактов — Арал-4–6, обнаруженные совместной российско-казахстанской археологической экспедицией во время разведочных работ по исследованию территории северного побережья Аральского моря в 1998–1999 гг. Ограниченные сроки экспедиции препятствовали детальному изучению указанных пунктов, поэтому археологический материал представлен выборкой из наиболее выразительных изделий.

Так, на местонахождениях Северного Приаралья Арал-4–6 наиболее диагностируемыми являются двусторонне обработанные изделия (бифасы). К настоящему времени на территории Казахстана выявлено три области распространения палеолитических индустрий с бифасами. Это северо-западные, западные и центральные районы республики.

Полученные результаты исследования палеолитических комплексов Северного Приаралья позволяют сделать вывод о том, что местонахождения Арал-4–6 представлены смешанными комплексами, основные материалы которых, вероятно, относятся к заключительной стадии среднего — верхнему палеолиту. В то же время часть коллекций на основе морфологических признаков может быть отнесена к более ранним этапам палеолита.

Ключевые слова: Казахстан, Северное Приаралье, поверхностное залегание артефактов, средний палеолит, бифасы.

The article deals with the materials of the surface bedding of the artifacts Aral-4–6, discovered by a joint Kazakh and Russian expedition during the investigation of the northern coast of the Aral Sea in 1998-1999.

The limited time frame of the expedition prevented a detailed study of these items, so the archaeological material shows a selection of the most impressive products. So, the location of the Northern Aral Sea, Aral-4–6 is characterized by bilaterally processed items (bifaces). At present, Kazakhstan reveals three branches of Paleolithic industries with bifaces. These are north-western, western and central regions of the country. The results of research of Palaeolithic complexes of the Northern Aral Sea region leads to the conclusion that the location Aral-4–6 presents mixed complexes, the basic materials that are likely to refer to the final stage of the Middle — Upper Paleolithic. At the same time part of the collections on the basis of morphological traits can be related to the earlier stages of the Paleolithic.

Key words: Kazakhstan, North Aral Sea, surface occurrence of artifacts, Middle Paleolithic, bifaces.

DOI 10.14258/izvasu(2015)4.2-41

* Работа выполнена при финансовой поддержке гранта РГНФ, проект № 15-01-00069-а

На территории Казахстана открыто и исследовано большое количество памятников археологии каменного века — от среднего палеолита до энеолита. В то же время степень изученности этих памятников в разных районах Казахстана неравномерна. Характерной чертой климата Казахстана в плейстоцене являлся процесс усиления аридизации, носивший циклический характер, обусловленный как тектонической активностью, так и глобальными колебаниями палеоклимата [1; 2]. Преобладание процессов денудации над процессами аккумуляции привело к тому, что большинство обнаруженных археологических объектов представлены местонахождениями с поверхностным залеганием артефактов и не имеют стратиграфического обоснования возраста археологического материала. Культурно-хронологическая оценка таких индустрий чрезвычайно сложна и дается преимущественно на основе косвенных признаков — геоморфологического положения, сохранности поверхности артефактов, анализа сырьевых ресурсов и технико-типологических параметров [1].

Подобными объектами являются палеолитические местонахождения Арал-4–6, расположенные на северном побережье Аральского моря в Западном Казахстане.

Палеолитические местонахождения северного побережья Аральского моря Арал-4–6 были обнаружены совместной Российско-Казахстанской экспедицией, производившей в 1998–1999 гг. разведочные работы по исследованию территории Западного Казахстана. В связи с тем, что из-за крайне ограниченных сроков экспедиции детальное изучение указанных пунктов не представлялось возможным, сбор археологического материала производился выборочно; предпочтение отдавалось наиболее выразительным изделиям [3].

Местонахождение Арал-4 расположено в 60 км южнее г. Аральска на северном побережье оз. Камыслыбас, севернее устья р. Сырдарьи (координаты: 46°15'15,1" с.ш., 061°53'54,1" в.д.). Поверхность большей части указанного района перекрыта песками, но, несмотря на это, протяженность обнаженных пластов песчаника здесь достаточно велика [3]. Собранный коллекция насчитывала 47 каменных артефактов.

Первичное расщепление представлено одним монофронтальным радиальным нуклеусом и одной крупной массивной преформой подтреугольной в плане формы. Площадка нуклеуса занимает три четверти периметра. Фронт выпуклый, имеются негативы нескольких крупных сколов. Контрфронт выпуклый, образован несколькими крупными центростремительно направленными снятиями. Ударная площадка преформы образована несколькими крупными и подработана множественными средней величины сколами, немного вогнута и скошена к контрфронту. Предполагаемая фронтальная поверхность изделия выпуклая, образо-

вана крупными сколами, направленными со стороны одной из латералей. Контрфронт сильновыпуклый, не несет следов подработки. Одна его половина полностью покрыта желвачной коркой. Основание изделия приострено.

Индустрия сколов насчитывает 25 изделий, среди которых отщепов — 22 экз., технических сколов — 2 экз. (скол переоформления ударной площадки и реберчатая пластина) и один крупный обломок.

В орудийном наборе среди 20 предметов присутствуют скребла, скребки, нож с обушком, шиповидное орудие, зубчатые орудия, выемчатые орудия, комбинированное орудие, бифасиальные изделия начальной стадии оформления, отщепы с ретушью.

Два скребла представлены поперечной однолезвийной прямой дорсальной и угловатой разновидностями. Из двух скребков один продольный однолезвийный прямой вентральный, другой — угловой. Нож с обушком изготовлен на крупном обломке. Лезвие оформлено противоположащей, краевой, плоской, чешуйчатой, средне- и мелкофасеточной, ступенчатой, слабомодифицирующей ретушью. Противоположащий лезвию обушок ровный, гладкий, несет след одного крупного скола. Шиповидное орудие, выполненное на крупном обломке, имеет один шиповидный элемент, расположенный на одном из краев заготовки. Два зубчатых орудия угловатые, сработаны на крупных отщепах подтреугольной в плане формы. Выемчатые орудия представлены четырьмя предметами, три из которых изготовлены на крупных отщепах и имеют по одной выемке; четвертое — с двумя выемками — выполнено на крупном удлиненном реберчатом сколе. Комбинированное орудие на крупной плитке представлено комбинацией ножевидного и скребловидного лезвий. Четыре двусторонне обработанных изделия представлены начальной стадией оформления. Первое изделие изготовлено на крупном отщепе подтреугольной в плане формы. Обе стороны изделия подработаны крупными захватывающими уплощающими сколами, направленными от краев к центру. Сколы покрывают не всю поверхность, а лишь часть, оставляя в центре значительные необработанные участки. Обработка изделия носит грубый характер. Она формирует неровную поверхность и извилистые боковые края. Негативы сколов оставляют глубокие следы на поверхности. На предмете имеются небольшие участки, покрытые желвачной коркой. Заготовкой для второго изделия послужил крупный массивный обломок подовальной в плане формы. Обе стороны предмета покрыты немногочисленными крупными захватывающими сколами. Треть поверхности одной из его сторон покрыта желвачной коркой. Один из продольных краев представлен в виде обушка. Предмет был оставлен на начальной стадии обработки. Третье изделие сработано на крупном удлиненном отщепе подтреугольной в плане фор-

мы. Дорсальная сторона покрыта крупными полукрутыми краевыми сколами. Центральная часть немного выпуклая, образована четырьмя крупными сколами, направленными от краев к центру. Один край вентральной поверхности подработан краевыми крупными крутыми среднемодифицирующими сколами. Другой край оформлен крупными плоскими захватывающими сколами. Центральная часть вентральной поверхности гладкая, не подвержена вторичной обработке. Последнее изделие, овальной в плане формы, изготовлено на крупной продолговатой плитке. Обе стороны предмета оформлены крупными покрывающими сколами, направленными от краев к центру. Боковые края изделия покрыты эпизодической, краевой, плоской, переходящей в полукрутую, чешуйчатой, крупно- и среднефасеточной, однорядной, среднемодифицирующей ретушью. На обеих плоскостях наблюдаются незначительные участки, покрытые желвачной коркой. На двух поперечных краях предмета сохранились обушки, один из которых полностью покрыт желвачной коркой.

Местонахождения Арал-5–6 (координаты отсутствуют) расположены, вероятно, вблизи пункта Арал-4. Собранный коллекция насчитывает 13 и семь каменных артефактов соответственно.

Первичное расщепление на палеолитическом местонахождении Арал-5 представлено крупной, массивной преформой, треугольной в плане и прямоугольной в поперечном сечении. Площадка подготовлена несколькими крупными и множественными средними и мелкими сколами, сильно вогнута и имеет незначительный уклон. На обеих торцовых сторонах изделия наблюдается по несколько крупных удлиненных снятий. Один из сколов, переходящих с торца на фронтальную плоскость, был прерван крупным заломом. Фронтальные плоскости предмета не подвержены дополнительной подработке. Основание заготовки приострено.

Индустрия сколов включает четыре крупных отщепов. Орудийный набор состоит из скребков, скребла, зубчатого, выемчатых орудий и бифасиального изделия начальной стадии оформления.

Два скребка угловые дорсальные, изготовлены на крупных укороченном и удлиненном отщепов. Рабочие части предметов подготовлены краевой, полукрутой/крутой, чешуйчатой, разнофасеточной, одно-двурядной, слабomodифицирующей ретушью. Угловое скребло, заготовкой для которого послужил крупный отщеп, имеет подтреугольную в плане форму. Лезвие, расположенное в проксимальной части вентральной стороны, подработано краевой, крутой, чешуйчатой, мелкофасеточной, однорядной, слабomodифицирующей ретушью. Зубчатое орудие изготовлено на крупном укороченном отщепе. Рабочий элемент расположен на продольно-поперечном крае дорсальной стороны заготовки. Три выемчатых орудия пред-

ставлены проксимальной боковой дорсальной (2 экз.) и дистальной боковой дорсальной (1 экз.) вариациями. Двусторонне обработанное изделие начальной стадии оформления изготовлено на крупном массивном обломке плитки удлиненных пропорций. В дистальной части на одном из краев предмета имеется небольшой участок, оформленный краевой, крутой, чешуйчатой, разнофасеточной, ступенчатой слабomodифицирующей ретушью. Около трети этой поверхности изделия покрыто желвачной коркой. Другая сторона предмета не подвержена дополнительной подработке (рис. 1.-1).

На местонахождении Арал-6 каменные изделия, относящиеся к первичному расщеплению, отсутствуют. Коллекцию составляют пять крупных отщепов и два орудия — выемчатое изделие и фрагмент бифасиально обработанного изделия. Выемчатое орудие изготовлено на отщепе средней величины. Выемка расположена на продольном крае в проксимальной части дорсальной стороны изделия. Фрагмент двусторонне обработанного изделия (рис. 1.-2), крупного размера, листовидной формы, выполнен на крупной продольной заготовке. У данного изделия отсутствует дистальная часть. Края орудия прямые в плане и немного извилистые в профиль. Обе стороны изделия оформлены крупными покрывающими центростремительно направленными сколами. Боковые края подправлены эпизодической, краевой, стелющейся, мелкофасеточной, однорядной, слабomodифицирующей ретушью.

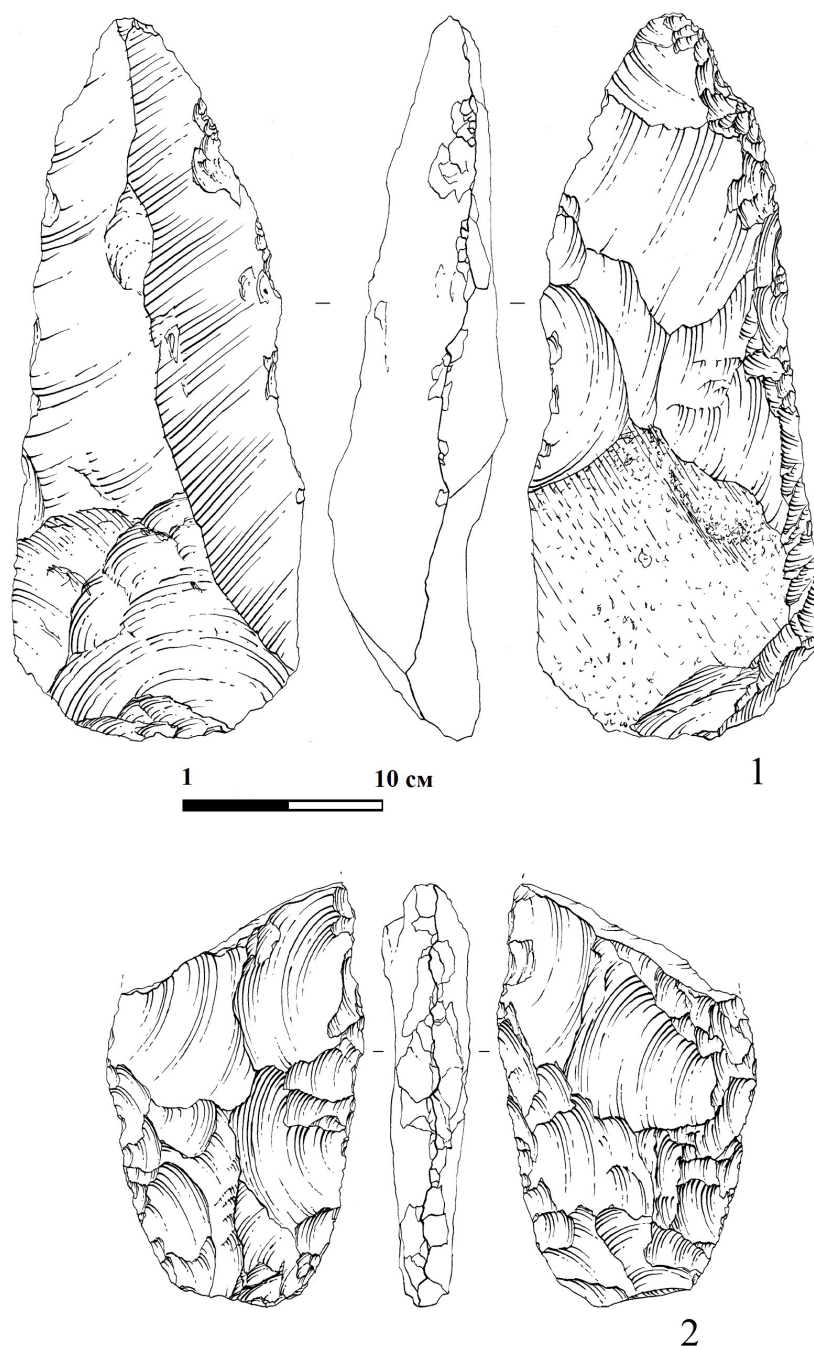
Каменное сырье, использованное на местонахождениях Северного Приаралья Арал-4–6, имеет наиболее близкий к кварцитам вид, однако отсутствие типичных для кварцитов структур перекристаллизации обломочного материала сохраняет за ними название кварцитовидных песчаников [4].

В качестве заготовок для орудий чаще всего использовали крупные отщепы, иногда удлиненных пропорций, крупные обломки, а также целые плитки или их крупные фрагменты.

На местонахождениях Арал-4–6 первичное расщепление представлено единственным дисковидным ядрищем и несколькими преформами, иллюстрирующими, вероятно, параллельный принцип расщепления. Индустрия сколов выглядит крайне однообразно.

В орудийном наборе не наблюдается четкого преобладания тех или иных изделий. Среди отмеченных категорий орудий выделяются скребловидные (скребки, скребла), зубчато-выемчатые и бифасиально обработанные изделия. Единичными экземплярами представлены нож, шиповидное и комбинированное орудия.

В качестве оформления применялись оббивка и ретуширование. При этом ретушь характеризуется как краевая чешуйчатая, в большинстве случаев дорсальная крутая и полукрутая средних и мелких размеров.



Каменные материалы с местонахождений Северного Приаралья: 1 — бифасиально обработанное изделие с местонахождения Арал-5; 2 — бифасиально обработанное изделие с местонахождения Арал-6

Обычно для обоснования хронологического деления каменных материалов в подобных смешанных комплексах поверхностного залегания, при отсутствии сопутствующих и перекрывающих рыхлых отложений, используется степень сохранности поверхности артефактов, зависящая от длительности

воздействия на них факторов выветривания. Проведенный для характеристики каменного сырья петрографический анализ изделий с палеолитических местонахождений Северного Приаралья позволил установить, насколько правомерно здесь использование этого критерия [4].

Так, петрографический анализ показал, что очень часто на одном и том же артефакте проявлена разная степень дефляции, причем не только поверхностей с разных сторон артефакта, но иногда в пределах одной и той же сколотой поверхности. Это означает, что степень выветривания, в том числе степень дефляции, артефактов из серого кварцитовидного средне-крупнозернистого кварцевого песчаника не может быть использована на материалах местонахождений Северного Приаралья для их возрастной стратификации [4, с. 69].

Среди скромного типологического разнообразия местонахождений Северного Приаралья Арал-4-6, наиболее заметными являются двусторонне обработанные изделия (бифасы). Так, бифасиальное изделие местонахождения Арал-6 (рис. 1.-2) было интерпретировано как фрагмент плоского листовидного бифаса ашельского облика [3, с. 48].

К настоящему времени на территории Казахстана выявлено три области распространения палеолитических индустрий с бифасами — это северо-западные, западные и центральные районы республики [5].

Территориально наиболее близкими местонахождениями, в большом количестве содержащими крупные уплощенные листовидные бифасы, являются ашельские комплексы Мугоджарских гор [6]. Здесь, как и в Северном Приаралье, обилие сырья (желваки, плитки, массивные обломки и десквамационные сколы) позволяло изготавливать крупные двусторонне обработанные изделия правильной (листовидной и овальной) формы.

В Центральном Казахстане в верховьях р. Ишим при исследовании палеолитического памятника Вишневка-3 В.С. Волошиным были обнаружены бифасы различной (подтреугольные, эллипсоидные, удлиненно-овальные) формы. Как отмечает автор раскопок, особенности геоморфологической позиции памятника позволили отнести его к миндель — рессу (среднему палеолиту) [7].

Типологически близкие вышеописанным двусторонне обработанные изделия были обнаружены на памятниках с поверхностным залеганием артефактов на побережье о. Кудайколь (Прииртышье) [8; 9], Северном Прибалхашье (комплексы Семизбугу, окрестности п. Саяк) [10; 11], на п-ове Мангышлак [9; 12] и Краснодарском плато (Янгаджа-Каратенгир) [13; 12].

Таким образом, основываясь на технико-типологическом анализе, можно сделать вывод о том, что пункты Арал-4-6 представляют смешанные комплексы, основные материалы которых, вероятно, относятся к среднему — ранней стадии верхнего палеолита. В то же время часть коллекций на основе морфологических признаков может быть отнесена к более ранним этапам палеолита.

Следует также отметить, что по ряду признаков, особенно морфологии и характеру оформления, у изделий пунктов Арал-4-6 прослеживается определенное сходство с материалами местонахождений сопредельных территорий. Оно наблюдается среди скребков различных типов, скребел, бифасиальных орудий, различных выемчатых и шиповидных форм. Вторичная обработка заготовок осуществлялась оббивкой, ретушированием и выемчатыми сколами.

Многочисленные палеолитические местонахождения Северо-Западного, Западного и Центрального Казахстана свидетельствуют о том, что, несмотря на аридизацию климата, в определенные периоды неоплейстоцена природно-экологические условия на территории Каспийско-Аральского региона были благоприятны для проживания древних популяций. Оптимальной для этих целей являлась прибрежная зона крупного внутреннего водоема, такого как Аральское море.

Большой объем легкодоступных кварцитовых песчаников создавал необходимую базу литоресурсов для каменной индустрии древнего человека.

Библиографический список

1. Зенин А.Н., Зенин В.Н., Кулик Н.А. Феномен бифасиальных индустрий раннего и среднего палеолита Каспийско-Аральского региона // Историко-культурное наследие и духовные ценности России. — М., 2012.
2. Таймагамбетов Ж.К., Ожерельев Д.В. Позднепалеолитические памятники Казахстана. — Алматы, 2009.
3. Деревянко А.П., Таймагамбетов Ж.К., Петрин В.Т., Гладышев С.А., Зенин А.Н., Зенин В.Н., Исаков Г.Т. Палеолитические местонахождения северного побережья Аральского моря // Проблемы археологии, этнографии, антро-

логии Сибири и сопредельных территорий. — Новосибирск, 1999. — Т. V.

4. Чеха А.М., Кулик Н.А. Каменное сырье палеолитических местонахождений Северного Приаралья (по материалам пункта Арал-1) // Вестн. НГУ : Сер. История, филология. — 2014. — Т. 13. — Вып. 5 : Археология и этнография.

5. Гладышев С.А., Зенин А.Н. Итоги изучения палеолита Мугоджарских гор (Республика Казахстан) // Исторический опыт хозяйственного и культурного освоения Западной Сибири. — Барнаул, 2003. — Кн. 1.

Каменный век Северного Приаралья (по материалам местонахождений Арал-4–6)

6. Деревянко А.П., Петрин В.Т., Гладышев С.А., Зенин А.Н., Таймагамбетов Ж.К. Ашельские комплексы Мугоджарских гор (Северо-Западная Азия). — Новосибирск, 2001.
7. Волошин В.С. Ашельские бифасы из местонахождения Вишневка-3 (Центральный Казахстан) // Сов. археология. — 1988. — № 4.
8. Медоев А.Г. Стоянка-мастерская у озера Кудайколь // Новое в археологии Казахстана. — Алма-Ата, 1968.
9. Медоев А.Г. Геохронология палеолита Казахстана. — Алма-Ата, 1982.
10. Деревянко А.П., Аубекеров Б.Ж., Петрин В.Т., Таймагамбетов Ж.К., Артюхова О.А., Зенин А.Н., Петров В.Г. Палеолит Северного Прибалхашья (Семизбугу, пункт 2, ранний — поздний палеолит). — Новосибирск, 1993.
11. Артюхова О.А., Деревянко А.П., Петрин В.Т., Таймагамбетов Ж.К. Палеолитические комплексы Семизбугу, пункт 4 (Северное Прибалхашье). — Новосибирск, 2001.
12. Вишняцкий Л.Б. Палеолит Средней Азии и Казахстана. — СПб., 1996.
13. Окладников А.П. Палеолит и мезолит Средней Азии // Средняя Азия в эпоху камня и бронзы. — М. ; Л., 1966.