

УДК 94(571.1)

ББК 63.442.7 (253.3)

**Керамические традиции в эпоху раннего железного века
Барнаульско-Бийского Приобья
и северных предгорий Алтая (по материалам поселений) ***

Н.Ф. Степанова, Я.В. Фролов

Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия

**Ceramic Traditions of Barnaul and Biysk Priobye
and the Northern Foothills of Altai
(Based on the Materials of the Settlements)**

N.F. Stepanova, Ya.V. Frolov

Altai State University (Barnaul, Russia)

В статье рассматриваются возможности выявления механизмов взаимодействия разных групп населения в эпоху раннего железного века Алтая по материалам керамических комплексов поселений. Исследование орнаментальных традиций и форм сосудов показало, что выделяются признаки, характерные для староалейской, каменской и быстрианской керамики, на ряде памятников выявлены сосуды со смешанными чертами. Проведено сравнение результатов технико-технологического анализа керамики с данными изучения орнамента и форм сосудов. Для анализа выбрана керамика с поселений из разных ландшафтных зон и разных археологических культур. В результате выявлены устойчивые традиции выбора исходного сырья и минеральных примесей при подготовке формовочных масс для памятников РЖВ разных районов. В северных предгорьях Алтая, где доступны выходы камня, в формовочные массы добавляли дробленый камень, в лесостепных районах, где камня нет, — шамот. Смешанные рецепты по использованию минеральных примесей характерны на озере Иткуль, отражают смешение культурных традиций, а также особенности территорий, с которых пришло новое население. В частности появление шамота в предгорьях связано с контактами с населением из лесостепи, а дресвы — в лесостепных районах с притоком населения из предгорий. Данные технико-технологического анализа совпадают с итогами изучения орнамента и форм сосудов и перспективны для дальнейшего изучения процессов взаимодействия разных групп населения, а также миграций населения.

The article considers the possibilities to identify the mechanisms of interaction between different groups of the population in the Early Iron Age in Altai on the materials of the ceramic complexes of the settlements. The research of ornamental traditions and forms of vessels reveals the signs, characteristic for Staroaleysk, Kamen and Bystryansk ceramics; vessels with the mixed lines were revealed in the number of monuments as well. The analysis is based on the ceramics from different landscape zones and different archaeological cultures. The comparison is made of the results of the technical and technological analysis of ceramics with the data obtained from the research of the ornament and forms of vessels. As the result, the consideration is given to the steady traditions in the choice of the raw materials and mineral impurities during the process of preparation of the molding compositions for the monuments of the Early Iron Age in different areas.

In the northern foothills where the stone was in abundance, crushed stones were added to the molding masses, and in forest-steppe areas with the lack of stones, chamotte was added. The mixed recipes for mineral impurities are characteristic for Lake Itkul which reflects the mixture of cultural traditions, as well as features of territories from which the new population came. In particular, the emergence of chamotte in the foothills results from the contacts with the population from the forest-steppe zones; the appearance of gruss in forest-steppe areas is associated with influx of the population from the foothills. The data of the technical and technological analysis confirm the results of studying of the ornament and forms of vessels and are perspective for further research the of processes of interaction between different population groups, as well as population migrations.

* Работа выполнена при поддержке гранта Министерства образования и науки РФ (Постановление № 220), полученного ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет», договор № 14.Z50.31.0010, проект «Древнейшее заселение Сибири: формирование и динамика культур на территории Северной Азии».

Ключевые слова: ранний железный век, поселения, керамика, исходное сырье, формовочные массы, орнамент.

Key words: The Early Iron Age, settlements, ceramics, feedstock, molding masses, ornament.

DOI 10.14258/izvasu(2015)4.2-28

Одной из актуальных проблем изучения эпохи раннего железа Алтая является выявление механизмов взаимодействия разных групп населения Алтая в эпоху раннего железа. Для ее решения представляют интерес результаты изучения керамики поселений. До сих пор материалам поселений уделяется недостаточно внимания, большинство из них не опубликованы, несмотря на то, что раскопки и сборы проводились на десятках памятников. Цель данной работы — ввести в научный оборот первые результаты технико-технологического анализа керамики поселений и сравнить с данными исследования орнамента и форм сосудов.

Технико-технологический анализ осуществлялся в рамках историко-культурного подхода, разработанного А.А. Бобринским [1; 2]. Основная задача исследования сводилась к выявлению специфики культурных традиций на двух ступенях производственного процесса (отбор исходного сырья и подготовка формовочных масс). В рамках этого рассматривались вопросы: 1) выделение культурных традиций в навыках отбора исходного сырья и подготовки формовочных масс; 2) выявление местных и неместных культурных традиций в навыках отбора глины и подготовки формовочных масс; 3) признаки смешения этих традиций. В общей сложности исследовано более 500 сосудов.

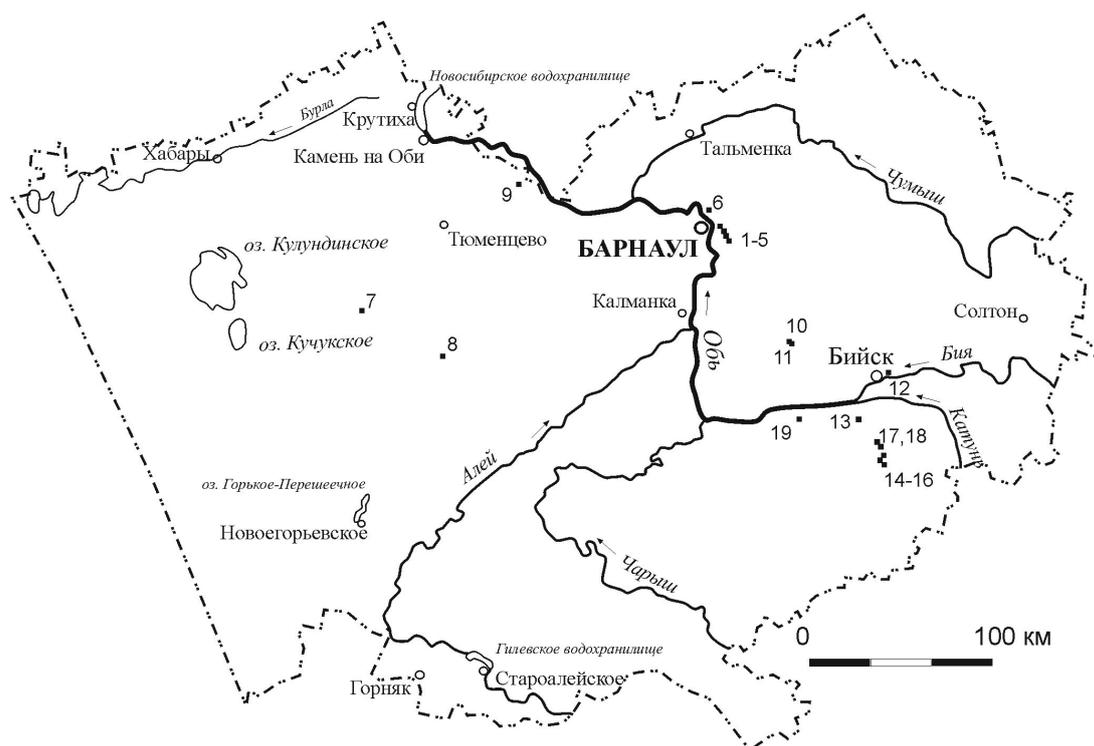
Для исследований была выбрана керамика, которая на основании изучения орнамента отнесена к трем основным группам памятников, условно названным степная, лесостепная и предгорная, соотносящихся с археологическими культурами: степная — с каменной, лесостепная — со староалейской и предгорная — с быстринской [3, с. 51–52]. Исследованные комплексы происходят из разных ландшафтных зон: северных предгорий Алтая, долины р. Оби, лесостепной зоны левобережья р. Оби — и различаются между собой по культурной принадлежности. В целом памятники датируются с VI в. до н.э. по I в. до н.э. (рис. 1; 2).

Керамические комплексы памятников Барнаульского Приобья (долина р. Оби) представлены материалами с шести поселений: Фирсово-4, 6, 10, 15, 17 и Малый Гоньбинский Кордон I, поселение 1. Керамика относится к староалейской и, реже, каменной культурам, в ряде случаев имеет смешанные каменно-староалейские черты (крупный, редко поставленный жемчужник, часто сочетающийся с елочным орнаментом и др.). Староалейская керамика, характерная для этих памятников, — это фрагменты от закрытых или открытых банок и, возможно, ча-

шек. Орнамент в основном представлен одним рядом мелкого жемчужника по краю венчика. Жемчужины плотно расположены друг к другу, часто между ними имеются разделения в виде ямок или насечек, реже отпечатков уголка лопаточки. Каменная и смешанная группа керамики также представлена баночными сосудами, обычно украшенными рядом ямочных вдавлений, рядом косо поставленных удлиненных насечек, елочным орнаментом и рядом крупного редкого жемчужника с разделителем и без него.

Проведен технико-технологический анализ керамики. В общей сложности исследовано более 70 сосудов. Установлено, что для всех коллекций характерны аналогичные традиции в выборе исходного сырья и минеральных примесей. Использовались сильно-ожелезненные, в основном пластичные, реже (15%) средне- и низкопластичные глины с мелким речным песком. Исходное сырье шамота отличается по ожелезненности, в отдельных случаях оно средне- и слабоожелезненное. Шамот — это единственная из минеральных примесей, используемая при составлении рецептов формовочных масс. Лишь в 7% сосудов, которые были изготовлены из низкопластичного сырья, шамота не зафиксировано. В среднепластичные и в одном случае в низкопластичные глины также добавлен шамот. Органика отмечена в большинстве образцов, однако лишь в 33% изделий она введена искусственно, в остальных определить ее характер (искусственный или естественный), не представляется возможным. К незначительным различиям между коллекциями из этого микрорайона следует отнести то, что на Фирсово-4 не выявлено ни одного сосуда без шамота, здесь же всего в одном изделии отмечено среднепластичное сырье. На Фирсово-15 выше процент изделий из низко- и среднепластичного сырья (36% против 8 и 10%) и 18% сосудов без шамота (использовано низкопластичное сырье), кроме того, 18% сосудов с небольшим количеством шамота. По-видимому, добавление шамота в среднепластичные и низкопластичные глины связано с освоением какой-то частью населения новых территорий.

Поселения левобережья Оби (зона лесостепи) представлены комплексами Быково-3, Островное-3, Вознесенское. Исследованная керамика в основном характерна для каменной культуры. Реже встречаются фрагменты сосудов, совмещающие черты каменной и староалейской традиций орнаментации керамики. Форма сосудов — открытые и закрытые банки, реже встречаются профилированные горшковидные изделия. Орнамент — ряды ямок, косо поставлен-



- | | |
|--|------------------------------------|
| 1. Фирсово 4, поселение. | 11. Костенкова Избушка, поселение. |
| 2. Фирсово 6, поселение. | 12. Боровое 3, поселение. |
| 3. Фирсово 10, поселение. | 13. Заречное, поселение. |
| 4. Фирсово 15, поселение. | 14. Точильное 1, поселение. |
| 5. Фирсово 17, поселение. | 15. Точильное 2, поселение. |
| 6. Малый Гоньбинский Кордон 1, поселение | 16. Точильное 3, поселение. |
| 7. Вознесенское 1, поселение. | 17. Точильное 7, поселение. |
| 8. Островное 3, поселение. | 18. Точильное 8, поселение. |
| 9. Быково 3, поселение. | 19. Ольгинка, поселение |

Рис. 1. Схема расположения поселений эпохи раннего железа на территории Алтая

ных удлиненных насечек, отпечатков двузубого гребчатого штампа, елочка, крупный, редко поставленный жемчужник без разделений или с разделениями в виде ямочных вдавлений и рядов отпечатков гребчатого штампа.

Технико-технологический анализ керамики с этих поселений выявил больше различий, чем в предыдущей группе, по составлению рецептов формовочных масс. Особенно выделяется керамический комплекс из Вознесенского, для которого основной традицией является использование дресвы. Кроме того, отмечается смешение культурных традиций.

На поселении Вознесенское керамику изготавливали из ожелезненных глин, в т.ч. 9% из сильноожелезненной, из пластичных (67%) и среднепластичных (33%). Выявлены следующие рецепты составления формовочных масс: Г + Д (54,5%), Г + Д + Ш (18%), Г + Ш (9%), Гспл + О (27%). Отмечаются как несмешанные, так и смешанные рецепты. Основной рецепт

с добавлением дресвы, местный для данного памятника. Наличие остальных рецептов может быть связано с появлением нового населения, что подтверждается смешением культурных традиций, а следовательно, населения.

На поселении Быково зафиксированы аналогичные фирсовским традиции в выборе исходного сырья: использовались ожелезненные пластичные глины и, как исключение, среднепластичные с мелким речным песком. По исходному сырью выделяется шамот, изготовленный из более слабоожелезненных глин. Аналогичны фирсовским навыки и в использовании органики. Однако по применению минеральных примесей выделены две традиции: местная — использование шамота и неместная — применение дресвы (23%).

Количество образцов с Островного не позволяет выявить культурные традиции по всем направлениям, тем не менее можно отметить, что использовалось



Рис. 2. Наиболее типичные формы и орнаментация сосудов разных культур с поселений раннего железного века лесостепного Алтая: 1, 2, 4, 5, 10 — Островное-3; 3, 11 — Быково-3; 6, 7 — Крестьянское-3; 8-9 — Киприно-1; 12 — Фирсово-15; 13 — Турина Гора-1; 14, 23 — Обские Плесы-1, 15-17, 24, 25 — Ближние Елбаны-12; 18-22, 26 — Ближние Елбаны-1; 27-32, 35 — Костенкова Избушка; 33 — Точильное-3; 34 — Точильное-1; 36 — Точильное-8; 37 — Дмитриевская Грива. 1-13, 15-22, 24-37 — по: Абдулганеев, Владимиров, 1997; 14, 23 — по: Медникова, Шамшин, Фролов, 1996

пластичное, низко- и среднепластичное ожелезненное исходное сырье. Выявлен один рецепт Г + Ш + О, но количество органики незначительно и ее характер не определен.

Поселения северных предгорий Алтая и примыкающей к ним южной части долины р. Оби (Бийского Приобья) в данной работе представлены комплексами керамики с Костенковой Избушки, Дмитриевской Гривы, Заречного, Борового-3, Ольгинки, Точильного-1, 2, 3, 7, 8.

Керамика, происходящая из культурного слоя поселений Костенкова Избушка, Дмитриевская Грива, Ольгинка, Боровое-3, относится к двум хронологическим периодам: переходному времени от эпохи брон-

зы к эпохе железа и скифскому времени. Переходное время представлено керамикой бийского этапа большереченской культуры. Это в основном закрытые банки, украшенные одним или двумя рядами жемчужника с разделителем виде отпечатка уголка лопаточки, а также рядами из таких же отпечатков и продольными прочерченными линиями.

Керамика скифского времени на памятниках предгорной группы представлена характерными как для староалейской, так и для быстринской керамики фрагментами от открытых и закрытых банок, украшенных по венчику рядом мелкого частого жемчужника с разделителем или без. Специфику орнамента быстринской культуры отражают фрагменты

с валиком, декорированным насечками. Для предгорной группы памятников характерна также ornamentация в виде узких поясков сетки, проходящих по краю венчика.

Керамические комплексы двух наиболее северных поселений — Костенкова Избушка и Дмитриевская Грива, расположенных на оз. Иткуль на переходной территории между двумя ландшафтными зонами, демонстрируют смешение разных культурных традиций — староалейской и быстрианкой [4, с. 190; 5, с. 101]. Смешение культурных традиций фиксирует и технико-технологический анализ керамики этих поселений.

Керамика с Костенковой Избушки изготовлена из железненного пластичного исходного сырья из разных залежей. Выявлено несколько традиций в составлении формовочных масс и использовании минеральных примесей. Преобладает рецепт глина + дресва (64%), а глина + дресва + шамот составляет 18%. По железненности шамот отличается от основного исходного сырья (слабожелезненный). Имеются небольшие различия в количестве и концентрации дресвы. Полученные данные свидетельствуют о том, что местной традицией в использовании минеральных примесей было применение дресвы, а добавление шамота связано с притоком нового населения. Наличие смешанных рецептов (дресва + шамот) свидетельствует о процессах смешения населения и брачных контактах.

На поселении Дмитриевская Грива керамику изготавливали из среднежелезненных пластичных глин (среднепластичные и слабожелезненные составляют по 9%). Из слабожелезненного сырья был и шамот в нескольких сосудах. Зафиксировано четыре рецепта формовочных масс по применению минеральных примесей: 1) глина + дресва + шамот (64%); 2) глина + дресва (21,5%); 3) глина + шамот (7%) и 4) без искусственно введенных минеральных примесей (7%). В 14% образцов количество шамота незначительно. По-видимому, традиция использования шамота в этих случаях относится к исчезающим. Дресва, как правило, выявлена в концентрации 1 : 4–5, но в двух сосудах концентрация до 1 : 2–3, в одном она из красного гранита, который используется редко. Кроме того, дресва отмечена и в шамоте одного из сосудов. В целом дресва зафиксирована в 86% образцов, а шамот — в 57%. Это свидетельствует о преобладании традиции использования дресвы, которая является местной для данного памятника. Выделяет данную коллекцию как количество рецептов, так и то, что основным является смешанный рецепт, что свидетельствует о смешении культурных традиций и населения.

Для изготовления керамики на поселении Ольгинка использовалось железненное исходное сырье, в т.ч. сильножелезненное (10%). Из низкопластичного сырья изготовлено 15% сосудов. Основной

рецепт — Г + Д (80%), кроме того, Г + Д + Ш (5%), Г + О (15%). Для изготовления керамики на поселении Боровое использовались пластичные, железненные глины. Выявлено два рецепта: Г + Д (25%) и Г + Д + Ш (75%).

Коллекции с Дмитриевской Гривы и Борового отличаются преобладание смешанного рецепта — глина + дресва + шамот, на Дмитриевской Гриве есть рецепт глина + шамот. Это свидетельствует о том, что процессы смешения населения на Дмитриевской Гриве и Боровом были более значительными.

К предгорной группе относится и керамика комплекса поселений у с. Точильное. Это фрагменты от баночных сосудов открытого и закрытого типов, слабо профилированных сосудов. Основной элемент орнамента — ряд ямочных вдавлений, расположенный ниже края венчика. Иногда встречается редко поставленный жемчужник. В выборке присутствует много керамики, украшенной валиками с насечками. Есть фрагменты, декорированные дуговидными (арочными) валиками. Часть венчиков не орнаментированы. Керамический комплекс этой группы памятников характерен для поздней стадии быстрианской культуры. Не исключено, что часть материалов относится к майминской культуре [3, с. 52–53].

Все исследованные керамические комплексы поселений из окрестностей Точильного объединяют общие культурные традиции в выборе исходного сырья и составлении рецептов формовочных масс. Применялись преимущественно среднежелезненные (Точильное-1 — слабожелезненные 7%, Точильное-2 — сильножелезненные 22%), пластичные глины (среднепластичное сырье на Точильном-1 — 21,5%, Точильном-3 — 11%). Незначительное количество сосудов изготовлено из среднепластичного сырья, характерного для горной местности (Точильное-1 — 14%). Характерен рецепт с дресвой, всего в одном сосуде с Заречного выявлен смешанный рецепт дресва + шамот, менее 2% составляют изделия с шамотом. На Точильном-1 в 14% сосудов искусственных минеральных примесей не отмечено. На Точильном-3 выявлены различия в выборе камня для дробления, в 22% изделий это красный гранит. Пока сложно сказать, можно ли рассматривать использование красного гранита как отдельную традицию. Выявленные навыки (использование среднежелезненного пластичного сырья, в которое искусственно вводили дресву) характерны в целом для керамики РЖВ из предгорных районов. Органика отмечена в большинстве исследованных фрагментов, однако, как правило, ее характер не определен. Выжимки или органический раствор на Точильном-2 в 22% образцов, на Точильном-1 в 21,5% сосудов она определена как искусственная в виде раствора. Из всей серии выделяется сосуд с вольсом с Точильного 3.

Заключение

В результате проведенных исследований установлено, что для керамических комплексов поселений эпохи раннего железа к характерным культурным традициям в подготовке формовочных масс и выборе исходного сырья, независимо от места нахождения памятников, относится применение ожелезненного пластичного сырья. На каждом поселении использовалось несколько залежей глин, близких по своим характеристикам. Необычные традиции — это применение средне- и низкопластичного сырья. Выявлено всего несколько сосудов, в частности в окрестностях Фирсово, с большим количеством мелкого речного песка и около с. Точильного — с крупными естественными примесями, характерными для горных залежей. Сосуды из средне- и низкопластичного сырья, вероятнее всего, появились в результате освоения населением новых территорий и залежей глин. Зафиксированы устойчивые традиции в выборе минеральных примесей. В районах, где были доступны выходы камня (северные предгорья Алтая), в формовочные массы добавляли дробленый камень. В предгорных районах (с. Точильное) шамот зафиксирован всего в 1,8% сосудов. В лесостепных районах, где камня не было, применяли шамот, в частности в формовочных массах сосудов с поселений у с. Фирсово в долине р. Оби дресва не выявлена. Смешение куль-

турных традиций наиболее заметно на памятниках оз. Иткуль, которые располагаются несколько севернее предгорий Алтая, в отдалении от доступных выходов камня. В этом районе значительное число составляют рецепты (дресва + шамот), отражающие смешение культурных традиций в применении минеральных примесей, хотя в целом преобладает применение дресвы.

Анализ навыков изготовления глиняной посуды с эпохи неолита до РЖВ выявил различия в составлении рецептов формовочных масс, которые совпадают с особенностями ландшафтных зон, т.е. на территориях, где есть возможность использовать камень для дробления, гончары предпочитали добавлять в формовочные массы дресву, в лесостепных зонах — шамот [6; 7]. Наличие смешанных рецептов не только отражает смешение культурных традиций, но и указывает на особенности территорий, с которых пришло новое население. В частности появление шамота в предгорьях может быть связано с контактами с населением из лесостепи, а дресвы — в лесостепных районах с притоком населения из предгорий. Данные технико-технологического анализа во многом совпадают с итогами изучения орнамента и форм сосудов с поселений РЖВ Алтая и являются перспективными для дальнейшего изучения процессов взаимодействия разных групп населения.

Библиографический список

1. Бобринский А.А. Гончарство Восточной Европы. — М., 1978.
2. Бобринский А.А. Гончарная технология как объект историко-культурного изучения // Актуальные проблемы изучения древнего гончарства : коллективная монография. — Самара, 1999.
3. Абдулганеев М.Т., Владимиров В.Н. Типология поселений Алтая 6-2 вв. до н.э. — Барнаул, 1997.
4. Абдулганеев М.Т. Поселение Дмитриевская Грива // Культура народов Евразийских степей в древности. — Барнаул, 1993.
5. Абдулганеев М.Т., Владимиров В.Н. Статистическая обработка керамики и периодизация поселений лесостепного и предгорного Алтая второй половины I тыс. до н.э. // Проблемы хронологии в археологии истории. — Барнаул, 1991.
6. Степанова Н.Ф. Особенности исходного сырья и формовочных масс керамики эпохи неолита и бронзы Горного Алтая и его северных предгорий // Древнее гончарство: итоги и перспективы изучения. — М., 2010.
7. Степанова Н.Ф. Культурные традиции в выборе исходного сырья и минеральных примесей при изготовлении керамики по материалам горных, предгорных, степных и лесостепных районов Алтая // Самарский научный вестник. — 2015. — № 4 (13).