

УДК 343.122

ББК 67.410.201

Правовое положение потерпевшего в России, Великобритании и Германии: сравнительно-правовой анализ

Т.В. Якушева, Н.Д. Усвят

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

The Legal Status of the Victim in Russia, Great Britain and Germany: Comparative Legal Analysis

T.V. Yakusheva, N.D. Usvyat

Altai State University (Barnaul, Russia)

Подчеркивается важность правового положения потерпевшего, закрепленного в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации. Автор отмечает, что в Великобритании потерпевшие не имеют никакого особого статуса в системе уголовного правосудия. Сравнительно-правовой анализ некоторых прав потерпевшего в России и Германии, где защита интересов пострадавших от преступлений, на наш взгляд, более эффективна, направлен на дальнейшее совершенствование правового статуса лиц, пострадавших от преступлений в России.

Представляется, что принятие на законодательном уровне участия защитника-адвоката для потерпевших по тяжким и особо тяжким преступлениям при подаче письменного заявления за государственный счет, как в законодательстве Германии, будет направлено на повышение эффективности правовой защиты и реализацию прав и законных интересов потерпевших в уголовном судопроизводстве России.

Ключевые слова: сравнительный анализ, правовое положение потерпевшего, уголовное судопроизводство, несовершеннолетние, УПК РФ, УПК Германии, защитник-адвокат.

DOI 10.14258/izvasu(2015)2.2-14

В современный период развития Российского государства активно происходит реформирование отечественного законодательства, в том числе в сфере уголовного судопроизводства, назначением которого является защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений.

Сравнительно-правовой анализ некоторых прав потерпевшего в России, Великобритании и Германии направлен на дальнейшее совершенствование правового статуса лиц, пострадавших от преступлений в России.

The article emphasizes the importance of the legal status of the victim as set out in the Criminal Procedure Code of the Russian Federation. The authors stress that the UK victims have no special status in the criminal justice system. Comparative analysis of some legal rights of the victim in Russia and Germany is aimed at further improving the legal status of victims of crime in Russia. The authors of the article emphasize the main comparative characteristics of the legal status of victims in Russia and Germany, the protection of the interests of victims, in our opinion, being more effective in the latter. It is seemed that legislation providing for the participation of defense counsel for the victims of grave and especially grave crimes when filing a suit at the public expense as it is the case in German legislation will be aimed at the victims' increased rights to effective remedy and legitimate interests in criminal proceedings in Russia.

Key words: comparative analysis, legal status of the victim, criminal proceedings, juveniles, the Criminal Procedure Code of the Russian Federation, the Criminal Procedure Code of Germany, defense counsel.

В Великобритании потерпевшие не имеют никакого особого статуса в системе уголовного правосудия. Жертва преступления рассматривается как обычный гражданин, обязанный, давая показания, содействовать полиции. Показания потерпевшего требуются только в тех случаях, «когда при наличии оспариваемых моментов они могут способствовать судебному разбирательству». В этом случае потерпевший обязан в качестве свидетеля обвинения отвечать на вопросы обвинения и защиты. Поэтому систему правосудия

в Великобритании ряд авторов называют неблагоприятной для потерпевшего.

Правовое положение потерпевшего в России закреплено в ст. 42 УПК РФ, в которой дано и его определение.

Законодательство Германии, в отличие от законодательства России, не предусматривает понятие «потерпевший», а заменяет его понятием «жертва».

Жертва — физически пострадавшее лицо, чьи права были нарушены прямым или косвенным умыслом.

Потерпевшими, по УПК Германии, могут быть так же, как и по УПК России, физические и юридические лица. В ст. 374 УПК Германии юридические лица — это корпорации, общества и другие объединения лиц.

Таким образом, по сути, правовое определение потерпевшего по уголовно-процессуальным законам России и Германии идентично.

Говоря о правах пострадавшего по УПК Германии на участие в судебном процессе, в первую очередь необходимо упомянуть институт частного обвинения. Частное обвинение позволяет потерпевшему по некоторым видам преступлений, перечисленных в УПК Германии, присоединиться к публичному обвинению государственной прокуратуры. Прежде всего, «к ним относятся половые преступления, причинение телесных повреждений и покушение на убийство. Частное обвинение превращает потерпевшего — за исключением некоторых случаев — в полноценного участника процесса. Он принимает полноправное участие в судебном разбирательстве, в том числе в случаях, когда ему необходимо выступить в качестве свидетеля» [1, с. 102].

Уголовно-процессуальный закон России такого разграничения не делает, обобщая понятие потерпевшего и в делах частного, и в делах публичного обвинения. Однако ст. 43 УПК РФ выделяет отдельно участника, потерпевшего как частного обвинителя по делам частного обвинения.

Статус потерпевшего в Германии по делам публичного обвинения приобретает после подачи соответствующего заявления через прокуратуру в суд и утверждения его судом.

Статья 42 УПК РФ потерпевшему обеспечивает возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, а также расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя, согласно требованиям ст. 131 УПК РФ.

По иску потерпевшего о возмещении в денежном выражении причиненного ему морального вреда размер возмещения определяется судом при рассмотрении уголовного дела или в порядке гражданского судопроизводства.

Статья 403 УПК Германии указывает на предпосылки возмещения ущерба: потерпевший или наслед-

ник может предъявить обвиняемому имущественное требование, возникшее в результате преступного деяния, относящееся к подведомственности гражданских судов, по которым еще не подавался иск в уголовном процессе, в производстве в участковом суде независимо от взыскиваемой суммы.

Для возмещения ущерба в соответствии со ст. 404 УПК Германии потерпевшим подается ходатайство в суд, которое рассматривается в порядке судебного заседания в процедуре, аналогичной гражданскому судопроизводству.

Еще одной гарантией реализации потерпевшим права на доступ к правосудию в России является возможность воспользоваться услугами представителя. Исходя из буквального толкования ч. 1 ст. 45 УПК РФ представителем потерпевшего могут быть только адвокаты (за исключением представителей потерпевших — юридических лиц и производства по делам у мировых судей). Такой же точки зрения придерживаются авторы ряда комментариев уголовно-процессуального закона. Согласно правовой позиции, высказанной Конституционным Судом РФ, ч. 1 ст. 45 УПК РФ по ее конституционно-правовому смыслу не исключает, что «представителем потерпевшего и гражданского истца в уголовном процессе могут быть иные, помимо адвокатов, лица, в том числе близкие родственники, о допуске которых ходатайствует потерпевший» [2].

Данная правовая позиция неоднократно подтверждалась и в других решениях Конституционного Суда РФ. Так, Конституционный Суд РФ указал, что «Конституция Российской Федерации не ограничивает круг лиц, которые вправе оказывать потерпевшим юридическую помощь. Лишение потерпевшего и гражданского истца по уголовным делам, подсудным федеральным судам, права обратиться к любым лицам, которые, по их мнению, способны оказать квалифицированную юридическую помощь, фактически привело бы к понуждению этих участников уголовного судопроизводства использовать только один способ защиты, что не согласуется со статьей 45 (часть 2) Конституции Российской Федерации». По мнению Конституционного Суда РФ, такое ограничение вопреки ст. 48 (ч. 1) Конституции РФ значительно бы сузило возможности потерпевшего и гражданского истца свободно избирать способ защиты своих интересов, а также право на доступ к правосудию, что гарантировано ст. 46 (ч. 1) Конституции РФ. Таким образом, практика допуска представителя потерпевшего к участию в уголовном процессе должна идти по этому пути.

В результате принятия закона № 432-ФЗ от 28.12.2013 удалось реализовать целый комплекс мероприятий, направленных на совершенствование процессуального статуса потерпевшего в России.

«Произошедшая модернизация правового статуса потерпевшего позволяет, по нашему мнению, до-

стигнуть ряда положительных результатов: во-первых, вследствие надления идентичными возможностями сторон обвинения и защиты — укрепляется надежность системы доказывания в уголовном судопроизводстве, а соответственно законности и обоснованности процессуальных решений; во-вторых, обеспечение участия потерпевшего в уголовном судопроизводстве на максимально раннем этапе (с момента вынесения постановления о возбуждении уголовного дела) — повышается эффективность производства следственных действий; в-третьих, вследствие предоставления потерпевшему максимального спектра прав, предусмотренных УПК РФ, усиливает гарантии конституционных прав личности в уголовном процессе при производстве по уголовному делу» [3].

Но, несмотря на модернизацию правового статуса потерпевшего в России в современный период, при сравнительно-правовом анализе с законодательством Германии следует отметить, что защита интересов пострадавших от преступлений, на наш взгляд, более эффективна в Германии. Например, в Германии предоставляется адвокат для потерпевших. В тяжких и особо тяжких преступлениях (покушение, убийство, преступления на сексуальной почве) потерпевший имеет право при подаче письменного заявления на адвоката за государственный счет. Несовершеннолетние

жертвы сексуального насилия также имеют право на бесплатного адвоката. В российском уголовно-процессуальном законодательстве с 1 января 2015 г. действует ст. 45 п. 2.1: «По ходатайству законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста 16 лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, участие адвоката в качестве представителя такого потерпевшего обеспечивается дознавателем, следователем или судом. В этом случае расходы на оплату труда адвоката компенсируются за счет средств федерального бюджета».

Возникает вопрос: почему эта норма нарушает неотъемлемое право других несовершеннолетних (несовершеннолетним, согласно правовому положению несовершеннолетних, в России считается тот, кто не достиг 18 лет)? В связи с этим предлагаем внести изменения в ст. 45 п. 2.1 и вместо «не достигшего возраста шестнадцати лет» указать «не достигшего возраста 18 лет».

По нашему мнению, в российском уголовно-процессуальном законодательстве необходимо закрепить также участие защитника-адвоката для потерпевших по тяжким и особо тяжким преступлениям при подаче письменного заявления за государственный счет, как в законодательстве Германии.

Библиографический список

1. Жалинский А.Э. Введение в немецкое уголовно-процессуальное право. — М., 2011.
2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2003 г. № 446-0 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.consultant.ru>.
3. Ширяева Т.И. Правовое положение потерпевшего в уголовном судопроизводстве России на современном этапе // *Фундаментальные исследования*. — 2014. — № 9–8.