

**К вопросу об использовании специальных познаний  
в ходе судебного следствия по уголовным делам  
об убийствах**

*А.А. Корчагин*

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

**On the Issue of the Using Special Knowledge  
in the Judicial Investigation of Murders Cases**

*A.A. Korchagin*

Altai State University (Barnaul, Russia)

Статья посвящена актуальной проблеме использования специальных познаний экспертов и специалистов в ходе судебного следствия по уголовным делам об убийствах. Необходимость применения специальных познаний в суде возникает в ситуациях, когда в ходе предварительного следствия не выяснены вопросы, требующие специальных познаний, без разрешения которых не могут быть установлены существенные обстоятельства, имеющие значение для вынесения приговора по уголовному делу об убийстве, либо эксперты (специалисты) неполно ответили на поставленные вопросы. Также специальные познания используются в суде в случаях назначения судебных экспертиз по ходатайству сторон в ходе судебного следствия. Автор анализирует ситуации назначения экспертиз в суде, виды экспертиз, которые наиболее часто проводятся в ходе судебного следствия по уголовным делам об убийствах. Рассматриваются вопросы использования возможностей полиграфа в ходе судебного следствия по уголовным делам об убийствах, в частности вопросы назначения и проведения психофизиологической экспертизы с применением полиграфа и использования ее результатов в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу.

**Ключевые слова:** специалист, эксперт, экспертиза, судебное следствие, полиграф.

DOI 10.14258/izvasu(2015)2.2-09

Как показывает изучение следственно-судебной практики, в процессе судебного разбирательства дел об убийствах в некоторых случаях для установления

The article is devoted to the topical issue of using special knowledge of experts and specialists in the course of the judicial investigation in murder cases. The necessity of using special knowledge in court arises in situations when in preliminary investigation the issues requiring special knowledge and important for identifying the facts of the case that can influence the sentence in murder cases have not been clarified, or the experts (specialists) have not given definite answers to the questions posed. Special knowledge is required in murder cases when forensic investigation of experts is commissioned at the interlocutory motion of the parties. The article discusses the situations when forensic investigation is commissioned, the types of expert examination most often conducted during the judicial investigation in criminal murder cases. It examines the use of the polygraph in judicial investigation of murder cases, in particular the appointment and performance of polygraph psychophysiological examination and its results in determining the facts to be proved in the case.

**Key words:** specialist, expert, expert examination, judicial investigation, polygraph.

истины по делу необходимо привлечение к рассмотрению дела в суде экспертов и специалистов<sup>1</sup>. Чаще всего эксперты вызываются в суд для дачи разъясне-

---

<sup>1</sup> О том, какие складываются следственно-судебные ситуации и методы их криминалистического разрешения, подробно см.: [1].

ний по заключениям проведенных ими судебных экспертиз. Привлечение экспертов (специалистов) в судебное разбирательство по делам об убийствах имеет важное практическое значение. Судебные эксперты не только подготавливают и составляют заключения, но и разъясняют их сущность, доказывают в суде их правильность, особенно когда подсудимые, их защитники пытаются оспаривать результаты экспертиз. Поскольку участники процесса, в том числе сами судьи, являются некомпетентными в тех вопросах, которые решались экспертами при проведении экспертиз, при изложении их в суде важное значение приобретают методы наглядности. Наглядность позволяет провести суд и других участников процесса через все стадии исследований эксперта, показать им его исходные позиции, научные гипотезы (версии), выдвигаемые по определенным фактам и обстоятельствам, показать пути и способы проверки этих гипотез, логически подвести к тем выводам, к которым пришел эксперт [2, с. 50]. Для наглядности в судах применяются фототаблицы, схемы, диаграммы, увеличительные приборы, видеотехника, слепки, также демонстрируются вещественные доказательства, по которым эксперты дают свои пояснения, демонстрируют на них наличие определенных следов, указывают на механизм их образования. Изучение судебной практики по делам об убийствах показало, что, к сожалению, рекомендации по наглядному исследованию вещественных доказательств в суде соблюдаются не всегда. Как правило, ограничиваются только осмотром вещественных доказательств, эксперты ограничиваются только устными пояснениями без использования средств наглядности своих выводов.

В настоящее время обсуждается вопрос о возможности применения полиграфа при рассмотрении уголовных дел в судах. Обобщение практики использования полиграфа при расследовании преступлений, проведенное Управлением криминалистики Генеральной прокуратуры РФ на основе анализа информации из прокуратур субъектов Российской Федерации, показало, что полиграф стал применяться не только при осуществлении оперативно-разыскных мероприятий, но и для получения новых доказательств путем производства психофизиологических исследований в рамках судебных экспертиз с оформлением соответствующего заключения эксперта.

Полиграф регистрирует изменения физиологических параметров человека, которые практически не поддаются контролю со стороны сознания и, следовательно, являются объективными показателями функционирования организма и его систем. Физиологические реакции человека могут изменяться

при предъявлении ему значимых стимулов. В качестве стимулов используются слова, фотографии, рисунки, предметы и т. д. Вопросы, задаваемые при полиграфной проверке, активизируют симпатическую нервную систему и вызывают физиологические изменения, которые могут быть зарегистрированы, измерены и проанализированы [3, с. 47].

Так, работниками прокуратур Астраханской, Тамбовской и Саратовской областей, Москвы, а также республик Мордовия, Бурятия и Северная Осетия — Алания назначается нетрадиционный вид судебных экспертиз — психофизиологические, результаты которых при раскрытии преступлений и направлении уголовных дел в суд используются в качестве доказательств<sup>2</sup>.

Психофизиологические экспертизы производятся в подразделениях МВД России и в экспертных учреждениях Минюста России, а также нештатными экспертами.

Впервые теоретические аспекты психофизиологического метода «детекции лжи» с помощью полиграфа привлекли в СССР внимание ученых в конце 1960-х гг. [4, с. 47]. Первым случаем применения полиграфа в российской следственно-судебной практике в форме психофизиологической экспертизы можно считать проведенную осенью 2001 г. в рамках расследования уголовного дела № 09/20/0005-01Д комплексную судебную психолого-психофизиологическую экспертизу.

9 января 2001 г. военнослужащий А.А.М., зная, что в это время в квартире его знакомых в г. Лобня Мытищинского района Московской области находится только двенадцатилетняя С., совместно с Х.А.Р. проник обманным путем в квартиру. А.А.М. начал искать деньги и ценности, а Х.А.Р., затащив девочку в одну из комнат, удушил ее, пользуясь резинкой для волос и отрезанным от обогревателя кабелем. После заключения под стражу А.А.М. вместе с военнослужащими Б.А.А. и Б.Н.Н. совершили побег с гауптвахты. Московским окружным военным судом заключение экспертов в отношении Х.А.Р., составленное по результатам комплексной психолого-психофизиологической экспертизы, было оценено в совокупности с другими доказательствами и положено в основу приговора, которым Х.А.Р. назначено наказание в виде 20 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества. При этом в приговоре суда отмечалось, что в соответствии с заключением комплексной судебной психолого-психофизиологической экспертизы при предъявлении Х.А.Р. среди других нейтральных фотографий обогревателя, от которого был отрезан кабель, использовавшийся при удушении С., и кровати, на ко-

<sup>2</sup> Обобщение практики использования возможностей полиграфа при расследовании преступлений: Приложение к письму Генеральной прокуратуры России № 28-15-05 от 14.02.2006.

торой она была задушена, у него получены значимые реакции, что позволяет сделать вывод о том, что последний присутствовал в квартире в момент убийства С. Поэтому суд отверг показания подсудимого Х.А.Р. о том, что в квартире он не был вовсе и С. не убивал, как не соответствующие установленным в суде обстоятельствам произошедшего<sup>3</sup>. Как отмечают Я.В. Комисарова и А.П. Сошников, «еще одним шагом вперед в деле адаптации полиграфа в российском уголовном судопроизводстве стал прецедент проведения опроса с использованием полиграфа в качестве самостоятельного этапа комплексной экспертизы» [5, с. 25–26].

В настоящее время сотрудники прокуратуры и органов МВД России все чаще назначают психофизиологические экспертизы по уголовным делам. Так, в Республике Бурятия по двум уголовным делам, рассмотренным с вынесением обвинительных приговоров, заключения комплексных психолого-психофизиологических экспертиз, произведенных полиграфологом и психологом, являлись одним из доказательств. При этом судья руководствовался и заключением комплексной психолого-психофизиологической экспертизы, в соответствии с которой «отсутствие среди выявленных индивидуально-психологических особенностей таких характеристик, как склонность к фантазированию, лживость, повышенная внушаемость и наличие нормативно выраженной способности к анализу своих действий, предвидению их последствий, делает маловероятной возможность сочинения фактов, изложенных на допросах и при проведении полиграфного опроса.

Достаточное использование в практической деятельности указанной судебной экспертизы отмечено в Республике Мордовия, где в 2004 г. Мордовской лабораторией судебной экспертизы по постановлениям следователей прокуратуры проведены четыре таких экспертизы. Экспертные исследования с использованием полиграфа проводятся также на базе Тамбовской лаборатории судебной экспертизы.

Судебная психофизиологическая экспертиза с использованием полиграфа весьма эффективно способствует доказательству невиновности подозреваемого (обвиняемого). В настоящее время есть прецеденты, когда постановления о назначении психофизиологических экспертиз с применением полиграфа выносятся судом [3, с. 112]. Так, постановление о проведении комиссионной психофизиологической экспертизы в Тушинском районном суде г. Москвы вынесено судьей по согласованию с защитой в июле 2004 г. Эксперты-полиграфологи пришли к однозначному выводу о непричастности подсудимого к инкриминируемому ему деянию. Допрошенные в ходе судебного заседания эксперты пояснили, что результаты большого количества тестов, проведенных гр. Г. с использованием полиграфа, позволяют сделать однозначный вывод, указывающий на правдивость его показаний. 21 сентября 2004 г. Тушинский районный суд г. Москвы вынес по делу гр. Г. оправдательный приговор [6, с. 38].

Приведенные примеры наглядно подтверждают высокую диагностическую способность и процессуальную значимость нового вида судебных экспертиз — судебной психофизиологической экспертизы с использованием полиграфа.

### Библиографический список

1. Гавло В.К., Ключко В.Е., Ким Д.В. Судебно-следственные ситуации: психолого-криминалистические аспекты : монография / под ред. проф. В.К. Гавло. — Барнаул, 2006.
2. Леви А.А. Научно-технические средства в суде. — М., 1974.
3. Свободный Ф.К. Судебная психофизиологическая экспертиза с использованием полиграфа: возможности и тенденции ее производства в уголовном процессе. — Барнаул, 2009.
4. Холодный Ю.И. Опрос с использованием полиграфа и его естественно-научные основы // Вестник криминалистики. — Вып. 2 (14). — М., 2005.
5. Комисарова Я.В. Заключение полиграфолога как источник доказательств // Актуальные проблемы современной криминалистики. — Симферополь, 2002.
6. Белюшина О.В. Полиграф — источник доказательств // Бизнес-адвокат. — 2004. — № 22.

---

<sup>3</sup> О проведении психофизиологических экспертиз: Информационное письмо Прокуратуры города Москвы № 28-05/06.05 от 16.11.2005.