

Определение предмета, объектов и компетенции судебной психологической экспертизы информированности личности о расследуемом событии

А.П. Детков¹, Ф.К. Свободный²

¹ Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

² Алтайская академия экономики и права (Барнаул, Россия)

Definition of Subject, Questions and the Competence of the Judicial Psychological Examination of the Person Awareness of the Investigated Event

A.P. Detkov¹, F.K. Svobodny²

¹ Altai State University (Barnaul, Russia)

² Altai Academy of Economics and Law (Barnaul, Russia)

Рассматривается диагностическая сущность исследований с использованием полиграфа. Анализируются и соотносятся воззрения ученых на определение предмета и объектов судебной психологической экспертизы. Приводятся имеющиеся в науке определения предмета и объектов судебной психофизиологической экспертизы с использованием полиграфа. Показано, что экспертиза с использованием полиграфа направлена на диагностику информированности подэкспертного о деталях расследуемого события. Доказывается, что судебная психофизиологическая экспертиза с использованием полиграфа по своей сущности, объектно-предметному содержанию и методам проведения представляет собой новый вид судебной психологической экспертизы — экспертизу информированности личности о расследуемом событии. Определяется понятие «информированность личности о расследуемом событии». Конкретизируются предмет, объекты, методы и пределы компетенции судебной психологической экспертизы информированности личности о расследуемом событии. Предлагается формулировка вопросов к эксперту, производящему судебную экспертизу информированности личности о расследуемом событии.

Ключевые слова: судебная психологическая экспертиза, информированность личности, полиграф.

DOI 10.14258/izvasu(2015)2.2-05

В современной России в практику работы правоохранительных органов, а также коммерческих организаций все активнее внедряется метод опроса с использованием полиграфа — прибора, предназначенного для одновременной регистрации динамики несколь-

The article considers the diagnostic essence of polygraph testing. It analyzes and compares the views of scholars on identification of the subject and questions of judicial psychological examination. It considers the definition of the questions and subject of polygraph psychological procedure given in earlier research. It is shown that polygraph testing is aimed at diagnostics of awareness of patients about the details of the investigated event. It is proved that judicial psycho physiological polygraph procedure in its essence, objectives and area studied, as well as its methods represents a new kind of judicial psychological examination i. e. examination of the person awareness of the investigated event. The authors define the notion of “the person’s awareness of the investigated event”. They specify the subject, questions, methods, and limits of competence of the judicial psychological examination of the person awareness of the investigated event. They also suggest formulation of questions to the polygraph examiner studying the awareness of the person of the investigated event.

Key words: judicial psychological expertise, the person awareness, polygraph.

ких физиологических процессов человека, возникающей в ответ на предъявляемые ему стимулы.

В Алтайском крае, например, специалисты-полиграфологи работают в штате таких организаций, как Управление Федеральной службы безопасности

по Алтайскому краю, Управление Министерства внутренних дел по Алтайскому краю, Следственное управление Следственного комитета России по Алтайскому краю, Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Алтайскому краю, Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков (Региональное управление по Алтайскому краю), Алтайское отделение Сбербанка России.

В настоящее время складывается практика применения полиграфа в процессе предварительного следствия и на этапе судебного разбирательства в форме производства нового вида судебной экспертизы — психофизиологической экспертизы с использованием полиграфа. При этом открытыми остаются вопросы, связанные с определением теоретических основ и понятийного аппарата судебной экспертизы с использованием полиграфа, обозначением пределов ее компетенции и места в системе современных судебных экспертиз.

Большинство теорий, объясняющих принцип работы полиграфа, в качестве основополагающих (в том числе диагностируемых) явлений рассматривают психологические феномены (внимание, эмоции, память, установки, личностный смысл и т. д.).

Например, Ю.И. Холодный, объясняя механизмы, лежащие в основе опроса с использованием полиграфа, предложил теоретическую концепцию целенаправленного исследования памяти [1, с. 39].

А.П. Сошников и А.Б. Пеленицын подчеркивают, что «состояние и динамика внимания обследуемого лица — вот то психическое явление, которое оказывает определяющее влияние на эффективность обследований с использованием полиграфа» [2, с. 98].

С.И. Оглоблин и А.Ю. Молчанов в качестве теоретической основы опроса с использованием полиграфа предлагают теорию «направленной актуализации динамических личностных смыслов сознания» [3, с. 410].

Несомненно, что исследование различных психологических феноменов входит в компетенцию психолога, а разрешение вопросов, возникающих перед следствием и судом при необходимости квалифицированной оценки психических явлений, требует проведения судебной психологической экспертизы (СПЭ).

В настоящее время нет единой классификации СПЭ, поскольку исследователи используют различные критерии при построении авторских классификаций экспертиз.

Существуют несколько широко известных классификаций СПЭ по предмету исследования [4, с. 16; 5, с. 22; 6, с. 297], обобщив которые, можно выделить следующие виды экспертиз:

- СПЭ эмоциональных и иных состояний личности;
- СПЭ регуляторных способностей личности;
- СПЭ когнитивных способностей личности;

— СПЭ коммуникативных способностей личности;

— СПЭ характеристик мотива;

— СПЭ индивидуально-психологических особенностей личности;

— СПЭ воздействия;

— СПЭ взаимодействия личности и ситуации.

По нашему мнению, вышеуказанную классификацию судебных психологических экспертиз можно дополнить новым видом — судебной психологической экспертизой информированности личности о расследуемом событии (СПЭИЛ), которая сейчас базируется на проведении исследования с использованием полиграфа.

Эффективно раскрыть сущность конкретного вида судебной экспертизы можно, лишь указав на ее предмет, задачи, объекты, методики, т. е. такие основные признаки экспертного исследования, которые отражают природу специальных знаний эксперта и отличают один вид экспертиз от других.

Авторы настоящей работы согласны с мнениями тех ученых, которые в качестве *объекта* СПЭ выделяют источники информации о психике человека [7, с. 15] и полагают, что объектами СПЭ являются прежде всего сам человек (подэкспертный как носитель психики), а также разнообразные, доступные эксперту носители информации о психике (психической деятельности) данного человека.

Ученые, занимающиеся проблематикой судебной психофизиологической экспертизы с использованием полиграфа (СПФЭ), зачастую определяют ее объекты созвучно вышеприведенным формулировкам объектов СПЭ.

Так, Ю.И. Холодный считает, что «объектом СПФЭ, в широком смысле, является память человека как неотъемлемая составная часть его психики, а объектом конкретного СПФЭ — память человека, направленного для производства экспертизы по конкретному делу, а также материалы этого дела» [8, с. 25]. Р.С. Иванов также считает память объектом экспертизы с применением полиграфа [9, с. 13].

Относительно определения *предмета* СПЭ среди ученых также отмечается разнообразие мнений.

Авторы настоящей работы разделяют мнение тех исследователей, которые выделяют общий и частные предметы СПЭ [10, с. 14] и понимают под общим предметом СПЭ психическую деятельность личности в юридически значимых ситуациях, связанных с расследуемым делом. Представляется, что частным предметом СПЭ могут выступать особенности информированности (степень информированности, источники получения информации; время и место ее получения и т. д.) личности о расследуемом событии.

Информированность личности о расследуемом событии определяется авторами как когнитивно-эмоциональный феномен в структуре субъективно-

го опыта личности, выражающийся в наличии у человека системы объективных знаний и субъективных представлений о конкретном случае, произошедшем в его жизни, а также эмоционально-оценочных отношений человека к данному случаю.

Что касается проблематики предмета судебной психофизиологической экспертизы с использованием полиграфа (СПФЭ), то ведущие специалисты в этой области не имеют общего мнения по данному вопросу.

Так, Ю.И. Холодный считает, что общим «предметом СПФЭ является установление фактических данных, имеющих значение для уголовного дела, путем исследования компонентов психики человека, в частности — его памяти» [8, с. 29].

Я.В. Комисарова полагает, что предмет СПФЭ составляют «сведения о том, является или нет участник процесса, в отношении которого проводится экспертиза, носителем информации о конкретном событии» [11, с. 24].

С.С. Шипшин, предлагая развивать комплексную психолого-психофизиологическую экспертизу, отмечал, что «предметом этой экспертизы являются признаки наличия юридически значимой информации в памяти процессуального лица (свидетеля, потерпевшего, обвиняемого)» [12].

О том, что судебная психофизиологическая экспертиза призвана выявлять особенности информированности лица о расследуемом событии, один из авторов данной статьи указывал в своей монографии еще в 2009 г. [13, с. 129].

Действительно, заказчиков судебной экспертизы с использованием полиграфа интересует не память подэкспертного сама по себе, не динамика его психофизиологических реакций, а ответ на прямой, пусть и юридически некорректно сформулированный вопрос: «*Врет подэкспертный, рассказывая о расследуемом событии, или нет?*».

Опустим большой пласт вопросов, связанных с проблемой лжи и ложных показаний, и перефразируем вышеуказанный запрос заказчиков: «*Скрывает подэкспертный информацию о расследуемом событии или нет?*» — или другими словами: «*Какой информацией о расследуемом событии действительно обладает подэкспертный?*».

Поэтому представляется, что предметом судебной экспертизы с использованием полиграфа является исследование количественных и качественных характеристик информированности лица о расследуемом событии.

В связи с вышесказанным авторы настоящей работы предлагают назвать судебную психофизиологическую экспертизу с использованием полиграфа следующим образом: **судебная психологическая экспертиза информированности личности о расследуемом событии (СПЭИЛ)**.

По нашему мнению, данное название более четко обозначает суть экспертизы с использованием полиграфа — выявление особенностей информированности лица о расследуемом событии, и позволяет точнее определить ее предмет, объекты, методы и компетенцию.

Предмет СПЭИЛ — исследование качественных и количественных характеристик информированности лица о расследуемом событии, а именно установление фактические данных:

— о наличии или отсутствии у лица информации о деталях расследуемого события;

— степени информированности лица о расследуемом событии (об объеме и конкретном содержании информации о расследуемом событии, которой располагает лицо);

— месте, времени и источниках получения лицом первой информации о расследуемом событии.

Общим объектом СПЭИЛ является человек (личность), во всех его взаимосвязях со средой, как носитель психики (сознания, памяти, информации о расследуемом событии), подлежащей исследованию в процессе экспертизы.

Частными объектами СПЭИЛ являются все иные материальные носители информации о личности и ее деятельности, исследуя которые, эксперт может получить сведения об особенностях информированности личности о расследуемом событии: материалы дела; видеозапись поведения подэкспертного в ходе исследовательского этапа экспертизы; записи физиологических реакций подэкспертного (полиграммы), записи нейрофизиологических реакций подэкспертного (электроэнцефалограммы) и т. п.

Методами СПЭИЛ являются:

— психологический анализ материалов дела, наблюдение;

— экспертная беседа;

— психологическое тестирование (в том числе ассоциативный эксперимент); экспериментальное психодиагностическое исследование с использованием приборов, регистрирующих моторные, физиологические, нейрофизиологические реакции подэкспертного на предъявляемые ему стимулы.

По мере развития данного вида экспертиз вполне вероятно расширение перечня методов СПЭИЛ.

В компетенцию СПЭИЛ входит круг вопросов, связанных с информированностью подэкспертного лица о частных признаках расследуемого события.

Поскольку судебная экспертиза не компетентна решать вопросы правового характера (о правдивости или ложности показаний и т. д.), для соблюдения научных и правовых принципов судебного исследования правомочным представляется формулирование следующих вопросов к эксперту СПЭИЛ:

- Обладает подэкспертный информацией об обстоятельствах (деталях, частных признаках) расследуемого события?

- О каких обстоятельствах (деталях, частных признаках) расследуемого события обладает информацией подэкспертный?
- Когда и из каких источников была получена подэкспертным первая информация об обстоятельствах (деталях, частных признаках) расследуемого события?

Авторы выражают надежду, что выделение судебной экспертизы с использованием полиграфа в самостоятельный вид судебной психологической экспертизы будет способствовать развитию научной методологии и эффективной практики данного перспективного вида экспертных исследований.

Библиографический список

1. Холодный Ю.И. Опрос с использованием полиграфа и его естественнонаучные основы // Вестник криминалистики. — 2005. — Вып. 1 (13).
2. Сошников А.П., Пеленицын А.Б. Оценка персонала: психологические и психофизиологические методы. — М., 2009.
3. Оглоблин С.И., Молчанов А.Ю. Инструментальная детекция лжи (проверки на полиграфе): Академический курс. — М., 2004.
4. Коченов М.М. Теоретические основы судебно-психологической экспертизы : автореф. дис. ... д-ра психол. наук. — М., 1991.
5. Сафуанов Ф.С. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе : науч.-практ. пособие. — М., 1998.
6. Сахнова Т.В. Судебная экспертиза. — М., 1999.
7. Коченов М.М. Введение в судебно-психологическую экспертизу. — М., 1980.
8. Холодный Ю.И. Судебно-психофизиологическая экспертиза с применением полиграфа: период становления // Вестник криминалистики. — 2008. — Вып. 1 (25).
9. Иванов Р.С. Организационно-методические основы судебно-психофизиологической экспертизы с применением полиграфа // Юридическая психология. — 2013. — № 2.
10. Коченов М.М. Теоретические основы судебно-психологической экспертизы : дис. ... д-ра психол. наук. — М., 1991.
11. Комиссарова Я.В. Концептуальные основы профессиональной деятельности эксперта в уголовном судопроизводстве : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 2013.
12. Шипшин С.С. К вопросу о предмете и объекте комплексной психолого-психофизиологической экспертизы // Психологическая наука и образование. — 2013. — № 4 [Электронный ресурс]. — URL: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2013/n4/65749.shtml.
13. Свободный Ф.К. Судебная психофизиологическая экспертиза с использованием полиграфа: возможности и тенденции ее производства в уголовном процессе. — Барнаул, 2009.