

## **Информационные риски субъектов реального сектора экономики\***

*Т.А. Рудакова, И.Н. Санникова*

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

## **Information Risks of Entities Engaged in Real Sector of Economy**

*T.A. Rudakova, I.N. Sannikova*

Altai State University (Barnaul, Russia)

Экономическая безопасность и социально-экономическое развитие региона находятся в прямой зависимости от промышленного потенциала субъектов реального сектора экономики и его инновационной активности. Необходимость непрерывного развития, имеющая место сегодня, в комплексе с усиливающейся изменчивостью конъюнктуры рынка, инфляцией, ограниченностью и неполнотой информации усиливают неопределенность, в условиях которой функционирует субъект реального сектора экономики. В свою очередь, неопределенность, которая подразделяется на объективную (связана со стохастическим характером производственной и внешней среды) и субъективную (вызвана отсутствием информации о возможном изменении параметров производственной и внешней среды), является причиной возникновения рисков.

Рассмотрен информационный риск как один из важных компонентов рисков сбалансированного социально-экономического развития региона во взаимосвязи с рисками субъектов реального сектора экономики, который повышает энтропию информационного поля в процессе взаимодействия факторов, обеспечивающих экономическую безопасность.

**Ключевые слова:** информационный риск, субъект реального сектора экономики, факторы социально-экономического развития, экономическая безопасность региона.

DOI 10.14258/izvasu(2015)2.1-30

Гармонизация интересов региона и отдельных хозяйственных субъектов, а также снижение экономических рисков на различных уровнях деятельности может обеспечить долговременное региональное социально-экономическое развитие.

Economic security and social and economic development of the region directly depend on the industrial potential of entities engaged in real sector of economy and their innovative activity. The need of continuous development taking place today combined with growing market volatility, inflation, insufficient information prompt unstable market conditions under which the entities work. In turn, uncertainties subdivided into objective uncertainties (that is, connected with stochastic character of production and external environment) and subjective uncertainties (caused by absence of information on possible changes of production and environmental parameters), may serve the risks-promoting factor.

The article considers information risk as one of important components of risks of the balanced social and economic development of the region, in correlation with risks of entities engaged in real sector of economy, increasing entropy of information field in the process of interaction of the factors responsible for economic security.

**Key words:** information risk, entity engaged in real sector of economy, factors of social and economic development, economic security of the region.

Оценка взаимодействия факторов социально-экономического развития региона предполагает исследование их взаимного влияния в процессе использования ресурсного потенциала, что предусматривает построение модели для анализа зависимости пока-

---

\* Публикация осуществляется при поддержке РГНФ, Региональный конкурс «Российское могущество прирастать будет Сибирью и Ледовитым океаном» № 14-12-22004"г.

зателей, характеризующих обеспеченность региона факторами развития, уровень, характер их взаимодействия и темпы роста социально-экономического развития.

В оценке рисков сбалансированного развития региона не менее важным компонентом выступает информационный фактор, снижающий энтропию информационного поля в процессе взаимодействия факторов.

Информация, затрагивающая интересы субъектов реального сектора экономики, генерируется в процессе их взаимодействия и общения в экономическом пространстве. «Экономическое пространство — это система отношений между субъектами, реализующими частные экономические процессы, и субъектом совокупного экономического процесса (*V*-процессом) по формированию ожидаемых результатов их деятельности» [1].

Определение экономического пространства через информационную составляющую поддерживается в работах С. Паринова, Г. Шибусова, Дж. Касти, Г. Хакена, П. Кругмана и означает выражение экономического процесса посредством информационного поля. Субъекты реального сектора экономики взаимодействуют с экономическим пространством в процессе обмена информацией, вливаясь в общий информационный поток.

Основным источником информационного обмена, характеризующим имущественное, финансовое положение, результаты хозяйственной деятельности и движение денежных потоков интересующего субъекта хозяйствования, остается финансовая отчетность. Финансовая отчетность — это результат учетного процесса отдельного субъекта реального сектора экономики и продукт учетной системы. Учетная система, в свою очередь, формируется из элементов определенного содержания и формы, взаимодействующих между собой на регулярной основе, и может рассматриваться как элемент системы высшего порядка — хозяйственной информационной системы, которая генерирует и интерпретирует всю базу информационного потока, предоставленную разными системами для эффективного управления.

Недостоверность информации экономического пространства о субъектах хозяйствования — организациях реального сектора экономики следует рассматривать как информационный риск, способствующий принятию необоснованных, а в большей части — ошибочных управленческих решений пользователями.

По мнению Я.В. Соколова и М.Л. Пятова [2], задача формирования достоверной учетно-отчетной информации о деятельности субъектов хозяйствования в реальной жизни полностью не выполнима. Несовпадающие интересы участников экономических отношений неизбежно влияют на полноту и достоверность содержащихся в ней данных. Объяснить это яв-

ление можно только тем, что логически оправданные приемы не обеспечивают получение однозначных финансовых показателей. Методология бухгалтерского учета предоставляет возможность выбора определенного способа оценки и отражения факта хозяйственной жизни как логически равноценные варианты, тем самым обеспечивая материальные выгоды одних в ущерб другим. А пользователь должен понимать, что практика формирования учетно-отчетной информации, делая ее по возможности правдивой, не обеспечивает реальность ее данных. Различие методик в отражении одного и того же факта хозяйственной жизни приводит к разным результатам, а возможные варианты бухгалтерской методологии, предлагаемые теорией учета, ограничиваются учетными нормами. Это позволяют лишь приблизиться к реальности информационного содержания единственного аспекта из множества возможных, отражающих содержание факта хозяйственной жизни.

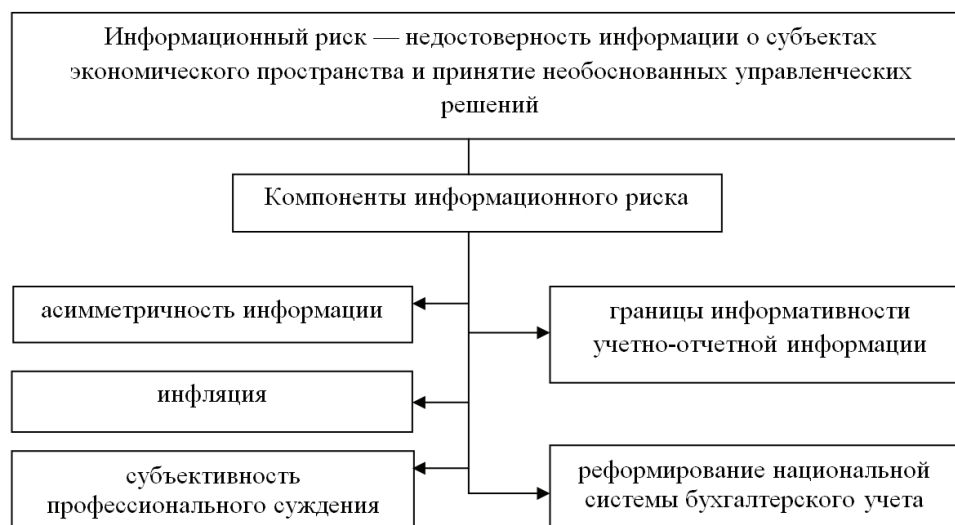
Организация структуры рыночных отношений и способность пользователей информации в ее интерпретации оказывают влияние на одно из основных ее качественных характеристик — достоверность [3]. Заинтересованные в передаче определенного сегмента информации субъекты хозяйствования раскрывают ее в финансовой отчетности. Другие, напротив, опасаясь негативных последствий, стремятся информацию скрыть, раскрыть частично или вуалировать [4].

Оценка влияния информационного риска на экономическую безопасность региона во взаимосвязи с рисками субъектов реального сектора экономики делает необходимым определение компонентов информационного риска, т. е. факторов, влияющих на достоверность информационного источника, выступающего основой для принятия управленческих решений в условиях взаимодействия участников рыночного пространства.

В состав компонентов информационного риска, по нашему мнению, должны входить: асимметрия учетно-отчетной информации; инфляционные процессы в стране; субъективность профессионального суждения лиц, формирующих финансовую отчетность; границы информативности отчетных данных; реформирование национальной учетной системы (см. рис.).

Асимметрия информации — это результат несвоевременного, недостаточного и недостоверного представления информации, приводящий к нерациональному развитию либо тормозящий развитие производительных сил по причинам сбоев и потерь материальных и других ресурсов [5–8].

Асимметричность учетно-отчетной информации — сознательное, неполное предоставление пользователям экономического пространства информации о фактах хозяйственной жизни его участника — субъекта реального сектора экономики.



Информационный риск субъектов реального сектора экономики и его компоненты

Неопределенность информации об имущественном и финансовом положении субъекта реального сектора экономики усиливает такое экономическое явление, как инфляция, становясь причиной ошибочных управленческих решений, в том числе в вопросах инвестирования в тот или иной сегмент бизнеса.

Инфляция на протяжении ряда лет остается нерешенной проблемой экономик ряда стран [9].

Как отмечает С.И. Пучкова, деформация данных отчетности присутствует даже в условиях умеренной инфляции как следствие исторического подхода к оценке стоимости средств организации в бухгалтерском учете [10]. Мнение о необъективности учетно-отчетной информации в условиях инфляционной экономики в своих исследованиях выражают Т.И. Кисилевич и Р.С. Ушаков [11, с. 16].

Результатом влияния инфляционных процессов на информационную составляющую экономического пространства являются: занижение стоимости имущества, расходов организации, себестоимости продукции, работ, услуг; завышение прибыли, рентабельности, налоговых платежей; разновыгодность расчетных операций.

Методология формирования финансовой отчетности основана на традициях, являющихся результатом многовекового развития учетной мысли в рамках различных школ учета. В настоящее время дискуссионными в научной среде являются вопросы, затрагивающие причины, формирующие границы информативности данных бухгалтерской информации: противоречие экономического и юридического содержания отражаемых в учете фактов хозяйственной жизни; ограничение возможностей метода двойной записи; конфликт содержания концептуальных принципов бухгалтерского учета. Это способствует созданию информационного источника как продукта

учетного процесса, не отражающего реальное положение дел субъектов реального сектора экономики, вступающих во взаимоотношения. Таким образом, участники рыночного пространства подвергаются риску принятия ошибочных решений как инвестиционного, так и инновационного характера под воздействием информационного поля, игроками которого они выступают.

Реформирование национальной системы учета приводит к динамичному изменению регулятивов, что способствует возникновению спорных ситуаций в их толковании и руководстве в деятельности специалистов, формирующих финансовую отчетность. Это обстоятельство требует профессиональной оценки факта хозяйственной деятельности и выбора варианта его отражения в учете и отчетности тем или иным способом. Достоверность информационного источника ставится в зависимость от профессионального суждения специалиста, занимающегося его подготовкой [12].

Не следует забывать об ошибках как технического, так и методологического характера лиц, формирующих финансовую отчетность, выявляемых, как правило, в процессе аудита после официального представления пользователям. Такое явление, как ошибки учетного характера, рассматривается в научном сообществе как неотъемлемый и сопутствующий фактор подготовки учетно-отчетной информации. Это подтверждает и наличие специального учетного стандарта, регламентирующего порядок исправления допущенных ошибок в зависимости от времени их обнаружения. Безусловно, возможность исправления допущенных неточностей в отражении фактов хозяйственной жизни субъектов реального сектора экономики может рассматриваться положительно с позиции восстановления реальных событий. Однако возмож-

ность изменения решений, которые были приняты на основе неточного документа участниками рыночного пространства, чаще всего отсутствует.

По нашему мнению, информационный риск — это возможное событие, результатом которого выступают вероятные потери или потенциальные выгоды субъекта хозяйствования в экономическом пространстве от использования информационного источника, не отражающего реального имущественного и финансового положения участника рыночных отношений.

Ключевыми характеристиками информационного риска выступают: а) его природа, так как это результат информационного обмена субъектами реального сектора экономики в рыночном пространстве; б) объективность проявления, поскольку сопровождается деятельностью любого субъекта хозяйствования; в) вероятностный характер, или определенная условность возникновения; г) результативность — уменьшение или увеличение экономических выгод субъекта реаль-

ного сектора экономики; д) неопределенность результата в силу вероятности возникновения; е) субъективный подход к оценке, предполагающий использование профессионального потенциала специалиста; ж) изменчивость как результат событий, позволяющий минимизировать либо усилить воздействие.

Обеспечение экономической безопасности остается одной из приоритетных задач процесса социально-экономического развития региона. Риски субъектов реального сектора экономики, в том числе и информационные, являются неотъемлемыми компонентами рисков социально-экономического развития региона в составе производственной составляющей. Таким образом они оказываются встроенными в общую модель региональных рисков. Управление информационными рисками — это обеспечение условий их выявления, разработка инструментов оценки и минимизации влияния на экономическую безопасность регионального уровня и субъектов рыночного пространства.

### Библиографический список

1. Бияков О.А. Экономическое пространство региона: процессный подход. — Кемерово, 2004.
2. Соколов Я.В., Пятов М.П. Двойная запись и ее информационные границы // Бухгалтерский учет. — 2007. — № 11.
3. Рудакова Т.А. Асимметричность информации экономического пространства // Вестник ААЭП. — 2013. — № 2 (29).
4. Нестеренко А. О чем не сказал Уильям Баумоль: вклад XX столетия в философию экономической деятельности // Вопросы экономики. — 2001. — № 7.
5. Авдашева С.Б., Розанова Н.М. Теория организации отраслевых рынков : учебник. — М., 1998.
6. Стиглиц Д. Асимметрия информации и экономическая политика [Электронный ресурс]. — URL: <http://logos.press.md>.
7. Шкалаберда Я.Л. Асимметрия информации в рыночной системе хозяйствования : автореф. дис. ... канд. экон. наук. — М., 2007.
8. Всемирная история экономической мысли. Т. I : От зарождения экономической мысли до первых теоретических систем политической жизни / под ред. И.П. Фаминского, Р.М. Нуреева, Д.Н. Платонова, Л.Н. Сперанской [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.booksite.ru>.
9. Рудакова Т.А. Влияние феномена инфляции на показатели финансовой отчетности // Международный бухгалтерский учет. — 2012. — № 1 (199).
10. Пучкова С.И. Бухгалтерская (финансовая) отчетность. Организации и консолидированные группы : учеб. пособие. — 2-е изд., перераб. и доп. — М., 2004.
11. Кисилевич Т.И., Ушаков Р.С. Основные направления подготовки российской финансовой отчетности в условиях инфляции // Все для бухгалтера. — 2004. — № 8.
12. Санникова И.Н., Рудакова Т.А. Достоверность как основная качественная характеристика учетно-отчетной информации // Аудиторские ведомости. — 2014. — № 5.