

**Риски и угрозы в реальном секторе экономики:  
понижающее и повышающее влияние  
на конкурентоспособность предприятий**

*М.В. Котванов<sup>1</sup>, С.Г. Котванова<sup>2</sup>, В.Л. Нечаева<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

<sup>2</sup> Алтайская академия экономики и права (Барнаул, Россия)

**Risks and Threats in the Real Sector of the Economy:  
Their Effect upon Reducing and Increasing  
the Competitiveness of Enterprises**

*M.V. Kotvanov<sup>1</sup>, S.G. Kotvanova<sup>2</sup>, V.L. Nechaeva<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> Altai State University (Barnaul, Russia)

<sup>2</sup> Altai Academy of Economics and Law (Barnaul, Russia)

Предлагается новый подход к оценке возможного влияния рыночных угроз на конкурентоспособность предприятий реального сектора экономики. Перечень основных направлений предприятий реального сектора экономики выполнен с учетом специфики Алтайского края. Основная гипотеза авторов заключается в том, что стрессовые факторы внешних угроз не всегда оказывают однозначно разрушительное воздействие на экономическую деятельность и конкурентоспособность предприятий. Представленная модель зависимости уровня конкурентной силы и степени влияния угроз на деятельность предприятий показывает, что внешние угрожающие факторы могут влиять на конкурентоспособность предприятий как положительно, так и отрицательно. Для рыночных агентов с конкурентной силой ниже средней по отрасли влияние рыночных угроз будет разрушительным. Для экономических субъектов, отличающихся уровнем конкурентной силы выше среднего, воздействие угроз будет, скорее, положительным. Несмотря на наличие определенных ограничений в использовании предложенной модели, настоящая точка зрения обладает признаками научной новизны. Модель зависимости конкурентной силы и способности угроз причинять негативные последствия может быть использована при оценке различных вариантов реализации стратегий развития регионов, а также для прогнозов развития различных отраслей реального сектора экономики.

**Ключевые слова:** риски и угрозы, реальный сектор экономики, конкурентоспособность, конкурентная сила.

**DOI 10.14258/izvasu(2015)2.1-21**

We propose a new approach to assessing the possible impact of market threats on the competitiveness of enterprises of the real economy. The list of main areas of the real sector of the economy is made taking into account the specifics of the Altai Territory. The main hypothesis presented in the article, is that stress factors of external threats may not always have a uniquely devastating impact on the economic performance and competitiveness of enterprises. The model presented according to the level of competitive forces and the degree of influence of threats on the activities of enterprises shows that threatening external factors can affect the competitiveness of enterprises both positively and negatively. The market agents with competitive force below the industry average the market threats impact will be damaging. For economic agents, that have competitive strength above average the exposure is likely to be positive. Despite the existence of certain restrictions on the use of the proposed model, it is likely to have evidence of academic novelty. The model of competitive strengths effect and possible negative effect of threats can be used when evaluating various options for the implementation of regional development strategies to predict the development of various sectors of real economy.

**Key words:** risks and threats, real sector of the economy, competitiveness, competitive strength.

---

\* Публикация осуществляется при поддержке РГНФ, Региональный конкурс «Российское могущество прирастать будет Сибирью и Ледовитым океаном» 14-12-22004.

Принято считать, что угрозы — негативный фактор давления на экономические субъекты. В то же время, как известно, в медицине, воспитании, спорте и бизнесе стрессовый фактор не всегда считается исключительно разрушительным. Наоборот, умеренные стрессы признаются полезными, они являются важнейшими факторами роста и развития любого организма во внешней среде. Однако в отношении конкурентоспособности предприятий на рынке до сих пор нет никаких индикаторов полезности или вредности стрессообразующих угроз. Поиску путей восполнения этого пробела посвящена настоящая статья.

Реальный сектор экономики в сегодняшней непростой экономико-политической ситуации нуждается в особой поддержке государства, поскольку лишь достижения реального сектора экономики могут обеспечить реальную, а не призрачную экономическую мощь страны. Следует выяснить, насколько воздействие рисков и угроз способно поколебать конкурентоспособность предприятий реального сектора экономики.

Под реальным сектором экономики обычно понимается хозяйственный комплекс, создающий экономические блага — основные материальные и нематериальные товары и услуги, за исключением финансовых и биржевых услуг. Последние относятся к финансовому сектору, в котором не создаются новые объекты экономических благ, а выполняется их перемещение, меняются собственники и происходит спекулятивное добавление стоимости [1].

В Алтайском крае к реальному сектору экономики можно отнести прежде всего предприятия приоритетных направлений развития нашего региона. В Законе Алтайского края о стратегии социально-экономического развития указаны следующие важнейшие направления [2].

1. Агропромышленный комплекс производства и переработки сельскохозяйственного сырья.
2. Пищевая промышленность.
3. Биотехнологии и биоэнергетика.
4. Фармацевтическая промышленность. Синтез лекарственных средств и пищевых добавок (биофармацевтический кластер).
5. Машиностроение.
6. Деревообработка.
7. Химическая промышленность и производство новых материалов.
8. Индустрия наносистем и материалов.
9. Производство строительных материалов, в том числе индустрия новых энергосберегающих строительных материалов и высокоэффективных технологий для производства строительных материалов, изделий и конструкций, систем инженерного обеспечения жилых домов.
10. Туристско-рекреационный комплекс международного значения.

11. Санаторно-курортный комплекс международного значения.
12. Информационные системы и технологии.
13. Добыча полезных ископаемых.
14. Энергетика и энергосбережение.
15. Транспортная инфраструктура.

Риски принципиально отличаются от угроз тем, что угроза — это потенциально опасный фактор разрушительного характера, реально существующий в действительности. Риск же можно определить как вероятность наступления неблагоприятных последствий либо вероятность реализации угрозы, перехода ее из потенциального состояния в фактическое. Таким образом, если риск — это количественная оценка угрозы, то стрессовыми факторами являются в большей степени сами угрозы, а не риски [3; 4].

Большинство авторов приводят определенный перечень экономических рисков, присущих экономической деятельности предприятий, при этом меняется не перечень, а лишь весомость различных видов рисков. Оценка угроз носит, скорее, экспертный характер, наличие реальных угроз зависит от особенностей экономической ситуации на всех уровнях — региональном, государственном и межгосударственном.

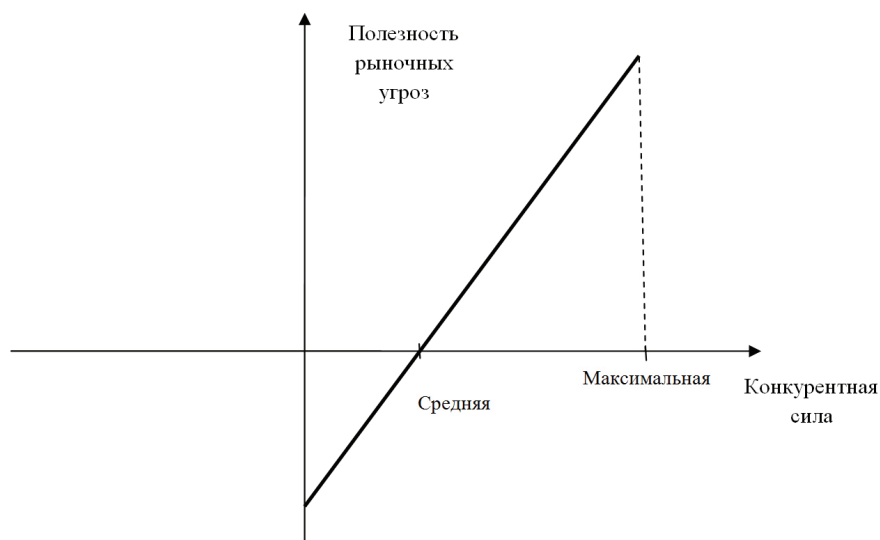
Существуют различные мнения по поводу содержания понятия конкурентоспособности предприятий. Среди всего многообразия мнений можно выделить точки зрения авторов, согласно которым сущностью конкурентоспособности являются:

- способность противостоять конкурентам с помощью сравнительного преимущества (М. Портер) [5];
- способность выпускать конкурентоспособный товар или услугу (Р.А. Фатхутдинов) [6];
- способность предприятия, функционирующего на данном рынке, обеспечивать прибыльность не ниже средней прибыльности в экономике (А.А. Исаев) [7].

Точка зрения авторов настоящей работы в наибольшей степени совпадает с позицией А.А. Исаева, который понятие «конкурентная сила предприятия» определяет как совокупность всех внутренних факторов прибыльности. Под прибыльностью, по мнению авторов, следует понимать рентабельность предприятия.

Основная гипотеза по поводу влияния рыночных угроз на конкурентоспособность предприятий (на примере реального сектора экономики) такова: степень и направленность влияния стрессовых факторов зависит от конкурентной силы организации. Как утверждает известная поговорка, «богатые богатеют, а бедные беднеют».

Как видно из рисунка, предприятия, характеризующиеся конкурентной силой ниже среднеотраслевого уровня, испытывают разрушительное давление со стороны рыночных угроз. Для предприятий, чья



Взаимосвязь уровня конкурентной силы предприятия и полезности рыночных угроз

конкурентная сила выше среднего уровня, рыночные угрозы несут тем больше положительного, чем выше показатель силы у рыночного агента. Таким образом, средний по отрасли уровень конкурентной силы является своеобразным рубежом, определяющим направленность воздействия рыночных угроз на деятельность предприятий.

Настоящая модель имеет свои ограничения. Во-первых, в качестве угроз рассматриваются не все возможные угрозы, а лишь относящиеся к сфере рыночной конкурентной борьбы. Во-вторых, это статическая

модель, т. е. она фиксирует лишь положение организации в данный момент времени и соответствующее влияние угроз на конкурентоспособность предприятия. Здесь не учитываются способность рыночного агента к самосовершенствованию, его возможность перемещаться по шкале рыночной силы. Однако новый предлагаемый подход к оценке влияния рыночных угроз на конкурентоспособность предприятий реального сектора экономики может быть полезен при оценке возможностей реализации стратегии развития региона.

### Библиографический список

1. Ольмесова А.А., Толчинская А.М. Проблемы развития реального сектора экономики Российской Федерации в современных условиях [Электронный ресурс]. — URL: [http://www.rusnauka.com/33\\_DWS\\_2013/Economics/14\\_149799.doc.htm](http://www.rusnauka.com/33_DWS_2013/Economics/14_149799.doc.htm).
2. Об утверждении стратегии социально-экономического развития Алтайского края до 2025 года : Закон Алтайского края от 21.11.2012 №86-ЗС // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.consultant.ru>.
3. Милыева Л.Г., Белоусов Д.А. Теоретико-методические аспекты оценки инновационного потенциала производственной деятельности организаций // Менеджмент инноваций. — 2011. — № 2.
4. Санникова И.Н., Татарникова Э.В. Оценка инновационного потенциала предприятия для управления развитием // Менеджмент в России и за рубежом. — 2013. — №3.
5. Портер М. Конкуренция. — М., 2000.
6. Фатхутдинов Р.А. Стратегическая конкурентоспособность. — М., 2005.
7. Исаев А.А. Конкурентоспособность предприятия: проблемы теории [Электронный ресурс]. — URL: <http://davaiknam.ru/text/konkurentosposobnoste-predpriyatiya-problemi-teorii>.