

УДК 338.45:6

ББК 65.305.143.23

Концептуальные основы механизма управления в газовой отрасли

П.С. Драничников

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

Conceptual Framework of Management Mechanism in Gas Industry

P.S. Dranichnikov

Altai State University (Barnaul, Russia)

Рассматриваются теоретические и концептуальные аспекты разработки механизма стратегического развития газовой отрасли, являющейся в настоящий момент одной из ключевых в топливно-энергетическом комплексе и имеющей особое значение для экономики страны в современных условиях в силу изменившейся геополитической обстановки и перспективы переориентации экспорта энергоносителей, а также особой структуры управления, обусловленной спецификой взаимодействия государства и естественных монополий. В статье представлен краткий анализ моделей (алгоритмов) управления стратегическим развитием предприятий энергетического комплекса, предложенных современными авторами, описаны их достоинства и недостатки с точки зрения системного подхода, выявлены основные проблемы методологического характера. Изложен авторский вариант механизма, призванный устранить имеющиеся противоречия посредством акцента на системности предлагаемой схемы стратегического управления развитием предприятий газовой отрасли. Представленная схема может быть использована при разработке программных документов стратегического развития отрасли на региональном уровне.

Ключевые слова: механизм управления, стратегическое развитие, газовая отрасль, топливно-энергетический комплекс.

DOI 10.14258/izvasu(2015)2.1-19

Несмотря на довольно широкую практику разработки и реализации механизмов управления стратегическим развитием газовой отрасли (как элемента энергетического комплекса страны), остаются актуальными вопросы методологического характера, связанные с формированием научно обоснованных подходов к управлению развитием предприятий отрасли

The article shows theoretical and conceptual aspects of creation of strategic development mechanism in gas industry, which is the key element of energy industry and plays an important role in Russian economy in the present conditions both because of changing geopolitical situation and possibility of energy exports re-orientation as well as special management structure determined by the specific relations between the federal government and natural monopolies. The article presents a brief analysis of the models (algorithms) of energy companies strategic development, proposed by modern scholars, and describes their advantages and disadvantages in terms of a systematic approach. The article also describes some methodological problems, and proposes the author's version of the management mechanism designed to eliminate the existing differences through focus on the consistency of the proposed gas industry strategic management scheme. The scheme may be useful for working out program documents of the sector strategic development at the regional level.

Key words: management mechanism, strategy development, natural gas, energy industry.

с учетом ее специфики в России, в том числе на региональном уровне. Особое значение это приобретает в связи с кардинальными изменениями в современной геополитической обстановке и, как следствие, необходимостью не только обеспечения экономической безопасности, но и масштабной переориентации целых секторов экономики с внешних рынков на внутренние,

что, в свою очередь, невозможно без повышения эффективности функционирования топливно-энергетического комплекса.

Концептуальные основы и отдельные аспекты оптимального функционирования газовой отрасли рассматривались в работах различных российских исследователей, среди которых следует выделить труды З.В. Брагиной, И.В. Ковалева, И.В. Рогожи, А.Н. Силина, Д.А. Ситутина, И.В. Швецова и др. Анализ их работ позволил выявить, что с учетом особенностей функционирования газовой отрасли элементный состав механизма управления этой отрасли включает следующие взаимосвязанные подсистемы:

- механизмы обеспечения осуществления геолого-разведочных работ и воспроизводства минерально-сырьевой базы;
- механизм обеспечения добычи и транспортировки газа согласно спектру потребностей и требованиям внутреннего и внешнего рынков сбыта;
- механизм обеспечения процессов сбыта газа предприятиям и конечным потребителям;
- механизмы улучшения финансово-экономического состояния предприятий газовой отрасли.

На наш взгляд, механизм стратегического развития газовой отрасли как системы добывающих, перерабатывающих, транспортировочных и сбытовых предприятий представляет собой систему долгосрочных решений по обеспечению условий для эффективного функционирования этой отрасли, а также повышения как показателей социально-экономического развития региона, в котором такой механизм применяется, так и показателей эффективности функционирования предприятий газовой отрасли.

По мнению В.С. Самсонова и М.А. Вяткина, отраслевая стратегия в энергетическом комплексе должна рассматриваться как совокупность мероприятий, направленных на реализацию долгосрочных целей и задач социально-экономического развития государства с учетом рационального вклада энергетического комплекса в решение этих задач, определяемого экономическими предпосылками и ограничениями их развития [1, с. 24]. При этом в зависимости от направлений и вектора социально-экономической и государственно-правовой политики государства может происходить корректировка стратегии развития отраслей на каждом отдельном этапе ее реализации.

Российский исследователь А.А. Горбунова предлагает следующий алгоритм управления стратегическим развитием предприятий топливно-энергетического комплекса (ТЭК) (рис. 1) [2, с. 26].

Несмотря на то, что указанным автором представленная последовательность действий по стратегическому управлению развитием отраслей энергетического комплекса названа «механизмом», на наш взгляд, анализ содержательных аспектов этапности проводимых стратегических мероприятий позволяет отне-

сти данную последовательность именно к алгоритму, а не к механизму. Помимо этого, предложенный автором подход к управлению стратегическим развитием отраслей энергетического комплекса вызывает ряд вопросов и имеет следующие недостатки:

— данный алгоритм видится автору универсальным для всех отраслей топливно-энергетического комплекса, однако очевидно, что поскольку каждая отрасль имеет свою специфику, его разработка и реализация по отдельным стадиям и этапам будет различаться в зависимости от этой специфики;

— видится сомнительным наличие отдельных этапов. Так, такие этапы, как «анализ состояния отрасли», «выявление ключевых проблем развития отрасли», «оценка стратегического потенциала развития отрасли», можно объединить в аналитический блок, поскольку характер решаемых задач по данным этапам, по сути, один;

— не вполне обоснованной представляется последовательность представленных в алгоритме стратегических мероприятий. Так, непонятно, почему автор включила в предложенную схему сначала промежуточный этап — «оценку последствий разработанной стратегии», а затем окончательный этап — «оценку эффективности проведенных мероприятий».

При имеющихся недостатках алгоритм разработки стратегии развития отраслей ТЭК, предложенный А.А. Горбуновой, имеет ряд достоинств. Так, автором глубоко проработаны аналитический, прогнозный и управленческий блоки мероприятий управления стратегией развития отраслей ТЭК.

Между тем специфика газовой отрасли России предполагает, что разработка стратегических механизмов ее развития имеет тесную связь с функционированием и стратегией крупнейших предприятий-монополистов на всех этапах движения газа — от момента его добычи до сбыта. В связи с этим важное значение имеет рассмотрение теоретических аспектов механизмов управления стратегическим развитием системы предприятий газовой отрасли. Общим недостатком подобных подходов к управлению стратегическим развитием различных объектов управления является их «алгоритмизированный» характер. Имеющиеся в литературе подходы сложно назвать механизмом управления стратегическим развитием, поскольку механизм не ограничивается только лишь последовательностью мероприятий, а предполагает цикличность функционирования отдельных элементов.

Другим примером механизма стратегического управления предприятиями газовой отрасли является методика, предложенная Д.С. Бакановым. По мнению исследователя, механизм управления предприятием газовой отрасли представляет собой единство следующего комплекса элементов [3, с. 92–95]:

1. Группы функционально-процессных элементов управления, в том числе:

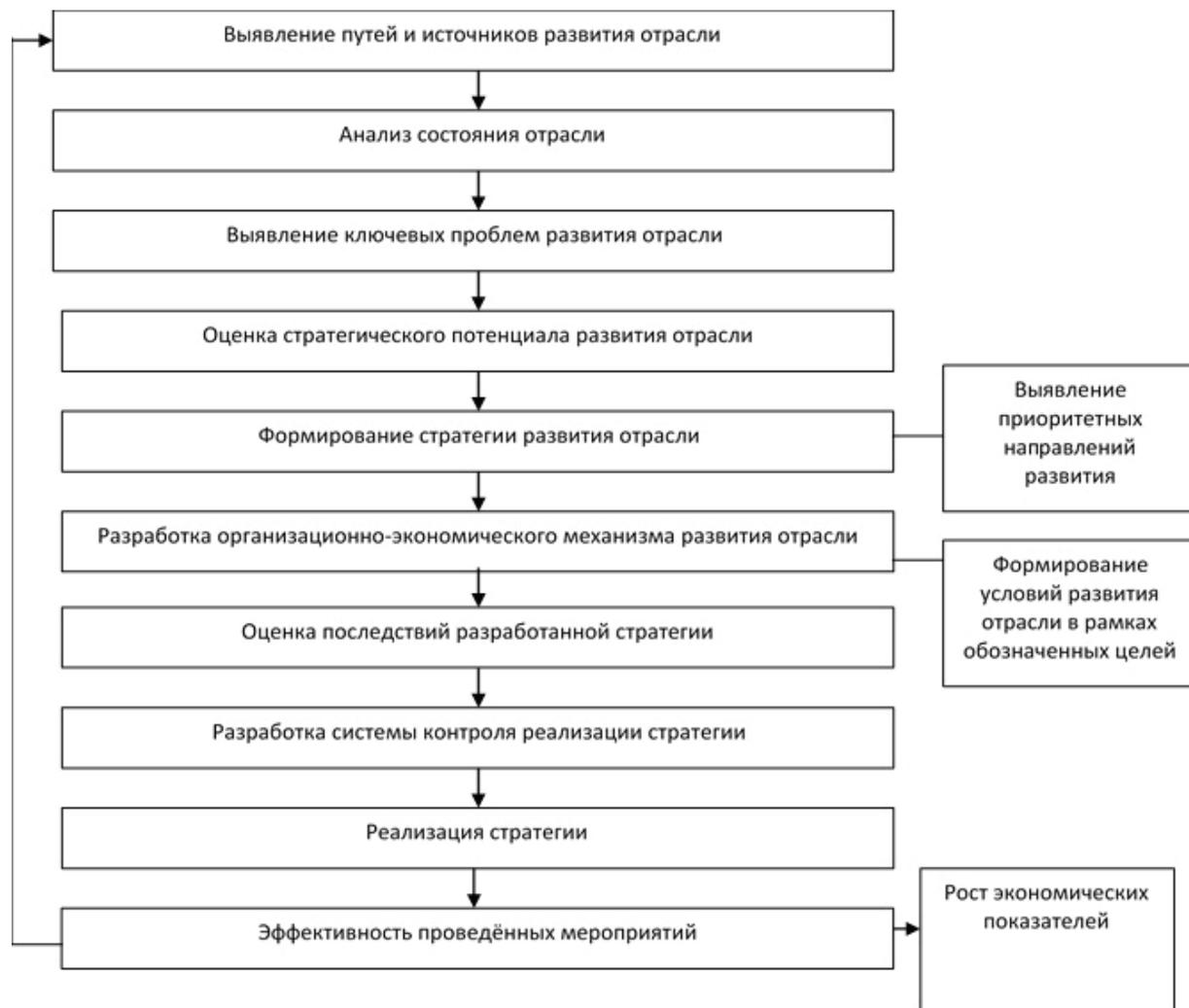


Рис. 1. Алгоритм разработки стратегии развития отраслей ТЭК, по А.А. Горбуновой [2]

- управление снабжением и логистикой;
 - управление проектами и ноу-хау;
 - управление производством;
 - управление финансами;
 - управление службами;
 - управление персоналом;
 - управление информацией;
 - управление инновациями;
 - управление маркетингом и сбытом;
 - управление транспортировкой газа и др.
2. Группа основных и специфических механизмов управления, в том числе:
- основных (организационного, экономического, мотивационного, социального, координирующего, правового и др.);
 - специфических (механизмы воспроизводства минерально-сырьевой базы и развития геолого-разведочных работ; механизм обеспечения добычи, методы преодоления кризиса неплатежей);

- формы управления;
 - методы управления;
 - инструментарий управления;
 - средства управления.
3. Группа возможностей и ограничений внешней среды.
4. Группа возможностей и ограничений внутренней среды.
5. Субъекты управления (в зависимости от уровня — государства, единая транспортная система, топливно-энергетические корпорации, региональные газовые компании).
6. Объекты управления (системы, подсистемы, отношения и др.).
7. Обратная связь.
- Несомненным достоинством предлагаемого подхода является попытка охватить все аспекты функционирования предприятий. Недостатком подхода является то, что автором не в полной мере проработана

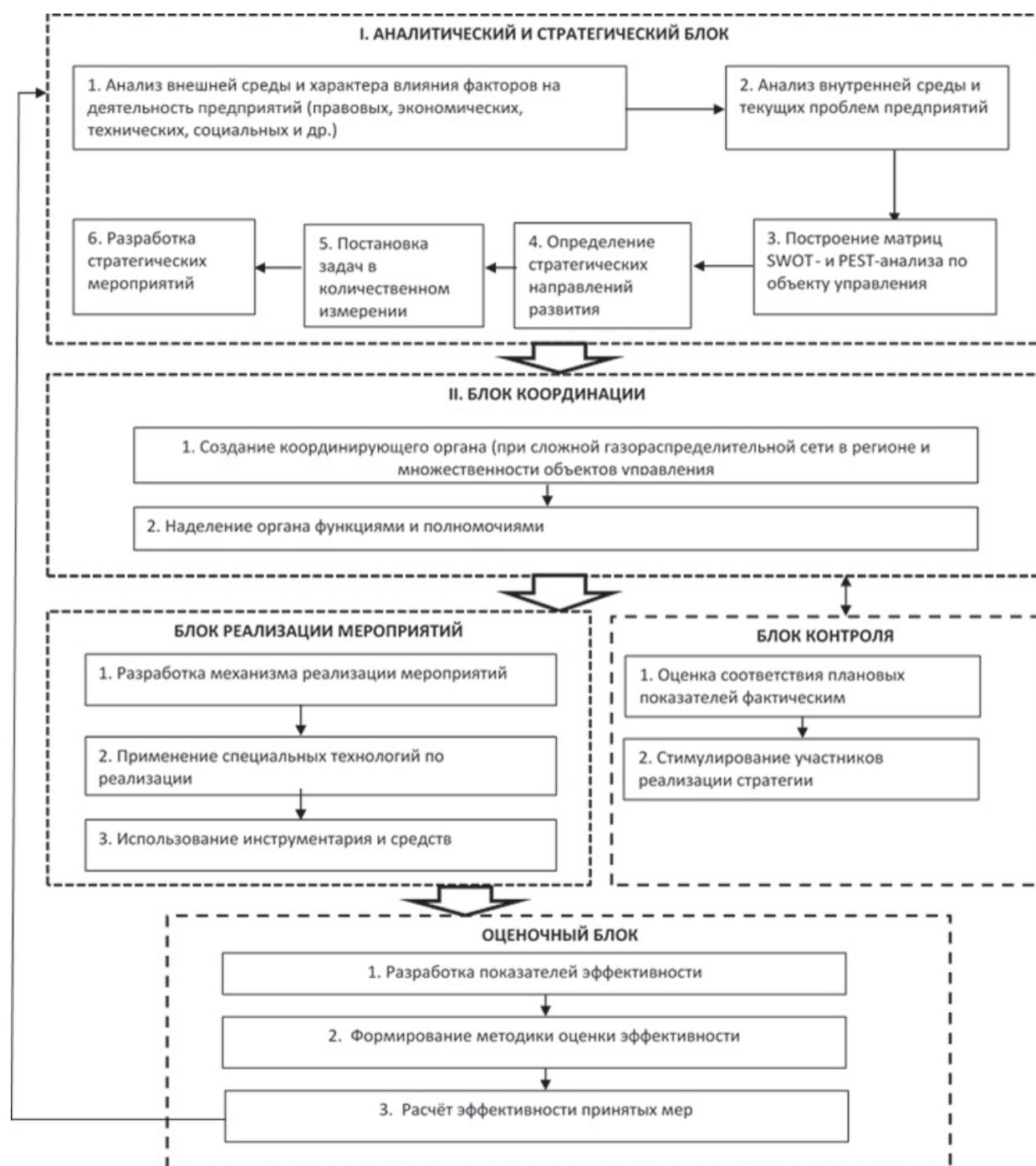


Рис. 2. Механизм управления стратегическим развитием предприятий газовой отрасли

его системность. Так, в механизме отсутствуют входы (цели управления предприятиями газового комплекса) и выходы (результаты управления предприятиями газового комплекса).

В связи с этим формирование механизма стратегического развития предприятий газовой отрасли предполагает необходимость учета следующих групп мероприятий, образующих систему стратегического

управления развитием предприятий газовой отрасли (рис. 2):

1) блок аналитических и стратегических мероприятий, в ходе которого происходит комплексная диагностика ситуации, определение направлений и долгосрочных задач развития предприятий газового комплекса;

2) блок координирующих мероприятий, в ходе которого осуществляется обеспечение баланса меж-

ду поставленными целями, имеющимися ресурсами и возможностями субъектов реализации стратегии;

3) блок контролирующих мероприятий;

4) блок реализации мероприятий, в рамках которого происходит обеспечение процесса стимулирования и активизации усилий основных участников реализации стратегии;

5) блок оценочных мероприятий, в рамках которого предпринимаются усилия по оценке эффективности принятых мер и решения по их корректировке.

Таким образом, в предложенном автором подходе, в отличие от наработок предшественников, сделаны

акценты на системности разработанной схемы стратегического управления развитием предприятий газовой отрасли, которая включает совокупность взаимосвязанных элементов (блоки и этапы управления стратегией), субъекты и объекты управления, входы (стратегические цели и задачи развития предприятий газовой отрасли), выходы (показатели эффективности и результативности функционирования предприятий газовой отрасли), а также обратную связь. Представленная схема может быть использована при разработке программных документов стратегического развития отрасли на региональном уровне.

Библиографический список

1. Самсонов В.С., Вяткин М.А. Экономика предприятий энергетического комплекса. — М., 2001.

2. Горбунова А.А. Организационно-экономическое обеспечение стратегического развития предприятий газовой отрасли в современных условиях : дис. ... канд. экон. наук. — Н. Новгород, 2008.

3. Баканов Д.С., Махметова А.Е. О содержании организационно-экономического механизма управления предприятиями газовой промышленности // Вестник Тамб. ун-та. — 2011. — № 12 (104).