

УДК 343.13
ББК 67.410.2

О конфиденциальности в отношении несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве

Т.В. Якушева

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

Confidentiality in Juvenile Criminal Justice

T.V. Yakusheva

Altai State University (Barnaul, Russia)

В статье подчеркивается важность применения конфиденциальности в отношении несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве как общепризнанного принципа. Анализ международно-правовых актов, в частности Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»), показал, что право несовершеннолетнего на конфиденциальность должно осуществляться на всех этапах уголовного судопроизводства. Автором показана конфиденциальность, которая выражается также в запрете на доступ к материалам уголовного дела несовершеннолетнего третьим лицам и на оглашение в СМИ сведений о несовершеннолетнем по уголовному делу. Сравнительный анализ «Пекинских правил» и Уголовно-процессуального кодекса РФ в отношении несовершеннолетних позволил сделать вывод о том, что в российском законодательстве право несовершеннолетнего на конфиденциальность не закреплено. Представляется, что принятие на законодательном уровне конфиденциальности в отношении несовершеннолетних послужило бы эффективности их правовой защиты в уголовном судопроизводстве.

Ключевые слова: конфиденциальность, общепризнанные принципы, «Пекинские правила», несовершеннолетние, уголовное судопроизводство, УПК РФ, запрет, дополнительные гарантии, закрытые судебные заседания.

DOI 10.14258/izvasu(2015)2.1-18

Вопросы конфиденциальности по уголовным делам в отношении несовершеннолетних представляют особую значимость, поскольку являются дополнительной гарантией защиты прав и свобод личности несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве.

Преступность несовершеннолетних в Российской Федерации является острой социальной проблемой.

The article emphasizes the necessity of using confidentiality as generally recognized principle in administering juvenile cases in criminal proceeding.

The analysis of international legal acts, particularly, United Nations Standard Minimum Rules for the Administration of Juvenile Justice (Beijing Rules), showed that the right of juvenile offenders to confidentiality should be observed at all stages of criminal proceedings.

The author of the article showed that confidentiality is also expressed in the denial the third party's access to the juvenile cases files and prohibition to publish the information about juvenile criminal cases in the media.

The comparative analysis of the "Beijing Rules" and the Russian Federation Code of Criminal Procedure concerning juveniles made it possible to conclude that the right of juvenile to confidentiality is not protected by the Russian law.

It is assumed that the confidentiality in juvenile cases legislated, the legal defense of the juvenile rights in legal proceeding could increase.

Key words: confidentiality, generally recognized principles, Beijing Rules, juvenile delinquents, criminal proceeding, the Russian Federation Code of Criminal Procedure, prohibition, additional guarantees, closed court hearings.

Несмотря на положительную динамику последних лет, уровень преступности несовершеннолетних продолжает оставаться высоким. Так, по данным МВД РФ, «в 2014 году число преступлений, совершаемых несовершеннолетними, выросло в России на 5%. На учете в органах внутренних дел сейчас состоит 175 тысяч несовершеннолетних, склонных к совершению преступлений» [1].

Важную роль в системе мер, направленных на противодействие преступности несовершеннолетних, играет нормативное регулирование уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних, которое должно осуществляться на основе общепризнанных принципов и норм международного права.

Обеспечение конфиденциальности — общепризнанный принцип уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних. В ст. 8 «Пекинских правил» [2] содержится требование обеспечить неотъемлемое право несовершеннолетнего на конфиденциальность на всех этапах судопроизводства, чтобы избежать причинения ему вреда из-за ненужной огласки или из-за возможности нанесения ущерба репутации.

Поскольку «Пекинские правила» создавались на базе принципов Всеобщей декларации прав человека, Международных пактов о гражданских и политических правах и об экономических, социальных и культурных правах, постольку в них получили отражение общие принципы защиты прав человека, сформулированные в указанных основных международных документах. Поэтому в «Пекинских правилах» существенное место заняли проблемы создания для молодежи и подростков достойных условий жизни и воспитания. Это оценивается в качестве важнейшего средства предупреждения преступлений несовершеннолетних на ранних стадиях.

В ст. 1.4 «Пекинских правил» указывается, что правосудие в отношении несовершеннолетних должно являться составной частью процесса национального развития каждой страны в рамках всестороннего обеспечения социальной справедливости для всех несовершеннолетних, одновременно содействуя таким образом защите молодежи в поддержании мирного порядка в обществе.

В настоящее время проводимая государством Российской Федерации политика в сфере производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних ориентирует на соблюдение общепризнанных в мировом сообществе стандартов. Об этом свидетельствует Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» [3], где, в частности, указано, что при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних судам, наряду с соблюдением уголовно-процессуального законодательства России, надлежит учитывать положения Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950 г.), Конвенции о правах ребенка (1989 г.), Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинских правил», 1985 г.) и др.

В соответствии с «Пекинскими правилами» законодательство должно содержать запрет на доступ

к материалам дела несовершеннолетнего третьим лицам, запрет на доступ представителей прессы в суд, запрет на оглашение сведений о несовершеннолетнем в СМИ, требование о закрытости уголовного процесса. В ст. 21 «Пекинских правил» установлено, что материалы уголовных дел несовершеннолетних хранятся строго конфиденциально и не должны использоваться при рассмотрении дел взрослых в последующих случаях, связанных с тем же правонарушителем.

Анализ уголовно-процессуального закона позволяет сделать вывод о том, что объем прав несовершеннолетних в некоторой степени сужен. В главе 50 УПК РФ, посвященной производству по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, нет ни одной нормы, закрепляющей право несовершеннолетнего на конфиденциальное производство.

В нормах международного права также отмечается необходимость обеспечения конфиденциальности по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в судебном разбирательстве, которое должно проводиться в закрытом заседании, и сведения о ребенке не подлежат разглашению ни властями, ни средствами массовой информации (ч. 2 ст. 40 Конвенции ООН о правах ребенка, ст. 8.1; 8.2; 21.1; 23.2 «Пекинских правил»). Однако российское законодательство провозглашает гласность судебного разбирательства (ч. 1 ст. 123 Конституции РФ; ч. 1 ст. 241 УПК РФ). Хотя ст. 241 УПК РФ допускает закрытое судебное разбирательство на основании решения суда и в случаях, когда рассматриваются уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими 16 лет.

Возникает вопрос: почему эта норма нарушает неотъемлемое право других несовершеннолетних (несовершеннолетним, согласно правовому положению, в России считается тот, кто не достиг 18 лет)?

В связи с этим поддерживаем предложение Р.С. Хисматуллина о том, что дела о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста 18 лет, целесообразно рассматривать в закрытых судебных заседаниях, для чего следует внести изменения в ст. 241 УПК РФ [4, с. 23].

Кроме указанных выше общих изъятий из принципа гласности судебного разбирательства, касающихся несовершеннолетних, есть еще ряд правил так называемой частичной закрытости процесса, которые или прямо относятся к несовершеннолетним, или могут быть на них распространены. Так, в ст. 429 УПК РФ есть прямое указание на право суда удалить на время из зала суда несовершеннолетнего обвиняемого, если есть основания опасаться, что исследуемые обстоятельства могут иметь негативные последствия, травмирующие несовершеннолетнего. О временном удалении несовершеннолетнего суд выносит мотивированное определение, предварительно выслушав мнение защитника и законного представителя.

В странах, придерживающихся «Пекинских правил» (Россия — в их числе), должен быть запрещен допуск представителей прессы, а присутствие публики в зале ограничено родителями и лицами, их заменяющими, а в необходимых случаях — и представителями учреждений, занимающихся несовершеннолетними по поручению суда.

Подводя итог, можно отметить, что в целом «Пекинские правила» затрагивают важные вопросы, связанные с отправлением правосудия в отношении

несовершеннолетних [5, с. 8]. Целесообразным представляется закрепление на законодательном уровне права несовершеннолетнего на конфиденциальность в уголовном процессе. Тем самым совершенствование уголовно-процессуального законодательства будет направлено на повышение эффективности правовой защиты и реализацию прав и законных интересов несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве, в том числе и их конституционных прав и свобод.

Библиографический список

1. Число преступлений, совершаемых несовершеннолетними, выросло в РФ на 5% [Электронный ресурс]. — URL: http://rapsinews.ru/incident_news/20140210/270678589.html.

2. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) [Электронный ресурс]. — URL: http://www.businesspravo.ru/DocumShow_DocumLD_3232.html.

3. Хисматуллин Р.С. Современные проблемы судебной деятельности по делам несовершеннолетних : автореф. дис. ... докт. юрид. наук. — Екатеринбург, 2002.

4. Загорский Г.И., Орлова Т.В. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. // Российский судья. — 2012. — № 10.

5. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 02.04.2013) // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.consultant.ru>.