

УДК 343.24

ББК 67.408.02+67.408.132.11

Проблемы реализации отсрочки отбывания наказания больным наркоманией

С.В. Землюков¹, О.В. Ермакова²

¹ Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

² Барнаульский юридический институт МВД России (Россия, Барнаул)

Problems of Realization of Suspended Sentences for Drug Addicts

S.V. Zemlyukov, O.V. Ermakova

¹ Altai State University (Barnaul, Russia)

² Barnaul Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia (Barnaul, Russia)

Современная уголовная политика характеризуется введением новых видов освобождений от уголовной ответственности и наказания. В статье рассматриваются проблемы реализации в правоприменительной деятельности ст. 82.1 УК РФ, предусматривающей отсрочку отбывания наказания больным наркоманией. В частности, анализируются проблемы оснований и условий применения отсрочки, субъектов ее реализации, а также прекращения предоставления отсрочки. Отдельное внимание авторы уделяют недостаткам законодательной регламентации нового вида отсрочки. Несовершенство законодательной формулировки порождает сложности в практической реализации указанного законодательного предписания. Кроме того, предпринята попытка продемонстрировать достоинства и недостатки введения в Уголовный кодекс РФ нового вида отсрочки, и сделан вывод о необходимости подобного нововведения. В ходе исследования авторы приходят к выводу, что институт отсрочки отбывания наказания больным наркоманией имеет существенные проблемы, которые предстоит разрешать в целях практического применения ст. 82.1 УК РФ.

Так как исследований, посвященных анализу указанной статьи, в юридической литературе немного, представленная работа имеет как теоретическое, так и практическое значение.

Ключевые слова: освобождение от уголовной ответственности, освобождение от наказания, отсрочка отбывания наказания.

DOI 10.14258/izvasu(2015)2.1-12

В эпоху либерализации уголовного законодательства особое значение приобретает институт освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Modern criminal policy is characterized by the introduction of new types of relief from criminal liability and punishment. The article discusses the application of Art. 82.1 of the RF Criminal Code which provides for suspension of sentence for drug addicts in practice. In particular it analyzes the problems of the foundations for such sentences and situations for their applications, the subjects of their implementation and termination. The authors pay a particular attention to the defects of legal regulation of the new kind of respite. The imperfection of the legislative wording creates difficulties in the practical implementation of the legal regulations. In addition, the authors attempt to demonstrate the advantages and disadvantages of the introduction of a new kind of suspended sentence in the RF Criminal Code, and confirm the necessity of such legal developments. In this study, the authors arrive at the conclusion that mostly the institution of suspended sentence for drug addicts has significant problems, that have to be solved for the practical application of Art. 82.1 of the RF Criminal Code. As there have been few studies devoted to the analysis of this article the present paper has both theoretical and practical importance.

Key words: exemption from criminal liability, exemption from punishment, suspension of sentence.

Руководствуясь гуманистическим направлением курса уголовной политики, большинство зарубежных стран (Бельгия, Германия, Франция, Швеция и т. д.)

дополнили свое национальное законодательство новым видом отсрочки отбывания наказания, предоставляемой лицам, больным наркоманией.

Российская Федерация, посчитав необходимым произвести рецепцию подобной законодательной новеллы, также внесла в Уголовный кодекс РФ (УК РФ) ст. 82.1. В результате с 1 января 2012 г. начали применяться положения УК РФ и Уголовно-исполнительного кодекса РФ (УИК РФ), касающиеся отсрочки отбывания наказания лицам, признанным больным наркоманией.

Согласно ст. 82.1 УК РФ осужденному к лишению свободы, признанному больным наркоманией, совершившему впервые преступление, предусмотренное частями первыми ст. 228, 231 и ст. 233 УК РФ, при этом изъявившему желание добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медицинскую реабилитацию, социальную реабилитацию, суд может отсрочить отбывание наказания в виде лишения свободы до окончания лечения и медицинской реабилитации, социальной реабилитации, но не более чем на пять лет. При этом все перечисленные основания должны присутствовать и подтверждаться материалами уголовного дела, в обратном случае, если отсутствует хотя бы одно из них, отсрочка невозможна.

Реализация нового вида отсрочки имеет существенные преимущества. Во-первых, данная норма предусматривает борьбу с таким негативным социальным явлением, как наркомания. Во-вторых, отсрочка позволяет суду не лишать свободы осужденного, признанного по приговору суда виновным, и не пополнять существенное количество лиц, находящихся в местах лишения свободы.

В то же время мы можем наблюдать ряд негативных сторон внедрения данного вида отсрочки.

1. Установление законодателем отсрочки только в отношении лиц, страдающих наркоманией, может представляться спорным по причине наличия других не менее опасных социальных проявлений: алкоголизма, токсикомании и пр.

2. В ст. 82.1 УК РФ законодатель одновременно использует понятия медицинской, социальной реабилитации и ремиссии осужденного, что приводит к проблемам толкования закона. Так, согласно ч. 1 ст. 82.1 УК РФ отсрочка отбывания наказания больным наркоманией предоставляется до окончания лечения и медицинской реабилитации, социальной реабилитации, но на срок не более пяти лет. Однако с учетом положений ч. 3 ст. 82.1 УК РФ суд окончательно решает вопрос об освобождении осужденного от наказания или от оставшейся части наказания лишь при наличии объективно подтвержденных результатов ремиссии, длительность которой после прохождения им лечения и медицинской и социальной реабилитации составляет не менее двух лет. Таким образом, срок для решения вопроса об окончательном освобождении осуж-

денного в соответствии с положениями ст. 82.1 УК РФ после предоставления отсрочки отбывания наказания может составить семь лет, но он может быть и меньше, если срок лечения и реабилитации был назначен судом в размере менее пяти лет, а может быть и больше, если срок ремиссии составил более двух лет.

3. Вызывает сомнение возможность излечения от наркотической зависимости лиц, которым предоставляется данная отсрочка. Так, по данным ведущего нарколога России Е.М. Крупицкого, только 3% лиц имеют реальную возможность излечения. Аналогичный вывод мы получили после проведения опроса 10 работников наркодиспансера. В частности, на вопрос, сколько лиц, проходящих лечение и реабилитацию излечивается, опрошиваемые подтвердили вышеуказанную статистику.

4. На сегодняшний день не определен круг учреждений, где может осужденный проходить лечение, медицинскую и социальную реабилитацию. Как следует из Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 г., такое право принадлежит только государственным и муниципальным наркологическим клиникам и социальным учреждениям. Если осужденный отказывается от лечения в государственной или муниципальной наркологической клинике, предпочитая частную, но имеющую лицензию, то по действующему законодательству ему не может быть предоставлена отсрочка отбывания наказания. Однако, как представляется, данный закон в этой части устарел, и его следует изменить, предоставив такое право и частным клиникам на основе соответствующей лицензии.

5. Остается открытым вопрос: кто будет осуществлять финансирование лечения больных наркоманией? Одно дело, если само лицо, что, на наш взгляд, предпочтительнее, поскольку лечение требует немалых затрат. А как в другом случае, когда у лица имеются основания на получение отсрочки, но отсутствуют необходимые финансовые средства? Данный вопрос сегодня законодательно не урегулирован.

6. Также трудно объяснить, чем руководствовался законодатель, предоставляя отсрочку отбывания наказания лишь лицам, осуждаемым к лишению свободы. Перечисленные в ст. 82.1 УК РФ преступления относятся с учетом изменений в ст. 15 УК РФ, внесенных Федеральным законом от 7 декабря 2011 г., к преступлениям небольшой тяжести, и суды редко назначают по ним наказание в виде реального лишения свободы, хотя такая возможность ст. 56 УК РФ им предоставлена. В отношении иных преступлений небольшой тяжести лишение свободы может быть назначено лишь при наличииотячающих обстоятельств или если этот вид наказания предусмотрен как единственный в санкции статьи Особенной части УК РФ. При условном осуждении к лишению свободы (ст. 73

УК РФ) отсрочка отбывания наказания неприменима, поскольку условное осуждение по своей юридической природе схоже с отсрочкой и нельзя одновременно применять два сходных института в отношении одного и того же деяния. Кроме того, при условном осуждении суд может обязать осужденного пройти курс лечения от наркомании. При назначении же иных, помимо лишения свободы, наказаний больным наркоманией применение отсрочки отбывания наказания ст. 82.1 УК РФ не предусматривается. Таким образом, применение ст. 82.1 УК РФ существенно ограничивается [1, с. 23–28].

7. Следует отметить противоречивость формулировок, используемых законодателем в частях 1 и 3 ст. 82.1 УК РФ. Так, ч. 1 предусматривает, что отсрочка отбывания наказания предоставляется больному наркоманией лицу до окончания лечения и медицинской реабилитации, социальной реабилитации. В ч. 3 же говорится еще и о необходимости наличия ремиссии, длящейся не менее двух лет после окончания наркологической помощи [2, с. 25–28]. Полагаем, в изменении нуждается ч. 1 ст. 82.1 УК РФ, в которой завершение отсрочки следует связать не с окончанием лечения и реабилитации наркоманного, а со стойкой ремиссией заболевания.

8. Поскольку преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ, относятся к категории преступлений небольшой тяжести, то сроки давности исполнения обвинительного приговора суда по ним в соответствии со ст. 83 УК РФ составляют два года. Ряд авторов комментариев к УК РФ, среди которых есть и судьи Верховного Суда РФ, придерживаются позиции, что отсрочка отбывания наказания является основанием освобождения осужденного от наказания вследствие истечения сроков давности обвинительного приговора суда. Соответственно, при совершении лицом преступления небольшой общественной опасности через два года после предоставления отсрочки, предусмотренной ст. 82 и 82.1 УК РФ, его надо освободить от наказания вообще.

На основании изложенного введение в уголовное законодательство Российской Федерации нового вида отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, учитывая потребности в борьбе с наркотизацией населения, представляется своевременным и целесообразным. Однако институт отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в большей части имеет существенные проблемы, которые предстоит разрешать в целях практического применения ст. 82.1 УК РФ.

Библиографический список

1. Жевлаков Э. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией // Уголовное право. — 2012. — № 3.

2. Кобзева Е.В. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией // Законность. — 2012. — № 6.