

Организационные решения в оперативно-разыскной деятельности и их ситуационная обусловленность

С.И. Давыдов¹, Ю.В. Денисенко², Х.П. Пашаев³

¹ Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

² Барнаульский юридический институт МВД России (Барнаул, Россия)

³ Горно-Алтайский государственный университет (Горно-Алтайск, Россия)

Organizational Solutions in Operational and Investigative Activities and Their Situational Conditionality

S.I. Davydov¹, Yu.V. Denisenko², H.P. Pashaev³

¹ Altai State University (Barnaul, Russia)

² Barnaul Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia (Barnaul, Russia)

³ Gorno-Altai State University (Gorno-Altai, Russia)

Исследуются вопросы ситуационных основ принятия решений в оперативно-разыскной деятельности (ОРД). Отмечается, что в ОРД, наряду с тактическим, необходимо выделять и ее организационно-управленческий аспект. Анализируются существующие в теории ОРД точки зрения на понятие «оперативно-разыскное решение» и дается его авторское толкование. Выделяется существенный признак решения в ОРД — его обусловленность конкретной оперативно-разыскной ситуацией. Приводятся результаты исследований проблем организации ОРД и на этой основе выделяются признаки, характеризующие организационно-управленческие решения в этой сфере. Раскрыто содержание организационно-управленческого обеспечения ОРД через характеристику принимаемых решений. Обосновывается вывод, что деление оперативно-разыскных решений на тактические и организационные является условным. Исследуется механизм принятия организационных решений в ОРД под углом зрения преодоления проблемной ситуации. Выделяются факторы, влияющие на анализ и оценку ситуации, основные стадии принятия решений.

Ключевые слова: организационно-управленческий уровень, оперативно-разыскная деятельность, оперативно-разыскные решения, оперативно-разыскная ситуация, обусловленность.

DOI 10.14258/izvasu(2015)2.1-08

Основой принятия решений в процессе осуществления оперативно-разыскной деятельности (ОРД) являются анализ, оценка и прогноз развития оперативно-разыскных ситуаций. Однако эта общая зако-

The article examines the issues of situational basis for decision-making in operational and investigative activities. In particular, it is noted that the operational and investigative activities, along with the tactical need to identify and examine its organizational and administrative aspect. Analyzes the existing theory of operatively-search activity point of view on the concept of operational-search solutions and given its copyright interpretation. Provided essential feature of solutions in operational and investigative activities — its dependence on specific operational-search situation. Results of Studies of the organization operational and investigative activities and on this basis are allocated features characterizing organizational and managerial decisions in this area. The content of the organizational and management support operational and investigative activities through the characterization of decisions. The conclusion that the division of operational-search solutions for tactical and organizational is conditional. The mechanism of organizational decision in operational and investigative activities from the perspective of overcoming the problem situation. Highlighted the factors affecting the analysis and assessment of the situation, the main decision-making stage.

Key words: organizational and management level, operational-search activity, decision situations arising.

номерность еще не позволяет сформулировать научно обоснованные рекомендации по их принятию на организационно-управленческом уровне осуществления ОРД и потому требует более обстоятельного рассмо-

тения. При этом следует учитывать результаты уголовно-процессуальных и криминалистических исследований в этой области.

Как справедливо отмечает С.И. Цветков, без четко фиксированной связи понятий «ситуация — решение» сама постановка проблемы следственной ситуации теряет целевую направленность и прикладное значение. Процесс принятия решения начинается именно с возникновения проблемной ситуации и заканчивается выбором решения — действия, которое должно преобразовать эту проблемную ситуацию [1, с. 70].

Проблема ситуационных основ принятия решений в ОРД на диссертационном уровне целенаправленно не исследовалась. Существенный вклад в ее решение внесли Г.К. Синилов, В.Г. Самойлов, В.П. Шиенок и другие ученые в рамках научных разработок проблем оперативно-разыскной тактики. По общему признанию, ситуация является одним из содержательных элементов оперативно-разыскной тактики. Анализ и оценка ситуации создают условия для принятия правильного тактического решения.

Однако при исследовании проблем влияния ситуаций на принятие решений в ОРД нельзя не принимать во внимание, что, наряду с тактическим, в ней выделяют и организационно-управленческий аспект.

Прежде чем выделить особенности организационных решений в ОРД, необходимо определить общее понятие оперативно-разыскного решения.

В словаре русского языка С.И. Ожегова решение определяется как заключение, вывод из чего-нибудь [2, с. 554].

Одно из наиболее удачных понятий решения в ОРД, с нашей точки зрения, дают В.А. Лукашов и С.А. Смирнов (1988), понимая под ним модель предстоящих действий, которую должны построить в своем воображении руководитель или оперативный сотрудник с учетом целей (задач) осуществления оперативно-разыскных мероприятий и всех условий оперативно-тактической обстановки.

Между тем сегодня наиболее распространено представление о решении в ОРД как о выводе, который в пределах полномочий субъект ОРД, руководствуясь своим правосознанием, сделал по имеющейся фактической информации, влекущей установленные оперативно-разыскным законодательством последствия [3, с. 621; 4, с. 161].

Представляется, что формулировка анализируемого понятия требует уточнения. Существенным признаком решения является его обусловленность конкретной оперативно-разыскной ситуацией. Решение, с одной стороны, зависит от сложившейся ситуации, а с другой — направлено на изменение ситуации в благоприятную сторону.

Вышеизложенное позволяет определить решение в ОРД как модель предстоящих организационных мер и тактических действий, оптимально соот-

ветствующих сложившейся оперативно-разыскной ситуации.

Полагаем, что принять правильное решение в ОРД — значит, определить такие организационно-управленческие меры, наметить такие тактические действия (практические мероприятия) и способы их реализации, которые бы обеспечили выполнение задачи в предельно короткие сроки имеющимися силами и средствами с наименьшими материальными затратами и при безусловном соблюдении законности.

Вышеизложенное позволяет перейти непосредственно к характеристике организационных решений в ОРД. При этом важно опираться на результаты исследований общих проблем организации ОРД, которые появились еще в начале 60-х гг. XX в.

Одним из первых ученых в этой области является А.Г. Лекарь. Он полагал, что под организацией органа охраны общественного порядка подразумевается наиболее целесообразные при данных условиях система использования им наличных сил и средств, а также методов оперативно-разыскной работы в предотвращении, раскрытии преступлений и розыске скрывшихся преступников (1966).

В 1977 г. Д.В. Гребельский уточнил данную дефиницию, указав на комплексность применения оперативно-разыскных сил, средств и методов для обеспечения эффективного решения задач в области борьбы с преступностью.

Потребность в исследовании проблем организации ОРД подчеркнул Л.Н. Калинин (1981). Такая потребность определяется им как ответная реакция на многочисленные проявления преступности, борьба с которыми с помощью негласных методов и средств отнесена к компетенции органов внутренних дел, а эффективность ее зависит от уровня организации их деятельности.

Общие положения организации ОРД заложены также в трудах С.С. Овчинского, Г.К. Синилова и др.

Проблемы организации ОРД по отдельным направлениям в разные годы находили отражение в работах В.М. Аتماжитова, Р.К. Безруких, Е.Н. Билоуса, Ю.С. Блинова, В.Г. Боброва, Б.Е. Богданова, Б.В. Бойцова, Э.И. Бордиловского, Н.Н. Васильева, Н.П. Водько, В.Г. Гриба, Н.Б. Егорова, В.А. Ильичева, А.Г. Маркушина, В.Н. Омелина, Н.И. Решина, Е.Г. Самовичева, Б.П. Смагоринского, А.Б. Утевского, А.Н. Хоботова, В.П. Хомколова, Н.М. Якушина и других ученых [5, с. 188–189].

На фундаментальном уровне проблемы организации ОРД исследовались В.А. Лукашовым, который в одной из своих работ заостряет внимание на ее управленческом аспекте. Оперативно-разыскное управление, по его мнению, представляет собой изменяющийся под влиянием оперативно-тактической обстановки процесс непрерывного руководства

имеющимися силами и средствами путем принятия и корректировки решений на проведение конкретных оперативно-разыскных мероприятий, доведение их до исполнителей, организационного, оперативно-технического и иного обеспечения оперативной работы и контроля за ее осуществлением в соответствии с поставленными задачами [6, с. 8].

По поводу научной трактовки терминов «организация» и «управление» в литературных источниках нет единого мнения. Полагаем, не имеет смысла глубоко исследовать различия этих понятий, а в дальнейшем придерживаться той точки зрения, которая не ставит непреодолимой грани между ними. Эти два уровня организации, по справедливому мнению Е.А. Токарева, близки по своему содержанию, состоят из одних и тех же элементов [7, с. 11, 15–16].

Обобщая имеющиеся точки зрения на понятие организации ОРД, можно прийти к выводу, что сущность ее заключается в совершенствовании специфического механизма, который смог бы обеспечить эффективное использование оперативно-разыскных возможностей, высокую результативность оперативно-разыскных мероприятий в борьбе с преступностью.

Если попытаться детализировать содержание организационно-управленческого обеспечения ОРД через характер принимаемых решений, то очевидно, что они (решения) направлены на ответы на следующие вопросы: каково должно быть оптимальное организационно-структурное и функциональное построение оперативно-разыскных служб и подразделений; какие мероприятия должны быть включены в планы органов, осуществляющих ОРД, и кто будет их исполнять; как обеспечить координацию и взаимодействие оперативно-разыскных служб между собой, а также с иными правоохранительными органами; кто и как должен контролировать деятельность оперативных служб и подразделений; какую и когда оказать им практическую помощь; каково материально-техническое обеспечение предстоящих мероприятий и т. д. Принятые решения отражаются в программах, планах работы органов, осуществляющих ОРД.

Важной особенностью решений на организационно-управленческом уровне ОРД является то, что субъектами их принятия выступают только руководители оперативных подразделений разного уровня. При этом на характер решений не влияет непосредственное противодействие преступников. Данный вывод далеко не в полной мере распространяется на организационные решения, принимаемые на организационно-тактическом уровне ОРД. Здесь они направлены на обеспечение эффективности комплекса практических мероприятий в условиях непосредственного противодействия преступников, к примеру, мероприятий, направленных на выявление лиц и фактов, представляющих оперативный интерес; осуществляемых в ходе оперативной проверки

или оперативной разработки; проводимых на первоначальном и последующем этапах раскрытия неочевидных преступлений.

Субъектами организационных решений на организационно-тактическом уровне ОРД являются как руководители, так и оперативные сотрудники, непосредственно осуществляющие ОРД. Реализация решения возможна, к примеру, в форме планов по делам оперативного учета, содержащих как конкретные оперативно-разыскные мероприятия, так и организационные меры, обеспечивающие их проведение.

Важно подчеркнуть, что деление оперативно-разыскных решений на тактические и организационные является в известной степени условным, что отражает взаимопроникновение тактического и организационного уровней ОРД. В практической деятельности оперативных подразделений зачастую весьма трудно, а подчас невозможно провести между ними четкую грань, ибо успех тактического решения практически всегда зависит от организации его выполнения.

Рассмотрев положения, характеризующие сущность организационных решений в ОРД, перейдем к вопросам ситуационной обусловленности и механизму их принятия. Отметим, что процесс принятия решений является элементом как организации, так и тактики ОРД. Он имеет объективный характер и может рассматриваться как типичный для организации и тактики ОРД вне зависимости от ее уровней и субъектов осуществления.

Будучи во многом психологическим по своей сути, как объект изучения этот процесс недоступен непосредственному восприятию. Углубленное познание внутренней структуры принятия решений, разнообразных отношений и связей, иных содержательных аспектов этого явления связано с преодолением значительных трудностей.

Проблемы принятия решений, особенно в сложных профессиональных ситуациях, наиболее интенсивно исследовались в психологии, кибернетике, теориях исследования операций и оптимального управления, а также в военных науках. При этом принятие решения определялось как процесс, как выбор и как результат этого процесса выбора. Подобная неоднозначность вполне объяснима, поскольку исследователи включают в это понятие особый смысл, соответствующий направлению их научных разработок.

Принятие решения в ОРД обусловлено необходимостью преодоления возникшей проблемной ситуации, которая препятствует достижению целей этой деятельности. Иными словами, у истоков любого решения всегда оказывается специфическая ситуация — проблемная.

Целесообразно выделять две основных стадии (этапа) принятия решения: подготовка решения и собственно процедура его принятия.

Подготовительный этап принятия решения в психологии определяют как стадию «предрешения», определяющую, какие обстоятельства должны быть учтены при принятии решения [8, с. 8].

На первом этапе субъект принятия решения анализирует и оценивает оперативно-разыскную ситуацию. По своей гносеологической сущности этот процесс не отличается от других форм научного познания в ОРД с использованием различных эмпирических, логико-теоретических и специальных методов.

Оценка ситуации, осмысливание явлений, анализ имеющейся и поступающей информации — это интеллектуальные операции, диалектический процесс, отличающийся сложностью и противоречивостью, присущими любой познавательной деятельности. Он имеет свою специфику, которая обусловлена рядом факторов.

Во-первых, динамичностью ситуации, которая постоянно изменяется. В связи с этим оценивать ее приходится неоднократно. Наиболее динамичными являются элементы информационного характера. Относительно стабильны элементы, характеризующие организационно-тактическую сторону ситуации. Важно учитывать, что многие образующие ситуацию факторы пока не поддаются количественному и качественному анализу.

Во-вторых, взаимным постоянным влиянием структурных элементов ситуации, которые определяют ее характер, вид. Следует отметить, что субъект принятия решения своими действиями во многом сам формирует содержание ситуации, поскольку является ее элементом, воздействует на нее.

В-третьих, необходимостью оценки каждого элемента ситуации, выявления тех из них, которые приоритетно влияют на вид и форму организационного решения. Оценка иных элементов ситуации может быть излишней, неактуальной для конкретного решения. Недооценка выделения в структуре ситуации

наиболее значимых элементов может привести к затягиванию сроков раскрытия преступления, необоснованному привлечению сил и средств ОРД, другим негативным последствиям.

Подготовительный этап принятия решения завершается, как правило, построением нескольких вариантов действий, из которых выбирается оптимальный и наиболее приемлемый в сложившейся ситуации. В этом и заключается собственно принятие организационного решения в ОРД. Оценка и выбор варианта решения предполагают целый ряд мыслительных операций:

— осознание ситуации, при которой выявляется удовлетворенность или неудовлетворенность тем состоянием, в котором находится система (состояние оперативной обстановки, результаты раскрываемости преступлений, наличие сил и средств, расстановка негласного аппарата, профессиональная готовность сотрудников и др.);

— формирование потребности изменить сложившуюся ситуацию, т. е. формирование цели, которую необходимо достичь. Это важнейший этап, включающий анализ проблем, их причин и моделирование на этой основе новой желательной ситуации;

— определение возможных способов и путей достижения цели. В этом элементе как раз и заключен выбор средств и методов воздействия на ситуацию;

— выбор из множества решений наилучшего.

В принятом решении находит отражение замысел, который впоследствии воплощается в конкретных действиях. Однако схема этих действий должна быть достаточно гибкой, предполагающей динамику изменения ситуации.

Сформулированные положения, характеризующие закономерности влияния ситуаций на принятие решений в ОРД на организационно-управленческом уровне, могут быть предметом дальнейших научных исследований с учетом новых условий функционирования оперативно-разыскных органов.

Библиографический список

1. Шаталов А.С. Проблемы алгоритмизации расследования преступлений : дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 2000.
2. Ожегов С.И. Словарь русского языка / под ред. чл.-корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. — 19-е изд., испр. — М., 1987.
3. Оперативно-разыскная деятельность : учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Синилова, А.Ю. Шумилова. — 2-е изд., доп. и перераб. — М., 2004.
4. Шумилов А.Ю. Курс основ оперативно-разыскной деятельности : учебник для вузов. — М., 2006.
5. Давыдов С.И. Ситуационный подход в теории и практике оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел : монография. — Барнаул, 2009.
6. Лукашов В.А. Сущность и задачи научной организации оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел : лекция. — Омск, 1982.
7. Токарев Е.В. Основы организации оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел и пути ее совершенствования. — М., 1994.
8. Анохин П.К. Проблемы принятия решения в психологии и физиологии // Проблемы принятия решения. — М., 1976.